

原型理论启发下的现代汉语连动句类型研究

韩志玲, 倪蓉

(上海理工大学 外语学院, 上海 200093)

摘要: 受原型理论的启发, 综合连动句中动词的使用情况和动词间的时序关系, 即以连动句中的两个要素“连”和“动”为分类标准, 将连动句划分为原型连动句、非原型连动句和边缘连动句, 并指出非原型连动句中的 VP1(前项动词)在句中多作状语, 边缘连动句中的 VP2(后项动词)在句中多作补语。这样的分类较之以前更为清晰合理, 较好地解决了目前连动句分类的笼统混乱问题, 有助于学习者更好地认识和掌握连动句。

关键词: 连动结构; 时序关系; 类型

中图分类号: H109.4

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2012)01-0041-05

A Prototype Theory-based Study on Types of Serial Verb Constructions

Han Zhiling, Ni Rong

(College of Foreign Languages, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: Based on verb types and the temporal relationships between them, this paper tries to divide serial verb constructions into three groups: prototypical serial verb construction, non-prototypical serial verb construction and peripheral serial verb construction, and regards VP1 as adverbial in non-prototypical serial verb construction, VP2 as complement in peripheral serial verb construction. This classification, more clear and reasonable than previous classification, turns out to be a better solution to the problem caused by the traditional classification and sheds light on the understanding of serial verb sentences.

Key words: serial verb construction verb; temporal sequential relationship; type

连动句是汉语中一种较特殊的句式结构, 在汉语中非常普遍。对连动句的研究可以从马建忠的《马氏文通》(成书于 1898 年)中找到最早的踪迹^[1]。随后, 又有很多语言学家对连动句作了深入研究, 其中, 对连动句的范围做出规定的最具代表性的语言学家有赵元任、吕叔湘和张志公。连动句的研究是随着现代汉语的研究而发展起来的。一般认为, 连动句是指句中谓语为连动谓语的句子, 即这个句子

的谓语是两个或两个以上的动词连用, 这些动词之间没有联合、动宾、偏正或主谓等关系, 也没有明显的语音停顿, 不用关联词语, 而且这些动词都由同一个主语发出。尽管这是学界普遍采用的定义, 但人们对连动句的认识还是不够清楚和严格, 有人认为像“他靠工资过活”、这样的句子是连动句, 但“靠工资”是介词短语, 并不是动词短语。对于这样的句子究竟是不是连动句, 不同学者持不同的态度,

收稿日期: 2011-05-31

作者简介: 韩志玲(1985-), 女, 硕士研究生。研究方向: 跨文化交际、功能语言学。E-mail: hanzhilingfairy@163.com

本文稍后将对此问题做出分析。笔者尝试利用原型理论对连动句的范围进行更严格的规定,发现有些连动句中的前项动词或后项动词(为便于论述,本文将前项动词和后项动词分别表示为VP1和VP2,有时还会有VP3,表示该连动句中的第三项动词)如果被处理成其他语法成分更为合理。

一、前人对连动句类型的划分

汉语语言学界对于连动句种类的划分大多是基于两个标准:一个是连动句中主语和谓语之间的语法关系,另一个是连动句中动词(短语)之间的时序关系。洪森对汉语连动句的分类作了比较详细的论述^[2]。

(一) 以语义关系为标准的四种类型

以连动句中主语和谓语之间的语义关系为标准,连动句有四种类型。

1. 施事主语连动句

小姑娘笑了笑/扑在妈妈怀里。

在这类连动句中,主语是人(或人称代词),VP1和VP2都是由主语发出,许多学者认为这种连动句是典型的连动句。

2. 受事主语连动句

那么好的酒生产出来/卖不出去。

在这类连动句中,做谓语的动词性词语表示的动作都不是由同一施动者发出的,但都施加于同一受事(主语)。这类连动句可以用被动标志词“被”、“让”等表示主语和VP1、VP2之间的关系,也可以不用被动标志词,而依靠上下文来表明主语和VP1、VP2之间的关系。

3. 施受同体主语连动句

我从大学新闻系毕业,分配到省报/当记者。

他被学校推荐/上大学了。

这类连动句中的VP1通常是“分配”、“调”、“派”、“选举”之类的动词,主语充当VP1的受事,VP2的施事。同受事主语连动句一样,这类连动句可以用“被”表明主语同VP1的关系,也可以用“被”引出VP1施动者。

4. 换体传动连动句

以后党委书记到平炉车间蹲点又看中了她,把

她调到厂部/当了秘书。

这类句子是含有“把”字的连动句,结构很复杂。句子的谓语部分形式上也是VP1+VP2,而且VP1和VP2之间又有着动作先后的传递关系。这类句子可以转换成兼语句,如上句可转换为“以后党委书记……,调她到厂部当了秘书。”但洪森认为,换体传动连动式的动作连续感要强一些,同时主语和“把”后面的名词成分都得到了突出。

(二) 以时序关系为标准的三种类型

以连动句中动词(短语)之间的时序关系为标准,连动句有三种类型。

1. 连续关系的连动句

冬天没地方住就自己割草/盖房子。

VP1和VP2是两个分离的动作,而且VP1完成后,VP2才开始实施。

2. 同步关系的连动句

一条鱼贴着水面/飞出老远。

VP1、VP2两个动作同时发生,但VP1和VP2的顺序不能调换。VP1代表的是一个“静态持续”的状态,伴随在VP2发生的过程之中。

3. 没有时间关系的连动句

两个人都坐着/不动。

妈妈有事/去外婆家了。

在这类连动句中,VP1和VP2之间是靠逻辑关系联系起来的,它们之间没有必然的时间关系。

笔者认为,仅以主语和谓语之间的语义关系或仅以动词之间的时序关系为依据,都不能给连动句作出严密的分类。既然我们讨论的是连动句的类型划分问题,就应该从“连”和“动”二字入手。“连”指的是从时间顺序的角度解读VP1和VP2的关系,“动”表达的是主语的动作、变化或状态。由于篇幅有限,在此将只讨论主语为施事的连动句,综合动词的使用情况和动词之间的时序关系这两条重要依据,尝试性地将连动句分为原型连动句、非原型连动句和边缘连动句。

二、以“连”、“动”为综合标准划分的连动句类型

原型理论认为,每个概念都有一个相应的范畴,

这个范畴内部的成员地位是不平等的,范畴的边界不是明确的,而是模糊的。原型范畴现象不仅存在于非语言的概念结构中,同时也存在于语言结构和其他概念结构之中^[3]。因此,我们必须承认,对连动句的划分也不能用二分法,而应该接受这样一个事实:在连动句这个范畴中,其成员的地位是不平等的。本文认为,依据连动句中动词的使用情况和动词间的时序关系,连动句可以划分为原型连动句、非原型连动句和边缘连动句三类。

(一) 原型连动句

在这类连动句中 VP1 和 VP2 都是动作动词(短语)。这些动作由同一施事主语按时间顺序先后发出,它们之间是顺承关系,前一动作结束之后另一动作紧接着开始。原型连动句对这些动作的描写严格遵守时序相似性原则,VP1 和 VP2 的顺序不能调换,调换以后句子表达的意思就会大相径庭。例如:

祥子喝了瓢凉水就出去了。

VP1 VP2

老师走出办公室来看我们。

VP1 VP2

县长挽起裤管跳进了猪圈。

VP1 VP2

他放下行李走了过来。

VP1 VP2

同学们吃完晚饭去教室了。

VP1 VP2

他唱完后跳下舞台跟观众握手。

VP1 VP2 VP3

以上各例句中的 VP1 和 VP2(包括 VP3)都是同一个主语发出的不同的、可以互相分离的动作。它们一前一后相继发生,先“喝了瓢凉水”后“出去”,先“放下行李”再“走过来”……也就是说,在做 VP2 的动作之前,VP1 的动作已经完成,反过来,VP1 的动作刚完成紧接着就实行 VP2 的动作。在这类连动句中 VP1 一般都是非持续性的动词,在动作形成的概念上则反映为有界动作^[4]。

(二) 非原型连动句

从句中动词(短语)的使用情况来看,在非原型连动句中,VP1 使用那些动作性较弱、表示变化、存在或状态的动词。从时序相似性原则的角度来考察,这类连动句并没有严格按照时间的先后顺序描述事情,有时 VP1 和 VP2 互换位置也不会影响整句话的意思,而且 VP2 的进行并不是以 VP1 的结束点为起点的。下面结合实例做具体分析。

1. VP1 是 VP2 的方式状语

例 1 赵梦瑶唱着《南泥湾》进了宿舍。

VP1 VP2

例 2 贝娜齐尔流着泪叫着。

VP1 VP2

例 3 他骑着自行车来了。

VP1 VP2

例 4 楠楠不说话,盯着我看。

VP1 VP2

助词“着”被认为表示“动作正在持续中”,表达的是主语的一种状态。动词表达状态的意味越强,其表示动作的意味就越弱。而且例 1 传达的信息是“赵梦瑶进宿舍的时候唱着歌”,而不是“唱完歌后进宿舍”;例 2 应该理解为“贝娜齐尔一边流着泪一边叫着”,甚至可以将 VP1 和 VP2 的位置调换,变成“贝娜齐尔叫着流着泪”,都不会改变人们看到的贝娜齐尔的状态;例 3 和例 4 中的 VP1 和 VP2 完全同时(同时开始,同时结束)。以上四个例句中的 VP1 和 VP2 之间有时间关系,但人们的注意点不一定是在时间关系,而更多地会注意 VP2。VP1 的作用是表示 VP2 状态(方式等)^[5]。所以本文将这类连动句归为非原型连动句,VP1 在句中作状语(表状态、方式等)。

例 5 他们勾引了几个无为青年干坏事。

VP1 VP2

例 6 大家集合了好些民兵齐心协力抗洪救灾。

VP1 VP2

“勾引”、“集合”都不是具体的、可见的、有效的、有界的动作,也就是说这类词动作性较弱,而且“他们”也不是在“勾引”这一行动完成后去“干坏事”,而是把“勾引无为青年”作为一种让“无为青年”和“他们”一起“干坏事”的手段。

2. VP1 是 VP2 的地点状语

例 7 他蹲在墙边修自行车。

VP1 VP2

例 8 他躺在床上看书。

VP1 VP2

例 9 他们到北海划船。

VP1 VP2

例 7 中的 VP1 是由“动词+介词”短语构成的,表示行为动作的处所方向,也可以变为“在墙边蹲着修自行车”。不管是“蹲在墙边修自行车”还是“在墙边蹲着修自行车”,人们注意到的都是“在墙边修自行车”,也就是说,动词后加上表示处所的介词短语之后,动词的动作性就减弱了,变成了一种持续的状态。一个动作既然在持续之中,往往就呈现出一种静止的状态。这样一来,主语在执行 VP2“修自

行车”这一动作时,VP1“蹲”并没有瞬间结束,而是伴随着整个修自行车的过程。从这一点来说,这类“动词+介词短语+动词”的结构不是严格意义上的连动句,VP1在这里的作用是表示VP2发生的处所。例9与例7、例8的差别仅在于例9中的“到”在句中用作动词,但这个动词不是具体的动作动词,更倾向于表示处所。所以,以上各句的VP1是表示地点的状语。

3. VP1 是 VP2 的原因状语

例10 那只鸟受惊飞走了。

VP1 VP2

“受惊”一词表示一种心理状态,这种心理状态伴随着“那只鸟”“飞走”的整个过程。当然也可能“那只鸟”飞着飞着逐渐从惊恐中摆脱出来,但总的来说VP1和VP2没有遵循严格的时序相似性。所以本文将它看作非原型连动句,VP1是句子的原因状语。

例11 他有能力完成任务。

VP1 VP2

例12 主任有事找我。

VP1 VP2

例11、例12中的“有”都是表示主语和宾语之间的领属关系,领属的对象都是“能力”、“气质”、“事”之类的抽象名词。虽然不少学者认为这两句中的VP1和VP2之间只存在逻辑事理上的关系,不存在必然的时间上的联系,但可以认为它们之间还是存在时间关系的,毕竟“他”是先“有能力”才“完成任务”,“主任”是先“有事”才会来“找我”。但这种时间关系不如原型连动句中的明确,且VP1伴随VP2进行整个过程。所以本文将这类连动句归到非原型连动句中,句中的VP2是中心动词,VP1是VP2的原因状语。

(三) 边缘连动句

边缘连动句中的VP1和VP2没有时序关系。在有些句子中,VP1和VP2共同描述一个动作;而在有些句子中,VP1和VP2使用的是同一个动词,即重动式连动句;第三种情况就是句子中VP2的性质发生了变化,变成了表示趋向的动态词。在这些句子中,VP1是中心动词,即谓语,VP2是补语,对整个句子起强调作用或对VP1起补充说明作用。

1. VP1 和 VP2 共同描述一个动作

这些连动句虽然形式上用了两个动词,但实际上只表示一种动作,这两个动词之间当然不会存在

时间关系。例如:

学生们终于闭上嘴不说话了。

VP1 VP2

奶奶在那里坐着不动。

VP1 VP2

以上句子被称为肯否连动句^[6]。在这种连动句中,VP1和VP2表达了一个相同的意思,VP2对VP1起到一种补充、强调的作用。由于这种连动句中的VP1往往代表一种持续的动作,VP2是对VP1的叙述和补充,所以我们认为VP1是中心动词,VP2被处理成VP1的补语更为合理。

2. VP1 和 VP2 使用同一个动词

这种连动句传统上被称为重动式连动句,即同一个动词出现两次,分别叙述与这一动作密切相关的两个方面。既然是同一动词出现两次,那么它们之间也不存在时间关系。例如:

哥哥弹钢琴弹到半夜。

VP1 VP2

我们站军姿站了一个小时。

VP1 VP2

这些连动句中的动词以单音节词居多,VP1必须是动宾短语,VP2从时间、数量、结果等方面补充说明VP1^[7]。将以上各句中VP2的动词去掉,如:“哥哥弹钢琴到半夜”,“我们站军姿有一个小时”,原句所要传达的信息丝毫没有减少。由此可见这种句子虽然具备连动句形式,但从理解上来说,VP2是VP1的补语。

3. VP1+VP2(VP2 为动态词)

这种连动句也很特殊:它的谓语部分虽然也是VP1+VP2的结构,但VP2不再具有动词性质,VP1和VP2之间根本不存在时间关系。按照本文对原型连动句的界定,这类连动句只能被划到边缘连动句中。例如:

服务员,拿两瓶饮料来。

VP1 VP2

老王,拿两块肥皂去。

VP1 VP2

晋升早叫了两乘小官轿来。

VP1 VP2

吕叔湘在《中国文法要略》一书中对“上”、“下”、“来”、“去”等动词作为关系词的用法作了详尽的说明^[5]。这些词用在方所词之前是动词,用在别的动词和方所词之间就成了关系词,不和方所词合用而单独粘附在动词之后,又有表示动作的趋向或势力

的作用,被称为“动态词”。以上三个例句中的“来”、“去”就属于“动态词”,作为VP1的补语补充说明动作的趋向,习惯上都是弱读,去掉后不改变原句的意思。

还有一些句子,尽管在很多文献中都被看作连动句,但本文认为这些句子不属于连动句的范畴。例如(PP代表介词短语):

他用粉笔在黑板上写出了他的名字。

PP VP

他靠运气挣钱。

PP VP

早期的部分学者将这类句子看成是连动句,主要代表有赵元任、朱德熙、丁声树等。以上例句中的被认为是VP1的短语实际上是由介词加名词构成的介词短语,在句中表示时间、处所、方式、原因、目的、比较、排除等关系。一般认为,现代汉语的介词基本上是由动词虚化而来的,丁声树称之为次动词^[8];朱德熙认为,“介词虽然不算谓词,可是‘介词+宾语+谓词性成分’的格式跟由谓词组成的连谓结构性质十分接近,可以算是连谓结构的一种。”^[9]吴登堂、洪波认为介词虽由动词虚化而来,但虚化后失去了动词三个方面的特征:一是介词不再具有时间意义;二是介词不再具有动作性或状态性;三是前后不再有与其存在修饰关系的介词短语^[10]。所以,“介词短语+谓词性成分”不能被等同于连动结构,介词短语在这个结构中所起的作用是说明主语执行VP时的方式,是方式状语。

我很担心误了车。

VP1 VP2

我很想去云南。

VP1 VP2

以上两句中,VP1都不是具体的动作,而是心理行为,因而VP2在这种情况下也不是具体的动作,VP1和VP2之间自然也不存在时间关系。所以,当VP1为表示心理活动的动词时,VP2是VP1的宾语,这类句子不是连动句。

三、结 论

通过以上论证,本文得出如下结论。

(1) 依据动词的使用情况和动词间的时序关系,连动句可被划分为原型连动句、非原型连动句和边缘连动句。

(2) 原型连动句中的VP1和VP2表达的是主语发出的两个具体动作,这两个动作遵循时间顺序

相继发生。

(3) 非原型连动句中的VP1和VP2之间虽有时序关系,却不如原型连动句中的时间顺序明确,而且VP1多伴随在VP2发展的整个过程中。非原型连动句中VP1的性质可归纳为三种:1)VP1是VP2的方式状语;2)VP1是VP2的地点状语;3)VP1是VP2的原因状语。

(4) 边缘连动句中的VP1和VP2没有时序关系,动词类型可归纳为三种情况:1)VP1和VP2共同描述一个动作(肯否连动句);2)VP1和VP2使用的是同一个动词(重动式连动句);3)VP2的性质发生了变化,变成了表示趋向的动态词。在边缘连动句中,VP1是谓语,VP2是补语,对整个句子起强调作用或对VP1起补充说明作用。

汉语中复杂谓语处理起来的确不易,特别是当复杂谓语是同动式(连动和兼语的融合)时,情况就更加复杂了。关于复杂谓语问题还有待进一步探讨。本文综合连动句的两个要素“连”和“动”作为分类依据,将连动句分为原型连动句、非原型连动句和边缘连动句,划分标准更加合理,分类更加科学,较好地解决了传统分类笼统混乱的问题,在一定程度上能使学习者对于连动句的类型有更清楚的认识。

参考文献:

- [1] 翟彤. 现代汉语连动句的谓语动词研究[D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [2] 洪淼. 现代汉语连动句式的语义结构研究[J]. 西南民族大学学报, 2004, 25(7): 423-426.
- [3] 王寅. 认知语言学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2009.
- [4] 沈家煊. “有界”与“无界”[J]. 中国语文, 1995, (5): 367-380.
- [5] 吕叔湘. 中国文法要略[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [6] 高增霞. 现代汉语肯否连动句式考察[J]. 学术探究, 2005, (5): 134-137.
- [7] 甘露. 现代汉语连动句的语义描写及常见英语表达方式[J]. 平顶山工学院学报, 2007, 16(4): 81-85.
- [8] 丁声树. 现代汉语语法讲话[M]. 北京: 商务印书馆, 1961.
- [9] 朱德熙. 语法讲义[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [10] 吴登堂, 洪波. 关于连动句构成条件的几点思考[J]. 红河学院学报, 2004, 24(3): 62-64.