

# 苏格拉底教学法对大学英语课堂教学的 启示和作用

郑大湖

(上海理工大学 外语学院, 上海 200093)

**摘要:** 为改变我国大学英语课堂教学重知识传授, 轻思辨能力培养的现状, 受苏格拉底教学法的启示, 在英语课堂教学中, 通过围绕主题不断提问来启发学生思考, 将传统的知识型教学, 转型为知识、思辨、素质三位一体的教学模式, 从而提高学生的英语综合能力, 进而培养学生用英语进行思辨的能力。

**关键词:** 苏格拉底教学法; 启示; 作用

中图分类号: H319.3

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2012)02-0160-05

## The Implications and Functions of Socratic Method in College English Teaching

Zheng Dahu

(College of Foreign Languages, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

**Abstract:** The article points out the status quo of college English classroom teaching: more emphasis has been put on language knowledge than the cultivation of students' argumentative ability. The writer tries to apply the Socratic method to practice to change traditional teaching methods into a knowledge-based, argument-based and quality-based teaching model, in the hope of improving their English language comprehensive abilities, and thereby cultivating their English argumentative ability.

**Key words:** Socratic method; implications; functions

我国大学英语课堂教学的普遍现状是重知识传授, 轻思辨能力的培养, 认为培养学生创新、思辨能力不是大学英语教学的任务。近年来, 随着计算机辅助教学在大学英语课堂教学中的广泛应用, 许多教师在课堂上单纯播放 PPT, 但是这无助于学生思维能力的培养, 无助于提高学生学习英语的欲望。即使开展小组讨论、角色扮演等活动, 学生讲的内容也非常肤浅, 没有思想深度。笔者曾带队参加中国日报社主办的第十四届“21 世纪·联想杯”全国大

学生英语演讲比赛总决赛, 外教评委对所有参赛选手总的评价就是中国学生缺乏思辨能力。

为了改变这种状况, 笔者认为首先要改变课堂教学现状, 把课堂教学变成一个启迪、引导和培养学生积极学习和实践能力的重要场所。要做到这一点, 创新性提问不可或缺。国外研究人员非常重视外语课堂教学中的提问研究, 并从多角度多方位的研究中取得众多成果, 比如 Long、Sato、Brock 和 Nunan 等<sup>[1-3]</sup>在提问的分类问题上进行了展示性问

题 (display questions) 和参考性问题 (referential questions) 的划分。具体而言, 展示性问题是提问者已经知道答案的问题, 这对于提高学生课堂参与度有明显作用; 而参考性问题是提问者不知道答案的问题, 这对于增加学生在课堂上的语言输出, 促进学生语言习得有很大帮助。但如何使提出问题既能引导学生参与课堂活动, 促进语言习得, 又能培养学生的思辨能力? 笔者尝试在课堂上采用苏格拉底教学法, 在师生不断提问, 不断辩论中发现问题并提出解决问题的方法, 以期培养学生英语综合能力, 以及用英语进行思辨、沟通和表达的能力。

## 一、苏格拉底教学法的启示

长期以来, 我国不断引进外国的教学理论来促进外语教学, 在各个时期起过很重要的作用。一度在我国外语教学理论中占主导地位的语法翻译法 (grammar-translation method) 侧重对学生阅读能力的培养, 重视语法教学, 却忽视口语教学。随后引进的听说法 (audio-lingual method) 强调听说领先, 教学方式以句型训练为中心, 通过反复操练, 形成习惯。然而听说法无助于发展学生的创造性思维, 而且脱离语言内容和语境的句型操练不利于学生对语言的灵活运用。20 世纪 70 年代后期引入的认知法 (cognitive approach) 强调语法理论知识的重要性, 注重教学以学生为中心, 重视语言知识, 提倡听说读写并进。但是认知法忽视了语言的社会文化意义在其使用情景和语境中的得体性, 同时也没有强调学生交际能力的培养。20 世纪 80 年代以来, 交际法 (functional-notional approach, 又称功能一意念法) 无论是在我国外语教学研究还是实践中均独领风骚。它是一种以语言功能项目为纲, 培养交际能力的教学方法。它强调外语教学目的是培养学生在特定社会环境中恰当地使用外语进行交际的能力, 所以教学活动要以内容为中心。然而由于其自身的某些缺陷, 教师在实际运用中难以兼顾学生语言能力和交际能力的培养。近年来, 一种“用语言做事” (doing things with the language) 的教学理论逐渐引入我国的基础英语课堂教学。它兴起于 20 世纪 80 年代, 是一种强调“在做中学” (learning by doing) 的语言教学方法——任务型教学 (task-based language teaching)。该理论强调学生在活动中使用语言来达到学习和掌握语言的目的。教师通过设计各种多样的任务, 使学生在完成任务中将语言知识和语言技能相结合来激发他们的学习兴趣, 培养学生综合的

语言运用能力。

上述教学方法各有其优点, 在不同时期促进了我国外语教学的发展, 甚至目前仍在发挥某些独到的作用。然而, 随着国际化交流程度加深, 学生英语水平得到不同程度的提高, 我们在考虑如何促进学生的创新能力和思辨能力培养的时候, 却发现这些方法在培养学生的思辨能力方面凸显不足了, 而苏格拉底教学法则可以对此进行有益的补充。

苏格拉底 (Socrates, 公元前 469—公元前 399) 是古希腊著名的哲学家和教育家。他强调哲学的目的在于研究人类自身, 因此他认为人的智慧在“自知其无知”, 从认识自己开始, 达到认识的最高境界——善和接近智慧。他注重培养具有自我意识的思考者, 所以苏格拉底在哲学研究和讲学中, 逐步形成一套由讥讽、助产、归纳和定义四个步骤组成的独特的教学方法, 被称之为“苏格拉底法”。所谓“讥讽”, 就是老师并不直截了当地将学生所应知道的知识告诉他, 而是通过讨论问答甚至辩论来揭示对方认识中的矛盾。所谓“助产”, 就是用谈话法帮助对方把知识回忆起来, 就像助产婆帮助产妇生出婴儿一样。所谓“归纳”, 就是通过问答使对方的认识能逐步排除事物个别的、特殊的东西, 揭示事物本质的和普遍的东西, 进而得出事物的“定义”。苏格拉底这种采用对话式、讨论式、启发式的教育方法, 通过向学生提问, 不断揭露对方回答问题中的矛盾, 引导学生总结出一般性的结论, 要求学生和教师共同讨论, 互为激发, 共同寻求正确答案的方法, 有助于激发学生积极思考, 判断和寻求正确答案, 在西方教育史上产生了非常重大的影响。欧洲文艺复兴时期, 资产阶级所倡导的启发式教学就是从苏格拉底方法发展来的, 现在已经成为英美法系国家法学院最主要的教学方法。苏格拉底教学法旨在培养学生独立思考和怀疑批判的精神, 使他们能够对各种问题进行深入的思考, 从而培养学生分析和解决问题的能力, 极大地促进创新人才的培养。

苏格拉底教学法近几年才在我国的教学中得到实践运用, 众多学者对其进行过专门的研究, 主要集中在对思维方式训练的研究上。李朝晖认为, 教育必须得有质疑, 只有质疑才能进步, 只有质疑才能够激发学生的求知欲, 只有质疑才能够在挑战中有所突破, 有所创新, 实现对知识和自我的完全认识和把握。杜永红认为, 苏格拉底教学法主要是运用思维教学方法对学生的思维能力和解决问题的能力进行培养。搜索文献显示, 鲜有将苏格拉底教学法运

用到大学英语教学的研究。笔者认为,苏格拉底的这种问答法在有一定知识和具有推理能力的大学生中使用,培养他们的思辨能力和创新能力极具意义。所以,尝试在课堂教学中运用苏格拉底教学法,并对其运用到大学英语课堂教学的作用及其意义作一探讨。

## 二、苏格拉底教学法在大学英语课堂教学中的应用

苏格拉底教学法的核心在于教师在课堂上围绕课文主题提出问题,激发学生进行积极思考。提出问题的目的在于建立学生思考的主体(即学生思考的方向)。它有三大提问方式——自发式、探究式和焦点式。自发式提问是在讨论中形成的;探究式提问是预先的,是教师对课堂教学内容的分析得出的教学内容的一部分;焦点式问题是师生围绕需要探究的中心问题相互提问与探讨,也是课堂教学的中心问题。

### (一) 提出问题,形成焦点

教师利用教材主题作为刺激物提出问题,在形成焦点的过程中鼓励学生参与,引出学生在思想、情感和行动上的反应,进而联系实际,结合真实世界,创造真实语境,开展真实交际,使学生进入应用英语进行积极思考和交流的环境中去,以培养学生的主动性与创造性。

比如,笔者在讲授上海外语教育出版社2007年出版的《新世纪大学英语》第二册第一单元A篇课文“I Forgive You”(“我原谅你”)时,紧紧围绕本单元的主题——Living in Harmony(和谐共处)——及其意义所设定的教学目标,通过“You are now living on campus. How do you get along with your roommates?”(“你现在生活在大学校园里,你如何与你的室友共处?”)这个既与主题有关又与学生的个人大学生活有关的“热身问题”,引导学生开口参与,导入课文,进而对“当你受到伤害时,你是否应该原谅对你造成伤害的一方”进行探讨。并对哪些伤害是可以原谅的、是否有不可原谅的伤害、宽恕别人的好处以及不宽恕可能带来的问题,以及如果宽恕对方,应该马上表示还是过一段时间再谅解等一系列相关的问题进行深入交流。有了以上这些问题的细致探讨,教师还可以就诸如“So would you rather be right or happy?”(“因此你要选择所谓的正确呢还

是选择快乐?”)等深层次的话题让学生进行小组讨论。在问答和讨论中得出问题的结论——宽恕的核心在于受伤害的一方要马上表示谅解,因为这是迈向和谐生活的第一步。

正是这种紧紧围绕课文主题进行师生问答的过程,不断创造了真实的交际语境。这不仅使学生的语言输入多元化,也使学生的语言输出能力得到明显提高;而且学生开动脑筋积极思考,促进了对课文主题和思想内涵的理解,能够问出一些让教师费一番思量才能回答的问题。比如,有一位学生在讨论中就提出一个切身的问题:他的女朋友爱上他的室友,要与他分手,他是要报复,还是原谅他们两人?面对这种大学生生活中既常见又棘手的问题,教师可以利用自己丰富的阅历,举例说明“受伤害时如果采取报复”所可能带来的后果。这样,既有利于学生对课文内容的进一步理解,还能帮助学生对所遇问题的认识,学会如何处理碰到的问题,可谓一举两得,从而促进学生思想认识的升华。

### (二) 利用问题,引导学生进行探究式学习

传统的教学方法主要以语言为手段,强调对英语语言的理解与掌握,造成教师多教少问,学生多“接受”少思考,表现为“满堂灌”和“注入式”的教学形式。即使有少部分问题,也仅仅是教师提出问题,学生被动回答问题,而不是启发式地给学生提供产生问题的情境;或学生提出问题,教师解答问题,而不给学生提供自行解决问题的办法和机会。苏格拉底教学法注重对学生思维能力的训练,利用教师提出的问题,让学生围绕中心问题进行思考,锻炼学生理解问题、认识问题、分析问题,促进他们勤提问,而且会提问,进而质疑自己原来所认知的某些问题的“答案”,最后学会解决问题。

比如在讲授《大学英语》第三版第四册第四单元“撒谎还是不撒谎——医生的困惑”这个主题时,由于学生从小就被家长和老师要求不要撒谎,要做个诚实而有道德的人,因而认为撒谎还是不撒谎是关乎品质、道德和信任的问题。教师可以先从这个已知的命题导入主题,在课堂上层层深入地进行提问:在日常生活中,我们常常会遇到这种情况,儿子生病了,父亲拿来药,儿子又不愿意吃。于是,父亲就欺骗儿子说,这不是药,是一种糖果,儿子吃了药,病就好了。你说这种撒谎是不道德、不符合美德标准的吗?曹操在一次行军时对口渴的士兵撒谎前方有梅林,最终使部队摆脱困境,也是不道德的吗?医

生为了让病人好好享受假期而对一个患癌症晚期的病人撒谎,这种做法会失去病人对他的信任吗?通过如此等等的答问和交流,使学生明白撒谎在不同语境下的不同含义,使学生弄清楚这样的撒谎不存在对与错,无关乎撒谎者的道德问题,进而提高学生的思辨能力。

师生在课堂上以这样的探究式进行互动,通过最初的几个问题引出后面的问题。在这一过程中,教师要么将学生引导向更高层次的对真理的探索,要么指出学生在回答中所出现的各种矛盾和问题,以及在推理过程中发生的缺漏。要求学生对已经存在的概念和定义进行进一步的思考,学会质疑,学会对任何问题都要做进一步的分析,而不是人云亦云。同时在交流过程中,学生对目的语的输入和输出量,远超过传统的教学方式所能得到的。

### (三) 在问题讨论中提升学生的英语素养

大学英语教学存在的主要问题是“教什么”、“怎么教”、“何时教”。应用苏格拉底教学法的主要目的就是教会学生怎么学,让学生的主体作用在英语教学中充分彰显出来;让学生不仅学会英语,更重要的是学会如何学英语,如何用英语,明白什么时候用、怎样用最恰当。传统英语教学重视学生词汇量的积累,这点很重要。苏格拉底教学法让学生在真实语境中运用单词时记忆单词并且掌握单词的用法,把英语知识运用到实际生活中来,从人文素养的角度对整个英语学习进行综合掌握。

如在讲解课文中出现的“initial、cling to、keep...in the dark”等要求学生掌握的新词汇时,笔者摒弃通过举例、让学生记诵等传统教学方式,而是通过建立语境来引导学生对这些新词进行理解与应用。1) What is emphasized in the saying “A good beginning makes a good ending”? (“良好的开端等于成功的一半”这句古语强调的是什么?) (It emphasizes the importance of *initial efforts* you have made when a plan is carried out.) (它强调是你在实施一项计划时,你最初所做的努力的重要性。) 2) What do your parents always keep you in the dark? (你父母通常会向孩子隐瞒什么?) (Their sadness, etc.) (他们伤心的事情等。) 3) What do you think a drowning person would do if he found a branch floating towards him? (如果一个溺水的人看到一根树枝向他飘来,你认为他会怎么做?) (He would try his best to catch the branch and cling to it.) (他肯定会尽力抓住树枝

并紧握住它。) 4) Why do you think some people cling to power? (你认为为什么有些人紧抓权力不放?) (They think power can bring them happiness, money, benefits, convenience, etc.) (这些人认为权力会给他们带来诸如快乐、金钱、便利等等的好处。)

通过问答方式讲解词汇,既将学生置于真实的语境中进行交流,又可以促进学生对词汇的掌握和应用,加快学生语言的习得过程,还可以促使学生积极思考,在问答中扩大学生的视野。如我班级的学生就是在这次课堂教学中第一次认识了 IPO (Initial Public Offering 首次公开募股) 等现代经济生活中常见的词汇。

## 三、苏格拉底教学法在我国大学英语课堂教学中的作用

在分析众多研究成果的基础上,笔者结合教学实践,对苏格拉底教学法在大学英语课堂教学中的运用进行实践探索,总结出了苏格拉底教学法在我国大学英语教学中所起的作用,主要有如下五个方面。

(1) 转变了课堂焦点。苏格拉底教学法让大学英语课堂教学由教师独角戏变成了以学生为中心的提问式教学模式,使教学方法更加科学实际,让教学过程更加细致、紧密,符合对学生思维训练与对学生素质提高的要求。

(2) 确保了学生的主体地位和教师的主导地位,充分发挥了教师的主导作用,将学生引入思维训练模式。同时,充分发挥了学生的主体作用,让学生在教学中的主体地位得到有效的彰显,提高了学生的自主能力。在提问与思索中,不断进步,清晰思路,充实自我,完善自我,把提出问题与解决问题结合起来,形成自主学习模式。

(3) 在激发学生学习英语的兴趣的同时,使学生获得成就感。

(4) 有效地实践英语教学知识,提高英语教学效果。让英语学习深度化、系统化、规范化。在有效的时间内实现英语教学的教學价值,提高学生的英语文化内涵和英语文化素养,将知识教育与文化教育相结合,提高学生的综合素质。

(5) 改革了英语教学方法,让听、说、读、写、练融入到辩论这一过程中,将所有的教学方法融入到教学过程中,提高学生的英语综合能力。

苏格拉底教学法在大学英语课堂教学中虽然具有上述积极作用,但在应用过程中还需要注意以

下几个方面。

第一,教学方法的正确运用、合理提问、合理引导、正确判断。Penny Ur 认为,问题要清楚明了(clarity);具有学习价值(learning value)、能激发兴趣(interest)、刺激参与(availability)、具拓展作用(extension),能引出更深远更广泛的答案。同时注意不能把提问作为教学的唯一方式,而是主要方式,配合其他教学方法进行综合性教学,提升学生学习兴趣,引导学生自主学习<sup>[4]</sup>。

第二,对话教学方式的合理运用。在运用苏格拉底教学法的过程中,要注意了解不同学生的不同性格,使用不同的方法,要有合理的调整与控制。Seliger 发现,积极发起并参与把英语作为第二语言使用的交际中的学习者进步较快<sup>[5]</sup>;而 Allwright 在一次教学的研究中发现,在第二语言发展中取得最快进步的则是那些在班级里较少发言并参与交际的学生<sup>[6]</sup>。其实,对话教学在苏格拉底教学法中也一直强调因人而异。

第三,在备课时,教师应根据教学内容和学生的认知水平,准备好主要问题及提问顺序。对问题的推理必须有自己的推理办法和思路,应拟出有严格逻辑顺序的问题提纲,一般不可脱离教学内容随意提问。对学生的回答要有预见性,充分估计可能出现的问题和困难,并据此准备好解决措施,这样才能确保课堂秩序和教学质量。

### 四、结束语

综上所述,在大学英语课堂教学中运用苏格拉

底教学法,有助于改变英语教学只注重知识传授,忽视学生人文素质提高和思维训练的现状。通过启发学生从问题的根源出发,不断进行自我提问,从被动学习转化为主动学习。这将有利于对大学英语教学模式进行改革,将知识传授与思维训练结合起来,充分调动学生的学习主动性,提高学生的学习热情,培养学生的思辨能力和创新能力。

### 参考文献:

[1] Long M H, Sato C J. Classroom foreigner talk discourse: Forms and functions of teachers' questions[C]//Seliger H W, Long M H. Classroom Oriented Research in Second Language Acquisition. Cambridge: Newbury House, 1983: 28-29.

[2] Brock C. The effects of referential question on ESL classroom discourse [J]. TESOL Quarterly, 1986, 20: 47-59.

[3] Nunan D. Communicative language teaching: Making it work[J]. ELT Journal, 1987, 41 (2): 136-145.

[4] Penny Ur. A Course in Language Teaching: Practice and Theory[M]. New York: Cambridge University Press, 1996: 230.

[5] Seliger H W. Does practice make perfect? A study of interaction patterns and L2 competence[J]. Language Learning, 1977, 27 (2): 263-278.

[6] Allwright R L. Classroom-centered research on language teaching and learning: A brief historical overview[J]. TESOL Quarterly, 1983, 17: 191-204.



(上接第 132 页)

### 参考文献:

[1] Sperber D, Wilson D. Relevance: Communication and Cognition[M]. London: Basil Blackwell, 1986.

[2] 何自然, 冉永平. 关联理论——认知语用学基础[J]. 现代外语, 1998, 21 (3): 92-107.

[3] Firth J R. Papers in Linguistics, 1934-1951[C]. London: Oxford University Press, 1951.

[4] Halliday M A K, Hasan R. Language, Context, and

Text[M]. Victoria: Deakin University Press, 1985.

[5] Lyons J. Semantics[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.

[6] 胡壮麟. 语境研究的多元化[J]. 外语教学与研究, 2002, 34 (3): 161-166.

[7] 陈吉棠. 语境因素与英语听力[J]. 外语电化教学, 2002 (4): 3-6.

[8] 张琼. 语境与英语听力教学[J]. 西南民族大学学报·人文社科版, 2004, 25 (3): 443-446.