

上海高校创业教育现状调查分析

樊一阳¹, 彭宗祥², 牛翔宇³

(1. 上海理工大学 管理学院, 上海 200093; 2. 上海理工大学 研究生部, 上海 200093;

3. 上海理工大学 学生工作处, 上海 200093)

摘要: 为全面了解上海高校创业教育现状,以问卷调查的方法对上海高校不同专业、年级和生源地学生对创业教育的认同、课程设置和创业准备情况等进行了探索性调查和分析。在调查分析基础上,对高校创业教育存在的问题进行讨论,就高校创业教育改革理念、创业教育课程设置和大学生创业支持系统等提出了建议。

关键词: 上海高校; 创业教育; 调查

中图分类号: G 642.0

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2013)01-0066-06

The Investigation and Analysis of the Entrepreneurship Education in Universities in Shanghai

Fan Yiyang¹, Peng Zongxiang², Niu Xiangyu³

(1. Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China;

2. Students Affairs Department, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China;

3. Graduate School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: In order to understand the status quo of entrepreneurship education in universities in Shanghai, this article draws data from a survey on college students in Shanghai. The sample covers a wide range of students from different majors, grades, and regional backgrounds. The analysis focuses on their recognition of entrepreneurship education, curriculum, and preparation of entrepreneurship, etc. Based on the data, the article also discusses the current problems of entrepreneurship education in universities and provides suggestions regarding the conception of reforming entrepreneurship education, the entrepreneurship curriculum, and the mechanism supporting entrepreneurship for college students.

Key words: Universities in Shanghai; entrepreneurship education; investigation

进入“十二五”以来,创业教育已在我国高校中普遍深入展开,许多高校根据所处区域经济环境和产业特征,结合学校的专业特点和教育资源配置,积极探讨培养创新创业人才的教育模式。上海有着良好的创业环境和氛围。上海市教委、上海市劳动

和社会保障局、上海市大学生科技创业基金等政府机构和非盈利组织,为大学生创业实践提供创业知识教育、创业技能培训、创业指导和创业资金支持,为大学生实现创业梦想创造了条件。

由于创业教育的开放性和综合性,并受长期以

收稿日期: 2011-12-26

基金项目: 上海市教育科学研究资助项目(B11041);上海市重点课程建设资助项目(2010[67])

作者简介: 樊一阳(1957-),女,副教授。研究方向: 企业创新管理、创业教育研究。E-mail: fyyqq@sina.com

来固有的专业教育模式的束缚,高校在实施创新创业教育的改革上,会遇到新的问题和困难,创业教育很难找到固定的模式。在此,结合高校自身专业教育和创业教育资源配置情况,充分了解受教育者的需求,创新创业教育的教学形式和教学管理方式,寻找有效开展创业教育的途径。

一、调查背景及内容

(一) 调查对象

为了全面详细地了解上海高校创业教育现状,同时使调查结果更具代表性,此次研究以问卷调查方式获取数据。调查问卷面向上海理工大学等 5 所大学的 700 名在校大学生,被调查大学生的专业涵盖理工科类、经管类和人文艺术类等,年级包括本科生、硕士研究生和博士研究生,调查对象情况见表 1。

(二) 调查内容

根据调查研究目的,问卷内容主要涉及 4 个方面。分别从基本信息、实践经历、对创业教育课程的认识和看法、创业价值观及创业准备^[1-2] 4 个模块进行考量,问卷调查内容见图 1。

表 1 创业教育现状调查对象概况

Tab.1 Respondents' overview in entrepreneurship education investigation

类别	特征	数量 (人)	比率 (%)	总数 (人)
性别	男	317	49.92	635
	女	318	50.08	
学历	大一、大二	215	33.86	635
	大三、大四	232	36.54	
	硕、博	188	29.6	
专业	理工科类	205	32.28	635
	经管类	204	32.13	
	人文艺术	226	35.59	
地域	中部	132	32.27	409
	东部	192	46.94	
	西部	85	20.78	
城镇/乡村	村镇、乡镇	134	27.46	488
	地级、县级市	117	23.96	
	省会、直辖市	237	48.57	

注: 为了避免重复统计,“地域”、“城镇/乡村”两项的总人数少于总调查人数。

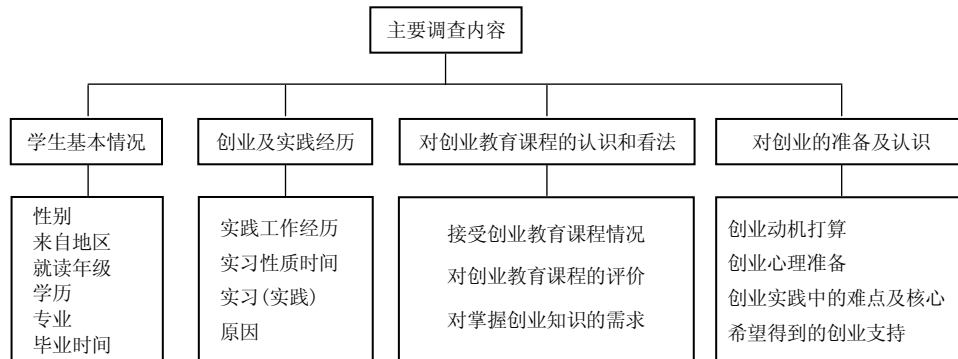


图 1 创业教育现状问卷调查主要内容

Fig.1 Main contents of entrepreneurship education investigation questionnaire

(三) 问卷回收及数据处理

调查问卷共发放 700 份,回收 659 份,剔除无效问卷 24 份,有效问卷共计 635 份,有效回收率为 90.7%,问卷数据采用 SPSS16.0 统计软件进行分析和处理。

二、创业教育的认同情况分析

(一) 创业教育认同情况的基本分析

为了了解创业教育的开展及大学生对创业教

育的认同情况,问卷设计了“若没有创业打算,是否认为创业教育有必要”、“是否选修过与创业教育相关的课程”以及“所修创业教育课程对创业理念的导入效果如何”等问题进行调查。

调查数据显示,有 71% 的学生认为,即使暂无创业打算,学校开展创业教育相关课程也是很有必要的,说明学生有接受创业教育的需求以及对学校开展创业教育的认同。

就创业教育的开展情况而言,有 52% 的被调查学生表示选修过创业教育相关课程,说明了创业教育开展的受欢迎程度较高。事实上,许多高校已逐渐

重视创业教育的课程建设,并将创业类课程设为必修类课程^[3]。

在选修过与创业教育相关课程的 330 名同学中,有 21.5% 的学生认为学校开展的创业教育课程效果显著,51.5% 的学生认为创业教育课程有一定效果,27% 的学生表示对创业课程效果“没感觉”。调查数据在一定程度上显示了学生对现有创业教育课程效果的认同,也反映出目前开展的创业教育及其课程体系仍有待完善。

另外,在回答“未来是否有创业打算”一题中,有 46% 的学生表示未来有创业打算,充分表明了上海大学生的创业热情和对创业教育的需求,以及高校开展创业教育的必要性。

(二) 创业教育课程认同差异分析

为了了解不同年级、专业、生源学生对创业教育的需求差异,该调查以性别、年级、专业和生源籍贯为调查自变量,考察不同学生对创业教育需求的差异。分析采用交叉分析及 Scheffe 和 LSD 比较分析,所有分析过程在 SPSS16.0 上完成。

调查分析显示,调查对象中,认为课程效果显著的学生中 66.2% 是男生,说明男生对创业教育课程效果的评价显著高于女生。

不同专业和年级的学生对创业教育课程的认同也存在显著差异。认为创业教育课程效果显著的

学生中,39.4% 来自理工科类专业,32.4% 来自人文艺术专业,28.2% 来自经管类专业。认为创业课程有些效果的学生中,理工科类占 38.8%,经管类占 25.9%,人文艺术类占 35.3%。而对创业课程“没感觉”的学生中,经管和理工科类专业各占 28.1%,人文艺术类专业占 43.8%。

1. 不同专业学生对创业教育课程评价差异

不同专业学生对创业教育课程效果评价呈现差异,其原因如下:经管类学生已在其专业课中涉及了较多的企业运作管理类知识,而理工科学生对此类知识了解较少,因此,对相关创业管理知识的需求较强烈,对掌握的专业技术转化商业价值的需求也更明显。这是理工类学生对创业教育课程效果评价较高的原因之一。

2. 不同年级学生对创业教育课程评价差异

不同年级学生对创业教育课程的评价也存在显著差异。认为创业教育课程效果显著的学生中 46.5% 来自硕、博研究生,19.7% 来自大三、大四的学生。而所有大一、大二学生中,认为创业教育课程效果显著的为 15.6%。在对创业课程选择“没感觉”的全部学生中,56.2% 是大一、大二学生,硕、博研究生只占 11.2%。创业教育课程效果评价差异情况见表 2。

表 2 不同学生对创业教育课程效果评价的差异

Tab.2 The differentiation in curriculums evaluation of entrepreneurship education based on various basic variables

问题选项	选项比例	性别		专业			学历		
		男	女	理工	经管	人文艺术	硕、博研究生	大一、大二	大三、大四
显著	总数	66.2	33.8	39.4	28.2	32.4	46.5	26.8	19.7
	变量	26.7	15.6	23.5	22.5	18.9	39.3	15.6	13.1
不显著	总数	54.1	45.9	38.8	25.9	35.3	24.1	31.2	38.8
	变量	52.3	50.6	55.5	49.4	49.2	48.8	43.4	61.7
没感觉	总数	41.6	58.4	28.1	28.1	43.8	11.2	56.2	30.3
	变量	21.0	33.8	21.7	21.8	32.0	11.9	41.0	25.2

因被调查者的个人阅历、专业知识和未来职场规划上的差异,不同学生对创业类课程的关注程度不同,需求层次也不尽相同。总之,对创业类课程评价效果显著的学生中,高年级学生高于低年级学生,男生高于女生,研究生高于本科生,理工科学生高于经管和人文艺术类专业学生。

三、创业教育课程设置及需求分析

(一) 课程设置及需求分析

为了了解学生对创业教育的课程设置、创业教育活动形式和内容等方面的需求,问卷从“有效的创业教育课程设置”、“最想了解的创业知识”、“担

任创业教师应具备的重要素质”等方面进行了排序 调查。调查结果如表3所示。

表3 对创业教育课程设置及需求排序

Tab.3 Curriculums install and demand rank ordering for entrepreneurship education			
排序	有效的创业课程设置	最想了解创业知识	创业教师应具备的素质
第一位	创业实习(实体公司经营)	初创企业管理知识	创业经验
第二位	专业创业管理课程	技术管理知识	实践经验
第三位	融入本专业课程	法律法规知识	创新理念
第四位	短学期实践课程	金融财务知识	有激情

学生对“认为有效的创业课程设置排序”选择,排在前两位的课程分别是“创业实习”和“专业创业管理课程”,排在第三、第四位分别是“将创业课程融入本专业课程”和“短学期实践课程”。调查显示,学生对创业教育课程的要求更侧重于创业管理和创业实战,更希望得到创业实践的机会以及接受专业的创业管理课程培训。单一的创业教育通识课程和就业指导等基础创业课程已经不能满足学生对创业教育课程内容的需求,需要提供多层次和多形式的创业教育^[4]。

学生对“最了解的创业知识”的选择排序依次是:初创企业管理知识、技术管理、法律法规、金融财务知识。而对市场营销和相关创业扶持政策了解要求相对较低。其调查结论可为高校专业负责人和教学管理者在课程设计和编制教学计划时提供参考意见。

关于创业教育师资情况调查,学生对“担任创业教师应具备的素质”问题中,选择有“创业经验”和“实践经历”两项的学生远高于其他选项。学生对创业师资的要求,最突出的是希望得到“创业人士”直接辅导。这一方面说明学生对“亲临创业”和“实践创业”的教育需求之迫切,也说明创业教育的师资队伍构成采用校企合作的必要性和重要性。

(二) 创业教育课程设置及需求的差异分析

调查数据显示,不同年级和专业背景的学生对创业教育课程设置的需求有所差异。针对学生的不同需求,有的放矢地开展创业教育,不仅可以有效配置创业教育资源,提高创业教育的效率和效果,也可减少创业教育流于形式或创业教育与专业教育之间的“两张皮”现象产生。

1. 不同年级学生对创业教育课程设置需求差异

对于创业课程的设置,本科生与硕、博研究生之间存在显著差异。本科生注重于创业实习类课程,

硕、博研究生注重于与本专业和自身研究方向相关的创业管理课程。原因分析,可能是硕、博研究生大多有过工作或实习经验,或者参与导师的研究项目,更需要专业领域或实践环节增加创业教育内容,将创业教育与自身专业和其研究方向相融合。

2. 不同专业学生对创业教育课程设置需求差异

不同专业背景的学生对学习创业课程类别也有所差异。数据显示,经管类、人文艺术类的学生更强调接受专业的创业管理课程、参加实体公司经营的创业实习,以及希望在本专业课程中融入创业教育内容。而理工科类学生则认为目前的专业课程没有或者很难与创业管理知识融合,更容易接受在公共选修课、毕业实习课程、短学期实践课程中接受创业知识的教育。

分析调查结果的原因如下:1) 是对于理工科学生,由于课程总学分(时数)的限制,专业课程计划教学时数较紧,教师只能完成专业理论与知识的讲授;2) 专业教师缺乏与其课程知识相关的科技成果应用知识及传授;3) 从某种程度上反映教学计划中的实践环节缺失,效率和效果低下;4) 经管专业课程已经包括市场经济和企业运作的知识,所以学生对尽快接受创业实习和创业管理课程实践的要求更加直接。

四、创业准备及认识

(一) 创业准备及认识分析

为了进一步了解学生的创业价值观和所需要的创业支持,此次调查从“创业动机来源”、“创业中最困难的问题”和“创业中最希望得到的帮助”等多个方面进行了调查分析,调查结果如表4(见下页)。

调查结果显示,超半数以上的学生认为最合适的创业时机是“先工作再创业”,排在第二位的是“边学习边创业”,选择“休学创业”的学生仅为4.9%。

表4 创业准备及认识

Tab.4 Venture preparation and awareness

对创业合适时机的选择	创业动机的主要来源	创业中最困难问题排序	希望得到的支持排序
先工作再创业(64.7%)	实现个人理想(32.3%)	缺乏资金	创业基金
边学习边创业(18.9%)	创造个人财富(24%)	缺乏理想的项目	创业知识和技能培训
毕业即创业(11.5%)	创业成功人士影响(13.2%)	不懂市场和营销技巧	创业指导
休学创业(4.9%)	就业压力(12.1%)	没有勇气承受失败	创业实习

调查创业动机的目的在于考察大学生的创业价值观。数据显示,选择“实现个人理想”和“创造个人财富”作为其创业动机的人数合计超过半数,而“就业压力”仅位列第四位。这表明大学生创业动机更多的是实现自我价值和自我价值增值,体现了当代大学生积极的创业价值观,验证了我国青年创业活动类型已向“机会型”转变。

关于“创业中最困难的问题排序”的选择结果表明,“缺乏资金”和“缺乏理想的创业项目”位列前两位,“不懂市场和营销技巧”与“没有勇气承受失败”排在其后。显然缺乏创业启动资金和理想的创业项目是大学生们认为在创业初期遇到的最大的困难。

关于“希望得到的创业实践支持”的选择,排在前两位的是“创业基金”与“创业知识和技能培训”。其调查结论与“创业困难”一题形成互为相反的结论印证,说明大学生渴望得到创业启动资金支持,以及更多、更全面的有关创业知识和技能的教育

培训。

(二) 差异分析

对是否有创业打算的调查,不同个人特征存在一定的差异性。调查数据(有创业打算)显示:男生显著多于女生;理工类和人文艺术类专业学生显著多于经管类专业学生;硕、博士研究生显著多于本科生。就生源籍贯而言,来自中西部有创业打算的学生显著多于来自东部的学生,55.3%来自中部的学生有创业打算,53%来自西部的学生有创业打算。同时,56.0%来自村、乡镇的学生有创业打算,这一数据显著高于省会和直辖市学生中36.0%有创业打算的统计指标。其不同特征学生对于创业打算的统计分析数据见表5。

调查数据还显示,大一、大二学生的创业热情(创业打算)显著高于大三、大四学生,即低年级学生创业热情高于高年级学生。说明随着学生年龄增长和未来职场定位逐渐明确,对创业选择更加理性。

表5 不同专业与学历学生的创业打算

Tab.5 Venture intention among students with various characteristics		%					
问题选项	选项比例	专业			学历		
		理工	经管	人文艺术	硕、博士研究生	大一、大二	大三、大四
有创业打算	总量	35.7	25.4	38.8	26.5	35.7	29.2
	变量	51.0	36.3	50.2	49.0	48.4	37.0
无创业打算	总量	26.4	41.5	32.1	23.1	26.9	48.6
	变量	27.5	43.1	30.2	31.2	26.5	44.8
没想过	总量	33.8	32.3	33.8	23.8	41.5	32.3
	变量	21.6	20.6	19.6	19.7	25.1	18.3

五、调查结论对高校创业教育的启示和建议

(一) 注重创业教育的“一把手”工程

大学校长于创业教育的重视程度对创业教育的效果影响极大。只有在学校最高决策层重视创业

教育的基础上,才能解决以下关键问题:

是否将创业教育纳入学校的教育规划;

是否将创业教育纳入整体教学体系;

是否建立“管理授权”的创业教育机构。

创业教育是一项战略工程和系统工程,不应急于求成,更不能流于形式^[2]。创业教育的根本问题是素质教育和创新教育,营造创业教育的文化氛围,发

挥教学管理者和专业教师的主观能动性和创新意识。

(二) 创新改革创业教育课程体系

调查分析表明,不同特征的学生对创业教育的需求层次不同,针对不同对象开设不同层次的创业教育课程,并融入到专业课程。课程设置不宜“一刀切”,不宜强制设置“必选课程”,这些做法的效果从某种程度上不仅违背创业教育的初衷,也不符合教育的科学规律。

创业教育课程体系设置应突破现有专业教育课程教育框架的束缚,创新思维,跨学科、跨专业的课程(学分)替换、现有教学实践环节的充分使用、对学生课外实践和技术创新成果的当量课程认定等,均不失是“软着陆”的创业教育课程管理创新的方法。

解决关键问题:1)课程的合理设置;2)课程结构的合理设置^[5];3)对学生创新创业能力的“当量”评估。

(三) 加强和重视创业教育师资队伍建设

创业教育师资匮乏是目前创业教育存在的关键问题之一。在创业教育实践中,真正缺乏的是稳定的师资队伍。目前高校教师队伍中已包括为数不少的具有创新能力和创业经验的教师,他们熟悉学生、熟悉行业发展背景、熟悉新产品需求方向,是宝贵的、稳定的创业教育师资来源。目前这部分潜在的创业教育师资资源还有待挖掘。

“校企双导师”的教学模式^[6],是解决研究生校外导师来源的有效方法,也比较适用于本科的高年级阶段。校外导师是创业教育的宝贵师资队伍,尤其针对实践教学环节,校外导师更受学生欢迎。

解决关键问题:1)“唤醒”本校的创业教育师资;2)培育创业教育专业师资;3)建立校外创业

教育师资库。

(四) 充分利用社会资源开展创业教育

开展创业教育不仅是高校肩负的责任,也要充分利用社会资源。高校应充分运用各类社会资源,以高校为主体,形成政府—高校—企业—社会四要素的良性互动,共同推进创业教育的有效实施。形成政策扶持,高校支持,企业资助,社会实践的互动模式,为大学生自主创业提供全方位支持。

借助政府出台的各项创业鼓励政策,并就鼓励政策对学生进行宣传和讲解;与企业形成合作关系,搭建学生实习平台;与社区、街道合力,建设大学生创业之家等活动都能形成高校有效开展创业教育的重要创业教育链。

参考文献:

- [1] Sang M L. Impact of entrepreneurship education: a comparative study of the U.S. and Korea[J]. International Entrepreneurship and Management, 2005, 1(1): 27-43.
- [2] 许进. 高校创业教育模式: 基于案例的研究[J]. 教育研究, 2008(4): 99-102.
- [3] Sun H Y. The 3-3-3 framework and 7P model for teaching creativity, innovation and entrepreneurship[J]. Journal of Chinese Entrepreneurship, 2011, 3(2): 159-166.
- [4] 毛翠云. 高校多层次创业人才“2+1+1+X”培养模式研究[J]. 技术经济与管理研究, 2009(5): 119-122.
- [5] Davey T, Plewa C, Struwig M. Entrepreneurship perceptions and career intentions of international students[J]. Education + Training, 2011, 53(5): 335-352.
- [6] 于瑞玲. 对我国大学生创业教育的实证研究——以厦门大学创业教育实践为例[D]. 厦门: 厦门大学, 2006: 39-51.