

## 论创业教育对大学生现代人格培养的重要作用

许良

(上海理工大学 社会科学学院, 上海 200093)

**摘要:** 社会的现代化,其关键是人的现代化,即现代人格素养的形成。中美两国文化传统对其受教育者的不同影响以及美国创业教育之成功经验的分析,显示了创业教育对于克服我国传统教育的种种不足,培养大学生的主体意识、冒险精神和创新精神等现代人格素养的重要作用。

**关键词:** 文化传统; 创业教育; 大学生; 现代人格

中图分类号: G 641

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2013)02-0147-04

## On the Important Function of Entrepreneurship Education to the Personality Training of College Students

Xu Liang

(College of Social Science, University of Shanghai for Science and Technology,  
Shanghai 200093, China)

**Abstract:** The modernization of people is the key to the modernization of a country. Through the comparison of different influence of Chinese and American cultures on the personality of students, and the analysis of American successful experience in entrepreneurship education, the important function of entrepreneurship education is expounded to overcome the various shortcomings of traditional education and to develop students' modern personality qualities such as subject awareness, entrepreneuring spirit and innovative spirit.

**Key words:** culture tradition; entrepreneurship education; college students; modern personality

创业教育作为一种新的教育理念,它不仅强调书本知识的学习,更强调在创新活动中学习和成长。通过创业活动,不仅有助于新的择业观的形成,更为重要的是它对于克服传统教育的种种不足,培养大学生的主体精神、冒险精神和创新精神等现代人格素养以及创新型国家建设都具有重要作用。美国创业教育的成功经验和中国近年来的创业教育实践已给出了有力的证明。

### 一、中美两国文化传统对各自大学生人格素质的不同影响

文化是一个被广泛使用的概念,至今对其仍未达成统一的认识。美国学者菲利普·巴格比在《文化·历史的投影》一书中,把文化界定为“内在和外在的行为模式”。胡适先生把文化定义为“人们的生活方式”。梁漱溟先生认为,文化并非别的,乃是

投稿日期: 2012-09-05

基金项目: 国家社会科学基金资助项目(BBA090073); 上海理工大学人文社科基金资助项目

作者简介: 许良(1957-),男,教授。研究方向: 科学技术哲学。E-mail: xuliang888222@sohu.com

人类生活的样法,其核心是历史地形成的稳定的、深层的、无形的心理积淀,是指一个社会中的价值观、态度、信念以及人们普遍持有的见解。

文化与教育、科学间的相互影响是受到广泛关注的论题,对于不同的文化而言,其间的相互影响具有不同的特色。就西方发达国家而论,作者曾就英、德两国不同的文化传统对各自科学家的思维方式、研究方法及其获诺贝尔物理学奖的类别和层次的影响进行过深入探讨,结果表明,受经验主义传统影响的英国物理学家的获奖成就中以事实发现占绝对优势,而受德国理性主义传统影响的德国物理学家的获奖则以重大理论创新为突出特色<sup>[1]</sup>。

中国传统教育是以儒家思想为主导,以“明人伦”为宗旨的人文教育,它强调知行合一,使受教育者的伦理主体性人格得到全面发展和不断升华,从而为社会培养出道德完善的个体。事实表明,这种传统教育对于实现社会群体的和谐及社会稳定发挥着极为重要的作用。然而,这种重传统、轻创新的教育模式已逐渐不能适应现代化发展的需要,不利于培养具有自由竞争意识、开拓创新精神和怀疑批判精神等现代人格气质的人才。

中国传统教育从未把学生看作创造和运用知识的能动主体,而是当作知识的被动接受者,当作被传道、被授业、被解惑的对象,从而使他们的好奇心、创新精神、独立思考与怀疑批判精神在爱心的掩盖下受到摧残与扼杀。这与西方鼓励创新与怀疑批判精神的教育哲学有着明显的不同。对此,杨振宁先生曾以表1中就中、美两种不同的教育哲学培养出的学生作了鲜明对比<sup>[2]</sup>。

表1 中美学生性格比较  
Tab.1 The comparison of student's personality between China and U. S. A

| 美国学生  | 中国学生  |
|-------|-------|
| 广泛的兴趣 | 狭窄的专业 |
| 不规则训练 | 重复的操练 |
| 东跑西跳  | 按部就班  |
| 活力充沛  | 安安静静  |
| 勇敢    | 胆怯    |
| 自信    | 缺乏自信  |
| 傲慢    | 谦逊    |
| 进取    | 退让    |

著名物理学家、诺贝尔物理学奖获得者崔琦在谈到中国教育时也有同感。在他看来,中国的学生尤为需要加强自信心、冒险精神和独立的分析批判

精神的培养<sup>[3]</sup>。

当然,这种比较并不意味着美国的教育在所有方面都好,但至少明确地告诉我们,中国的教育对学生的创新能力、冒险精神及怀疑批判精神的培养严重不足。

美国学生之所以具有其自身的特质,是与美国文化和美国的教育理念密不可分的,而美国文化精神与美国的创业教育之间则有着相互推动、共同发展的良性互动关系。

二、美国文化与创业教育的良性互动

创业教育最成功者当属美国,这与美国特定的民族文化密不可分。不抱守残缺、崇尚科学、喜欢冒险、勇于创新,不畏失败,强调民主与自由,鼓励个人奋斗,这些就构成了美国精神,即美国人的民族精神和社会心理,这一精神在美洲大陆的西部大开发中得到了进一步发扬光大。对此,美国麻省理工学院大卫·伯奇明确指出:“从文化的角度来看,我国最大的财产是我们对待失败的态度。我们宽容失败,并着迷似地承担风险,这是受我们文化的强烈影响。在我国,企业家是身份很高的人,过去在欧洲也是这样。显然,欧洲由于放弃了这种文化风格而受到损失。”<sup>[4]</sup>美国创业教育的成功开展既得益于这种民族精神,又反过来促使这种民族精神进一步发扬光大。研究表明,“硅谷”成功的关键不在于技术、人才、资金等硬件要素的简单组合,而在于“软件”——“硅谷”文化、硅谷精神。它才是硅谷的精华,是一种勇于创新,不畏风险,鼓励成功,宽容失败的价值取向,集中体现了美国创业文化的价值观,具体体现在以下两大方面。

1. 勇于创新,锐意进取

美国从小学教育开始,就鼓励学生独立思考,注重培养学生的独立人格和大胆的怀疑与批判精神。认为只有这样,才能使他们将来不迷信权威,敢于标新立异,富于创新精神。美国的文化是一种鼓励创新的文化,创业者(发明家或企业家,如爱迪生、福特等)是令人崇拜的英雄。美国的高等学校一直把教学、科研和服务社会作为自己的三大职能,既传授知识,又注重培养学生的创新精神和创业热情,从而不但造就出大批高水平的科学家和工程师,同时培养出一批有雄才大略的企业家。正是在这种精神鼓舞下,许多美国人特别是年轻的大学生都有自己

的创业梦想,有创办企业的热切愿望。美国1999年的一份调查显示:“每12个美国人中就有一个期望自己做老板。”有91%的美国人认为“创办自己的企业是一项令人尊敬的工作”。

提倡“实用教育”是斯坦福大学鲜明的特色,也是美国国家哲学——实用主义的具体体现。被誉为当代高新技术的摇篮和硅谷心脏的斯坦福大学,其教育始终贯穿着人尽其才、物尽其用的思想,倡导学以创业、学以进取的精神。正如老斯坦福先生在首届开学典礼上所说:“请记住,生活归根到底是实际的,你们到此应该都是为了给自己谋求一个有用的职业。但也明白,这必须包含着创新、进取的愿望、良好的设计和最终使之实现的努力。”<sup>[5]</sup>一百多年来,这一理念始终鼓舞着斯坦福人去创业、去开拓。硅谷首家高科技企业,著名的惠普公司就是斯坦福大学1934年毕业生惠莱特和普卡德白手创业的范例。秉承这一办学理念,斯坦福大学通过各种创业政策,营造了一种推崇创业、鼓励冒险、永不满足的奋斗精神,极大地激发了师生的创新精神和创业欲望。自主地创办自己的企业,自主地创造自己的未来,成了每个斯坦福人的奋斗目标,潜移默化中形成了一种崇尚创新、乐于创业的良好风尚,渗透到校园的每个角落,并逐步提升为校园文化的核心精神,进而为堪称世界高科技园区之典范的硅谷提供了大批创业人才,也为之带去了丰厚的创业文化底蕴与精神动力。

## 2. 鼓励冒险,容忍失败

成功是每一个人都希望的,然而要创新就有一定的冒险性,失败在所难免。对中国人来说,失败的代价太大了,失败者要承受来自各方面的压力和冷嘲热讽。然而在美国,尤其在硅谷,失败并不完全是一件坏事,它标志着你敢于创新、勇往直前的开拓精神。在创新中失败几次没关系,那是你自由创造所必需的成本。因此,对硅谷人来说,“It's OK to fail”,即失败没什么大不了。一家公司没干成,再去干另一家公司,也并不丢人。这种对失败的宽容气氛,鼓励人人都想试一试,开创自己的新企业。

1997年8月25日,美国《商业周刊》载文:“克隆硅谷最宝贵的东西”。文章认为硅谷最宝贵的无形资产是宽容失败的精神。失败了没关系,要奖赏敢冒风险的人,而不是惩罚那些因冒风险而遭遇失败的人。

在硅谷,许多风险资本公司专门寻找失败过的

执行总裁。那些曾经失败,甚至几经失败但最终获得成功的人在这里受到高度尊重。硅谷人都明白,即使最成功的人也跌过跤。如果你不能容忍失败,成功就不会到来。

事实表明,没有开拓创新的精神,敢于承担风险的胆识和容忍失败的气度,就不可能有硅谷的成功。特定的历史条件铸就了美国人勇于创新的开拓精神,敢于探索的冒险精神,自强不息的拼搏精神,独立自主、注重实效的实干精神。正如2007年2月2日美国国内政策委员会和技术政策办公室公布的“美国竞争力计划”中所说:“美国的经济力量及其在全球范围的领导地位,很大程度上取决于美国生产并利用最新科技开发成果的能力。”这种能力归因于三方面的力量:科学研究,强大的教育体系,以及一个鼓励企业家成长,鼓励冒险与创新的社会环境。<sup>[6]</sup>由此足见美国人对冒险精神与创新精神的重视,对我们而言也有着重要的启发意义。

## 三、创业教育是培养大学生现代人格的最佳载体

所谓创业教育,“从广义来说是培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人也同样重要,因为用人单位或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外,正越来越重视受雇者的首创、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能。”<sup>[7]</sup>显然,创业教育强调受教育者的主体性、创造性与批判精神等综合素质的提高和现代人格的塑造,这也是与现代性的基本内涵相一致的。

### 1. 创业教育有利于人的主体性和独立自主精神的培育

主体性是现代化和现代性的核心精神之一,是“五四”以来历次文化大讨论所关注的中心问题。主体性的张扬对于克服国人身上仍然存在的自我意识和独立自主精神严重不足等人格缺陷具有重要作用。诚如中国近代思想家们所认为的那样,具有主体意识和独立人格,是现代文明要求公民所具有的基本素质。陈独秀在《敬告青年》一文中大声疾呼:“我有手足,自谋温饱;我有口舌,自陈好恶;我有心思,自崇所信;决不认他人之越俎,亦不应主我而奴他人。盖自认为独立自主之人格以上,一切操行,一切权利,一切信仰,唯有听命各自固有之智能,断无盲从隶属他人之理。”<sup>[8]</sup>

创业教育正是充分发挥主体的能动性和自立自强精神,让主体根据自身条件与外界环境独立地把握人生发展的机遇,自主地设计人生奋斗目标和达到目标的途径。这对于主体性始终受到压抑的中国教育而言尤为迫切。一旦有了强烈的自主精神,人就能充分认识到自我的存在及其重要性,变得更积极、主动、坚决、果断,更富有事业心和责任心,从而做出非凡的创举。有了主体性意识和独立自主精神,就不会人云亦云,盲从盲信,这正是创新精神和怀疑批判精神得以存在的前提。

## 2. 创业教育有利于冒险精神和创新精神的培植

当今世界处于一个充满竞争和不断创新的时代,冒险精神和创新精神是与时代相适应的现代文化精神,它与国人仍然抱有的中庸、保守、知足常乐的心态形成了鲜明的比照。正如梁启超先生所言:“欧洲民族所以优强于中国者,原因非一,而其富于进取冒险之精神,殆其尤要者也。”<sup>[9]</sup>

每一个人都希望创立自己的事业,希望创新,希望成功。然而,创新不仅意味着要突破旧的框架和旧的范式,而且意味着要冒一定的风险乃至有失败的可能,因此创新需要冒险精神和大胆的怀疑批判精神。创业教育给予每个创业者的正是各种冒险和创新的机遇、成功的欢乐与失败的痛苦,以此砥砺他们的人生,磨练他们的意志,培养他们不畏艰险,勇于开拓创新的精神品格以及强烈的社会责任感和使命感。正是在积极的创业实践中,现代文化精神不再是外在地灌输给他们,而是通过自身的具体行动,不断地渗透到他们内在的精神世界。

美国教育家、哲学家杜威从人性的角度指出:“最广义的教育”就是“怎样能有效地改变人性”<sup>[10]</sup>,也即培养具有健全人格的人。基于同样的认识,爱因斯坦指出,学校教育不仅仅在于知识的传授,其根本的目标应当是培养和谐的人,而不是培养专家。因为只“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但不能成为一个和谐发展的人。”<sup>[11]</sup>而只有人格高尚的人才是

对社会有用的人,由人格高尚的人组成的社会才可能是一个和谐的社会。

近代中国,无数仁人志士为国人现代性人格的构建作出了不懈的努力。梁启超先生设计了具有自由意识、国家意识、权力义务思想、自尊、进取、冒险等素质的“新民”。陈独秀则呼吁自主的、进步的、世界的、实利的、科学的“新青年”。应当承认,先驱者们未竟的事业仍需我们去努力完成。我们不能仅仅从就业或经济发展的角度去看待创业教育,更要从关系中国现代化事业成败的高度来认识创业教育的重要性,致力于通过创业教育培养一大批具有现代人格素养的大学生,进而在全社会范围引领一种独立自主、勇于冒险、宽容失败、开拓创新的现代文化精神,最终实现中国的现代化。

## 参考文献:

- [1] 许良. 从诺贝尔物理学奖看哲学对科学的影响——来自英、德两国的案例分析[J]. 自然辩证法通讯, 2002(3): 10-11.
- [2] 杨振宁. 杨振宁科教文选[M]. 天津: 南开大学出版社, 2001: 13.
- [3] 许良. 宁静致远[M]. 上海: 上海科技教育出版社, 2002: 132-139.
- [4] R·N·考克斯. 美国科学园三十年来的教训[J]. 科学学译丛, 1988(2): 57.
- [5] 郝平, 程建芳. 创新与挑战[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 151.
- [6] Maslow A H. Religions, Values and Peak—Experiences [M]. Columbus: Ohio State University Press, 1964: 49.
- [7] 东京小组. 通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告[J]. 教育情报参考, 1991(2): 10.
- [8] 陈独秀. 陈独秀文章选编(上卷)[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1984: 74.
- [9] 梁启超. 新民说·论进取冒险[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1994: 32.
- [10] 约翰·杜威. 人的问题[M]. 上海: 上海人民出版社, 1965: 156.
- [11] 爱因斯坦. 爱因斯坦文集(第三卷)[M]. 北京: 商务印书馆, 1979: 310.