

台湾铭传大学教学卓越计划的启示

沈小娟^{1,2}

(1. 上海理工大学 高等教育研究所, 上海 200093; 2. 上海理工大学 管理学院, 上海 200093)

摘要: 简要介绍了台湾铭传大学“教学卓越计划”的理念和实践的过程, 总结了该教学卓越计划的四个主要方面, 从这四个方面分析了台湾铭传大学“教学卓越计划”实施过程的具体内容, 提出了对我国“卓越工程师”教育试点工作四个方面的启示。

关键词: 教学卓越计划; 卓越工程师; 内涵建设

中图分类号: G 527 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-895X (2014) 01-0076-03

Enlightenment of Excellent Teaching Program of Taiwan Ming Chuan University

Shen Xiaojuan^{1,2}

(1. Institute for Higher Education, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China;

2. Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: This paper first introduces briefly the concept and practice of “Excellent Teaching Program” in Taiwan Ming Chuan University, then sums up four major aspects of the program, analyzes the details of its implementation from these aspects, and finally makes four suggestions for a pilot study of “Excellent Engineers” in our country.

Key words: outstanding teaching program; outstanding engineers; intensive construction

台湾铭传大学是一所有着 50 年办学历史的私立大学。学校一直十分重视人才培养的质量, 从学校教育体制的建立, 到教育制度的落实, 再到教学内容的丰富。从全面教学质量的提高到学生学习成果的导向, 再到注重学生个体差异发展, 一贯坚持“品学兼优、术德兼修”的“学用合一”的人才培养宗旨。经过几十年的不断努力, 已经在教师教学层面、课程设置层面、学生学习层面和国际化教育等四个层面上形成了自己的办学特色。学校坚持“一念三化”的教学理念, 锁定“成果导向、学用

合一”的培养目标, 以学生的学习成果为导向, 坚持学生的学习成为基础, 持续推进教学计划与课程设置的改革, 发展学习个性化教育, 关注学生个体发展潜能及学习差异, 依据优质的教学引导和个体的教育辅导, 培养具有国际竞争力的人才。铭传大学的教学卓越计划体现了“以学生为本”的教育理念, 紧紧围绕学生这一教育对象, 展开了多层次、多角度、多范围的教育教学。此处首先介绍台湾“教学卓越计划”的背景。

20 世纪 80 年代以来, 随着台湾经济的迅速发

收稿日期: 2013-12-25

基金项目: 全国教育科学“十二五”规划 2011 年度教育部重点资助项目 (DIA110253); 教育部人文社科基金资助项目 (11JJDGC013); 上海市教委 2011 年科研创新基金重点资助项目 (12ZS134); 上海理工大学人文社科攀登计划资助项目 (12XPA04); 上海市高等教育学会课题 (2CGJ26-13)

作者简介: 沈小娟 (1969-), 女, 副研究员。研究方向: 高等教育管理。E-mail: shenxj@usst.edu.cn

展，高等教育从精英教育进入了大众教育，政府的投资机制逐渐转变，由原来重点投入的几所大学向全部大学实行竞争式的投入开放。由于大部分的竞争投入偏向研究性，台湾大部分大学盲目追求研究型的发展，导致大学功能重叠，特色模糊。

为了提高台湾大学的教学质量和教育品质，台湾当局通过奖励投资机制引导大学分类发展。在2004年台湾当局首次通过竞争性投入，启动了教学卓越计划，各大学以全校性的教学提升计划为蓝本提出申请，通过评审，学校可以获得当局的资助，提升学校的教学水平和分类特色^[1]。

台湾铭传大学在21世纪初加入“教学卓越计划”，实际上该校在1997年即开展各方面的教育教学改革，从制度的建立到机制的落实，再到内容的丰富，从全面教学提升，学习成果导向，到重视个人差异，旨在培养品学兼备、术德兼修的学用合一人才。本文从四个方面来分析铭传大学的教学卓越计划。

一、深化优质教学

教学的主体是教师，学生的教育大部分是在课堂由教师传授来完成的^[2]。铭传大学采取多种办法，加强师资队伍建设，强化教学质量。首先，学校采用灵活的分配激励机制，激发教师的教学积极性，采用弹性薪资，延授或留任优秀教师；第二，推行“教师研习计划”、“吸收新知思维，强化老师软实力”，让专任教师依据教学成长专业需求提出申请，将学习得到的知识技能，回馈并运用在教学和课程设计当中；第三，采用多元化教学评价，使教师的教学活动得到客观充分的评价。学校本着“学校的本体是学生，而学校的灵魂是教师”的观念，采用“同类教学观摩与评价”、“教学经验分享座谈会”以及“教师教学知能研究活动”等方式提升教师教学知能协助，以发展教师教学技能与素养；第四，采用扩大教师教学奖励，以鼓励教师不断提高教学质量，特别是提高骨干教师的薪资，在教师中形成典范教师的示范作用，在政策上引领新教师积极投身教学的热情；第五，实行了教学助理制度，主要是青年教师协助主讲教师，带领学习小组进行课业讨论，并协助解决学生学习上的困难，有利于提高学生的学习效果。同时，加大与行业的联系，聘任了一批业界的高级工程师和管理人员来学校授课，这不仅扩大了学校的师资力量，加强了学校教师与

业界的联系，也改变了学校教学过于理论化的现状，优化了课程内容，使学生获得了业界一统的实践性的教育。学校教师与学生在“产业调查计划”的实施过程中，进一步了解了行业，加强了与行业的联系。

二、成果导向课程

铭传大学的成果导向作为课程教学的目标^[3]，搭建了四个方面的优质课程平台。首先是通识学习平台。学校凝聚学校的教学资源，并联合本地和区域教育资源搭建通识教育的平台。为保证教学质量，这些通识课程均通过了教育认证体系的严格认证；第二是凝炼课程的特色。学校通过基本能力的全面考核，透过学生学习的成果，检验精品课程对学生核心能力及专业能力的培养，学校建立了“学习成果评量机制”，各系以“直接评量”为主，“间接评量”为辅，评价各个课程的教学成果；第三是云端学习平台。学校除了提供基本教材及课程题库外，还积极研发了云端科技，学生只需要简单的网络联接，即可以随时通过云端学习平台，进行各类课程的自主学习和实践练习；第四是学生学习成果评价的全面“资讯化”。通过网络学校持续强化学生学习成果的评量，透过课程学习成果持续检讨修正课程地图，并考量学生学习差异，引入个人学习路径，将个人的学习历程自动地记载在电子履历上，以利于学生随时自我检查、自我调整。第五是通过数位学习平台，强化师生互动。学生可以通过网络平台资讯学习问题，得到教师和专家的指导，并通过网络平台，参加“企业人才技能认证考试”，获得证书，提高学生的就业竞争能力。

三、锻造学用合一

学校教学以“学用合一”为目标，强化品学融入，型塑学用机制及扩大学生参与为重点方向^[4]。首先，在学生刚入学时就对其进行专业辅导，对新生全面实施“职能量表”及“职能诊断”，让学生了解自我特质；第二，经过职能探索进行一系列的职能养成，推动专业证书的培训，强化在毕业前的实践学习以有效提高就业竞争力；第三，学校持续推动服务学习和志工团队，养成德才兼备的专业人才，鼓励学生参加各类竞赛，激发学生的创造力。近年来，学校学生在各类竞赛中取得

优异成绩,并获得了各类不同层次的专业证书;第四,通过人际网络和学习网络的分析,协助教师了解学生差异和潜能,帮助教师综合分析学生个体,并有效地给予引导;第五,学校开展各类创业、创新教育的讲座和活动,鼓励学生将所学到的知识应用到创意、创新和创业上,学校联合社区,为学生搭建了各类参与社会活动的平台。同时学校为学生建立了“学生学习档案”,全面反映学生在大学期间的各类学习和活动的历程,为今后的求职准备了一份丰富的履历。

四、全面与国际接轨

学校以国际化为目标,以国际化校园认证和全球人才培养为行动方式,学校坚持引进课外教师和学生。构建多元化的国际大学校园氛围,鼓励学生到海外进修课业。参加国际志工或参加国际竞赛,推动学生海外实习,学校积极推动英语课程,积极参与自己与课程专业的认证。

台湾铭传大学多年来注重教学质量的提高,强调“人之儿女、己之儿女”的教育理念,在内涵建设方面始终将学生的全面发展放在首位,学校以提高教学质量为中心工作任务,以学生未来在社会上的竞争力为检验教学质量的标准,学校定位在培养为社会服务的大众人才的基础上,积极引进第三方国际知名的认证机构来认证学校的管理、教学和科研。教学卓越计划设计全面,真正地体现了学校的中心工作是教学质量的提高。经过多年的实践,铭传大学教学卓越计划取得了丰硕的成果,并获得美国的 MSCHE 认证,成立亚洲第一所获国际知名权威机构认证的大学。

对比目前教育部实施“卓越工程师教育”试点计划和上海市实行的“卓越工程”教育计划以及上海市 085 内涵建设项目^[5],本文认为应该在以下几个方面进一步改进和提高。第一,进一步明确“卓越教育”计划的卓越标准问题,这当然也涉及到对于教育试点工作的检验的问题,应积极引入第三方评估的机制,并且在第三方评估中引入国际元素,在“卓越工程师”教育试点的评价过程中应该有国际的评价声音;第二,要进一步深刻地认识到“卓越教育”试点工作是一个全社会的系统工程,必须在体制和机制上有所改革和突破,是一个教育系统、

产业界和社会共同参与的系统工程。如何调动各方的积极性和创造性,使“卓越工程师”教育试点能够取得显著成绩还需要进一步加强顶层设计;第三,“卓越工程师”教育试点和“卓越工程”教育工程的实施主体是学校,目标是提高工程教育的质量,使其达到卓越的水平。如何达到这一目标?教育行政部门应加大指导和投入的力度。坚持“有所为、有所不为”的方针。特别加大对工科学校的指导和投入,只有这样才能集中有效资源,使“卓越”试点工作见到成效。第四,“卓越工程师教育”各试点高校,卓越工程教育实践高校,在 085 内涵建设项目的实施过程中,还缺少校级层面的规划、指导、运作和检查,学校往往通过学院上报的项目来分配经费,对于项目本身的逻辑关系,缺少分析、指导和再设计的过程,因此,085 内涵建设的投入较难看出各学校建设的特色。

以上四个方面是通过与台湾“教学卓越计划”比较后得到的结果。085 内涵建设的重点就是要提高教学质量,由于没有“教学卓越计划”,那么强调教学,因此某些高校也多将资金投入了科研或学科建设,再加上对学校的资金投入的检查力度不够,特别是内涵建设的评估不够,也使内涵建设偏向学校的科研、学科等与排名更为相关的方面。目前,高校应抓紧内涵建设评估的顶层设计,特别是卓越工程建设评估的规划设计,对教育部卓越工程师试点高校,对上海市卓越工程实践高校实施试点评估和实践评估,切实将检查落实到位,给出客观精准的评价。这样,才能使高校的内涵建设真正落到实处。

参考文献:

- [1] 林冬华. 台湾“奖励大学教学卓越计划”探析[J]. 当代教育论坛, 2010(5): 119-120.
- [2] 马克·汉森. 教育管理与组织行为[M]. 冯大鸣, 译. 上海: 上海教育出版社, 2005.
- [3] 罗伯特·M·戴尔蒙德. 课程与课程体系的设计和评价实用指南[M]. 黄小苹, 译. 杭州: 浙江大学出版社, 2006.
- [4] 柯政. 考试评价制度改革的复杂性分析: 以综合素质评价政策为例[J]. 全球教育展望, 2010(2): 25-30.
- [5] 沈小娟. 中德高等工程教育改革比较研究[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2013(3): 109-111.