

基于学生感知的大学英语课堂教学实证研究

陈金平, 赵 静

(中南财经政法大学武汉学院 外语系, 武汉 430079)

摘要: 教师的课堂教学行为影响并决定着教学的效率和质量。但以往针对教师课堂教学行为的研究, 主要集中在教师自身的因素。从学生感知的视角反馈式测量学生期待大学英语教师的类型、大学英语教师授课方式方法、学生对教师授课的评价及对教师的满意度, 可以发现: 独立学院学生对于大学英语教师的满意度不高, 对大学英语教师的课堂教学行为有着英语专业水平和教师教育技能等综合方面的需求。所以, 独立学院大学英语教师要进一步改进课堂教学行为, 以提升教学质量。

关键词: 教师行为; 学生视角; 教学质量; 独立学院

中图分类号: H 319

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2014)03-0266-06

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2014.03.014

A Study on Classroom Teaching of College English

—Based on Students' Perception

Chen Jinping, Zhao Jing

(Foreign Languages Department, Wuhan College of Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430079, China)

Abstract: Teachers' behaviors in classroom have great influences on teaching efficiency and teaching quality. However, previous studies mainly focused on teachers' characteristics. The present study, taking an independent college as an example, through questionnaires and with the help of SPSS 18.0 software, measured some expected features of college English teachers, classroom teaching methods and techniques, students' evaluation of classroom teaching, and students' satisfaction with college English teachers, all of them are based on students' perception. The study shows low satisfaction of students with college English teachers at independent colleges, and comprehensive requirements of students for teachers' professional knowledge and teaching skills in classroom teaching. The paper puts forward some suggestions for the improvement of English teachers' behaviors in classroom teaching at independent colleges.

Key words: teacher behavior; students' angle; teaching quality; independent college

一、文献回顾

教师是影响教学质量的关键因素^[1]。高校教

师的教学质量可表述为“高校教师在课堂上的讲授满足学生明确需要和潜在需要的特性之总和”^[2]。大学英语教学是一个师生互动的过程, 英语教师在课堂上的教学表现和角色行为直接影响着

收稿日期: 2013-04-28

基金项目: 2013年湖北省高等学校省级教学研究项目(2013449); 中南财经政法大学武汉学院2013年院级教学改革研究重点项目(JY201304)

作者简介: 陈金平(1973-), 男, 副教授。研究方向: 大学英语教学。E-mail: 871434627@qq.com

学生的参与度和积极性, 对学生的学起着至关重要的作用^[3]。尤其是在当前以学生为中心的教学模式中, 教师作为课堂活动的“组织者、管理者、鼓励者、合作者和答疑者”^[4], 其课堂教学行为影响并决定着教学的效率和质量^[5]。在课堂教学中, 当教师的教学方法、教学手段等表层因素有了一定的改进和提高后, 教学理念、信念和观念等深层次因素支配下的教师课堂教学行为的改进就成为提高课堂教学效率的实质性问题。如何在“以学生为中心”的课堂教学模式中, 使已经内化了的新的教学理念转化为教师的课堂教学行为, 从而提高教师的教学能力和教学质量, 是提高学校教育教学质量和人才培养质量的关键所在。

国外针对教师课堂教学行为的研究, 主要集中在教师风格、师生交流、教师特征、教师影响、教师环境等方面。上世纪 60 至 70 年代, Ryans 等一批学者研究探讨了教师课堂教学行为的标准, 具有很强的代表性^[6]。Donald R. Cruickshank 提出教师有效行为的个性特征包括热情、热心、幽默、值得信任、高成功期望、激励、支持、有条理、灵活、适应性强和博学等方面^[7]。Richards & Rodgers 从教育学的角度, 比较了教师采用不同的教学方法在课堂上所应扮演的角色^[8]; 而 Widdowson 则着重分析了在“以学生为中心”的教学模式中教师在课堂教学中所应该起到的重要作用^[9], 对于当前普遍采取“以学生为中心”的教学模式的大学英语教学具有非常强的指导意义。

国内针对教师行为的研究主要集中于教师行为的有效性、教师行为的结构、新课程中的教师行为等问题, 但总体而言处于起步阶段。其中吴长刚、聂立川研究了课堂教学活动中的有效教师行为, 提出五条关键行为与相应的策略和五条辅助行为^[10]。周景芝提出了促成有效教学的教师行为应该是: 清晰授课、多样化教学、任务导向、引导学生投入学习过程, 以保证学生的学习成功率^[11]。但就大学英语教师的课堂教学行为而言, 国内的研究大多是关于教师信念^[12-14]和教师话语^[15-16]的调查分析, 或单从学生的课堂参与模式进行研究^[17], 全面地对教师课堂教学进行实证研究的却不多见。

从以上的文献分析可以看出, 国内外关于教师课堂教学行为促进学生学习效果和提升教师教学质量方面的研究, 主要是从教师自身的因素(比如教师的个性特征、教学风格、教学信念、话语策略等方面), 来探讨改进教师行为的方法与途径; 而

从学生感知尤其是学生满意度的角度, 反馈式地研究教师的课堂教学的文章则极为少见。这与当前“以学生为中心”的教学理念和教学模式明显不相适应。尤其是针对占我国本科院校 1/3 的独立学院而言, 迄今为止未有类似研究。

独立学院是我国高等教育的重要组成部分。英语教师主要以较年轻的新生代教师和签约或者返聘的退休老教授为主, 呈现出“两头大, 中间小”的“哑铃型”结构。以本研究的案例院校为例, 2013 年上半年全院的大学英语教师为 41 名, 其来源组成如表 1。

表 1 案例院校大学英语教师队伍组成表

Tab.1 Formation of college English teaching faculty of case colleges

教师类型	人数	比例(%)	备注
专职教师	11	26.8	本院校招聘的年轻教师
签约教授	4	9.7	其它院校在职的未退休教授, 本校代少量课
自有教师	3	7.3	其它院校已退休教授
外聘教师	23	56.2	临时代课的人员
合计	41	100	-

而对这些教师的性别、年龄、学历、职称进行统计, 得到如下信息: 性别比例为男教师占 28.7%, 女教师占 71.3%; 年龄分布为 51 岁以上者占 17.1%, 36 至 50 岁占 7.3%, 35 岁以下占 75.6%; 学历状况为博士占 2.4%, 硕士占 57.8%, 本科学历占 39.8%; 职称状况为高级职称占 21.9%, 中级职称占 12.2%, 初级职称占 65.9%。可以看出, 独立学院的大学英语教师队伍普遍呈现出外聘多、女性多、年轻人多、低学历者多、低职称者多的“五多”特征。

所以, 研究其课堂教学, 尤其是从学生感知的视角来了解其课堂教学行为, 发现问题, 并结合独立学院的大学英语教师队伍现状进行相关的系统分析, 提出针对独立学院大学英语教师的课堂教学改进策略, 对于提高独立学院的大学英语教学质量和人才培养质量具有非常重要的意义。

二、研究设计

(一) 量表设计

由于国内外目前还没有大学英语教师课堂教学行为的完整的问卷调查表, 作者根据国内外二语习

得的相关课堂研究,参考了思克里纳和朱里叶特于1993年设计的《大学生满意度量表》(the Student Satisfaction Inventory),并结合教育部颁布的独立学院考核评估办法,在对学生和教师访谈和预调查的基础上,自行设计了调查表,并进行了小范围内的预测,通过修改完善,使该问卷的内部一致性信度系数 α 值达到0.880。除受访学生人口统计学特征变量外,本次调查围绕学生对教师课堂教学的感知,测量了学生期待大学英语教师的类型、大学英语教师讲课方式方法和学生对教师讲课的评价及对教师的满意度等。问卷采用李克特五级分量表。

(二) 样本结构

本次调查选取某独立学院大一、大二两个年级7个专业的本科生作为对象,通过以班级为单位的随机调查方式向学生发放问卷500份,回收有效问卷478份,回收率为95.6%。选取的样本覆盖了除英语专业和艺术专业之外的所有专业,具有较强的代表性。样本中,男生占32%,女生占68%,与学院在校生男女比例基本一致,样本的性别结构符合总体特征。一年级学生占56.4%,二年级学生占43.6%,两个年级的比例比较接近,样本的抽样结构能够代表目前开设大学英语课程的两个年级的学生。调查样本中,高中所学文科学生比例为51.3%,高中所学理科学生比例为48.7%;文理科学生比例基本一致,这样可以保证样本分析结果不会因为学生的学科结构差异太大而引起偏颇和误差。

三、数据分析与研究发现

(一) 学生对大学英语教师类型及课堂教学的期待

分析结果表明,学生所期待的大学英语教师首先应该具有幽默风趣、平易近人、对学生负责的特质,并能教给学生想学的知识。77.5%的学生将幽默风趣作为他们心目中的英语教师的第一特质,对于大学英语教师平易近人、对学生负责、能教给学生想学的知识的教师特质抱持期待的学生比例也都在60%以上。而一般人认为的“教师要求严格”及“鼓励学生独立思考问题”等特质却并不受独立学院学生的重视,学生对大学英语教师这两项特质的选择比例最低,分别只有17.1%和37.7%(见表2)。

表2 学生心目中期待的大学英语教师类型

Tab.2 Expected types of college English teacher by students

教师类型 ^a	回应		案例比 (%)
	N	百分比(%)	
对学生负责	285	11.9	61.7
学识渊博	248	10.4	53.7
平易近人	302	12.6	65.4
幽默风趣	358	15.0	77.5
有创新精神	217	9.1	47.0
能教给学生想学的知识	284	11.9	61.5
要求严格	79	3.3	17.1
能以饱满的热情投入教学	210	8.8	45.5
鼓励学生独立思考问题	174	7.3	37.7
能尊重学生的意见	236	9.9	51.1
其他	1	0.0	0.2
合计	2 394	100.0	518.2

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

在大学英语教师授课特质方面,学生对英语教师发音标准这一点期待最高,接近80%的学生将教师的“发音标准”作为第一期待;其次就是表达清楚和带有感情,选择比例均在60%以上。可见,学生希望大学英语教师授课时语音标准、表达清晰且带有感情,对大学英语教师的授课行为提出了英语专业水平和教师教育技能等综合方面的需求。

同时,学生更多地希望大学英语教师的教学行为应该不囿于课本。81%的大学生将“扩大知识面”列为大学英语教师课堂教学行为的第一期待,希望教师在课堂教学中能将英语知识、语言技巧的传授和英美文化及相关知识的介绍有机结合起来开展教学;正因如此,支持教师严格遵照课本照本宣科进行课堂教学的学生比例极低,不足5%,还有近65%的学生希望教师在课堂教学中能多举实例,使其更好地领悟知识并学好语言(见表3)。

(二) 学生对大学英语课堂教学感知及教师满意度分析

调查表明,只有52.6%的受访学生承认他们的英语教师上课有吸引力或者非常有吸引力;17.3%的学生则认为他们的英语教师上课没有吸引力或者非常没有吸引力;30%的学生对此问题持中立和保留意见。说明独立学院的学生对大学英语教师的课堂教学质量从吸引力角度来说整体偏低,还有待提高(见表4)。

表3 学生对大学英语教师课堂教学行为的期待

Tab.3 Expected teaching behaviors of college English teachers by students

讲课期待	回应		案例比 (%)	讲解期待	回应		案例比 (%)
	N	百分比(%)			N	百分比(%)	
声音洪亮	196	17.0	42.4	深入浅出	249	26.3	54.1
发音标准	367	31.8	79.4	多举实例	298	31.5	64.8
带有感情	281	24.3	60.8	扩大知识面	373	39.5	81.1
表达清楚	306	26.5	66.2	照本宣科	21	2.2	4.6
其它	5	0.4	1.1	其它	4	0.4	0.9

表4 学生对大学英语课堂教学感知及教师满意度

Tab.4 Students' perception and satisfaction with college English classroom teaching

课堂感知	百分比(%)	对教师的态度	百分比(%)
非常有吸引力	9.2	很满意	6.3
有吸引力	43.4	满意	37.5
中立	30.0	一般般	44.0
没有吸引力	11.2	不满意	10.2
非常没有吸引力	6.1	很不满意	2.0
合计	100.0	合计	100.0

同样,只有43.8%的学生对自己的英语教师满意或者很满意,比课堂教学吸引力正面感知比例略低;12.2%的受访学生对自己的英语教师是不满意的;还有44%的学生对此问题保持中立或者保留意见。同样说明了独立学院学生对大学英语教师的整体满意度不高,还有很大的上升空间。

对课堂感知和教师满意度两者之间作进一步相关分析,相关系数 $R=0.578$, $P=0.000$,说明学生对大学英语课堂教学的感知和对教师的满意度之间存在着显著的正相关关系。

(三) 影响学生对大学英语课堂感知及教师满意度的因素分析

分别将学生的性别、年级、学生英语基础、高中文理科等变量与学生对大学英语课堂感知及教师的满意度进行独立样本 T 检验,以进一步了解影响的因素和影响方式,可得如下结果。

1. 性别因素

Levene's 方差齐次检验、独立样本 T 检验统计分析结果表明,男女生在对大学英语教师的满意度上不存在明显的性别差异($F=4.832$, $P=$

0.028 ; $T=-1.532$, $P=0.127>0.05$);而在对现任教师所授英语课程的感觉评价上则存在着显著的性别差异($F=0.003$, $P=0.956$; $T=-2.593$, $P=0.010<0.05$),男生较女生更倾向于认为教师的英语课有吸引力(见表5)。

表5 学生性别对大学英语教师课堂吸引力的感知差别

Tab.5 Perception differences of college English classroom teaching attraction by gender

课堂感知	非常有吸引力	有吸引力	中立	没有吸引力	非常没有吸引力
男	14.6%	47.4%	24.1%	8.8%	5.1%
女	7.1%	41.8%	32.5%	12.5%	6.1%

2. 年级因素

分析结果表明,一年级和二年级学生在对英语教师的授课情况($F=3.298$, $P=0.070$; $T=-8.741$, $P=0.000<0.05$)和所任英语教师感到满意情况($F=3.733$, $P=0.053$; $T=-7.921$, $P=0.000<0.05$)存在着统计学意义上的显著差异,大二的学生更容易倾向于认为英语教师的授课有吸引力,同时更倾向于对所任英语教师感到满意(见下页表6)。

3. 学生的英语基础

以英语高考分数105分作为学生英语学习基础好坏的标准;分析结果发现,高考英语在105分以下的基础较差的学生和高考英语总分在105分以上的英语学习基础相对较好的学生,他们对英语教师的课堂感觉($F=0.133$, $P=0.715$; $T=0.990$, $P=0.323>0.05$)和教师满意度情况($F=1.292$, $P=0.256$; $T=-1.523$, $P=0.129>0.05$)并不存在统计学意义上的显著差异,英语基础较好的学生对英语教师的上课情况感觉稍好,而对所任英语教师感到满意的情况则相对稍差(见下页表7)。

表6 不同年级的学生对英语教师及其课堂吸引力感知差别

Tab.6 Perception differences of college English classroom teaching attraction by grade

课堂感知	大一(%)	大二(%)	教师满意度	大一(%)	大二(%)
非常有吸引力	14.2	3.0	很满意	9.3	2.5
有吸引力	54.5	29.4	满意	48.6	23.3
中立	23.7	38.3	一般	37.4	53.0
没有吸引力	4.7	19.4	不满意	3.5	18.3
非常没有吸引力	2.8	10.0	很不满意	1.2	3.0

表7 英语基础不同的学生对英语教师及其课堂吸引力感知统计结果

Tab.7 Perception differences of college English classroom teaching attraction by students' English level

	英语基础	N	中间值	标准差	标准平均误差
教师满意度	英语基础不好	204	2.53	0.778	0.054
	英语基础好	181	2.66	0.872	0.065
课堂感知	英语基础不好	199	2.58	0.950	0.067
	英语基础好	181	2.48	0.964	0.072

4. 学生的高中文理科情况

分析结果同样表明,理科生和文科生在对英语教师的授课感觉情况($F=0.696$, $P=0.405$; $T=1.222$, $P=0.222>0.05$)和所任英语教师感到满意情况($F=0.099$, $P=0.753$; $T=1.141$, $P=0.255>0.05$)不存在统计学意义上的显著差异。高中文理科学习情况并不是影响学生对大学英语课堂感知及教师满意度的影响因素。

总的来说,学生性别和所在年级的不同是影响学生对大学英语课堂吸引力感知和英语教师满意度的重要因素;而学生的高中英语学习基础情况和文理科分科情况则对其态度和感知不存在统计学意义上显著的影响及作用。

四、结论与建议

(一) 研究结论与讨论

通过前述的统计分析,可以得出如下研究结论:

第一,独立学院非英语专业、非艺术专业学生所期待的大学英语教师首先应该具有幽默风趣、平易近人、对学生负责的特质,并能教给学生想学的知识。学生希望大学英语教师上课时语音标准、表达清晰且上课带有感情,对大学英语教师的上课行为提出了英语专业水平和教师教育技能等综合方面的需求。

第二,在大学英语课堂教学中“扩大知识面”、“多举实例”成为独立学院学生的共同吁求。独立学院的学生普遍希望教师在课堂教学中能将英语知识、语言技巧的传授和英美文化及相关知识的介绍有机结合起来开展教学。

第三,独立学院的学生对大学英语教师课堂教学的吸引力感知和教师满意度都不太理想;且根据学生的性别和年级的不同存在着较大的差异。男生较女生、大一学生较大二学生更倾向于认为教师的英语课有吸引力;大一学生更倾向于对所任英语教师感到满意。而学生的学习基础情况包括英语学习水平基础和高中文理科分科情况并不影响他们对大学英语课堂教学及所任大学英语教师满意度的感知和评价。

独立学院的学生在高中阶段是属于“成绩不好不坏”、“受到学校和老师忽视”的一个特殊群体,他们考上独立学院这样的三本院校之后容易呈现出自卑、敏感、脆弱的特点,需要教师更多的关心和鼓励,同时他们又希望能够好好学习,补回高中的缺憾;所以他们对教师的期待较高。但是目前独立学院的大学英语教师队伍普遍呈现出外聘多、女性多、年轻人多、低学历者多、低职称者多的“五多”特征,且教师队伍不够稳定,难以满足学生这些方面的要求。这可以部分解释上述研究结论。但为什么学生的性别和年级对于独立学院大学英语课堂教学的感知和教师的满意度存在着较大影响,在已有的研究中还难以找到答案,需要以后开

展更加深入细致的探讨。

(二) 提高独立学院大学英语课堂教学质量的策略与建议

根据本研究的主要发现与结论, 大学独立学院英语教师需要从以下方面改进课堂教学行为, 提高教学质量。

第一, 大学英语教师在课堂上要真切关注学生的心理, 以表扬鼓励为主, 尽量不要批评, 以免伤害学生的自尊心。教师在授课过程中, 要带有感情, 做到平易近人, 风趣幽默, 在友好宽松的氛围中教给学生知识。

第二, 教师要进一步提高自身的专业水平, 尤其要加强自身语音方面的训练和课堂用语的规范, 还要扩大自身知识面, 尤其是西方社会文化知识, 将英美文化等知识融入到课堂教学之中。

第三, 教师要进一步提高课堂教学能力。要改变传统的“以教师为中心”的教学模式, 采用“听说领先”的教学方法, 注重学生听说能力的培养。在授课过程中, 要注意减少自己的话语时间, 增加学生操练英语的机会; 注意提问的技巧, 鼓励更多的学生参与讨论。当然, 教师在课堂上的激情是必不可少的。Ryans 的研究表明, 教师的激情与学生的学习效果是成正比的^[6]。教师要增强对教育职业的热爱, 不断在实践中提高教学激情。

另外, 由于本研究选取的调查对象仅来自一所独立学院, 而且设置的问题也没有覆盖到大学英语课堂教学和教师课堂教学行为的各个方面, 所以研究结论存在一定的局限性, 以后还可以扩大研究对象、深化研究内容, 以进一步增强研究的客观性和科学性。

注: 赵静系本文通讯作者。

参考文献:

- [1] 张博, 杨蕾, 马丽岩, 等. 高校教师教学质量影响因素实证分析[J]. 河北农业大学学报(农林教育版), 2009, 11(1): 50-54.
- [2] 黄怡. 影响高校教师教学质量的关键因素及提升的对策[J]. 中国质量, 2005(7): 46-49.
- [3] 夏纪梅. 大学英语教师的外语教育观念、知识、能力、科研现状与进修情况调查结果报告[J]. 外语界, 2002, 91(5): 35-41.
- [4] 渠秀芳. 以学生为中心的教学与大学英语教师的角色转变[J]. 华北水利水电学院学报(社会科学版), 1999, 15(4): 70-71.
- [5] 蔡宝来, 车伟艳. 国外教师课堂教学行为研究: 热点问题及未来趋向[J]. 课程·教材·教法, 2008, 28(12): 82-87.
- [6] Ryans D G. Characteristics of Teachers [M]. Washington D C: American Council of Education, 1960: 53.
- [7] Cruickshank D R, Jenkins D B, Metcalf K K. The Act of Teaching [M]. New York: McGraw-Hill Education, 2011.
- [8] Richards J C, Rogers T S. Approaches and Methods in Language Teaching [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1986: 92.
- [9] Widdowson H G. The roles of teacher and learner [J]. English Language Teachers Journal, 1987, 41(2): 83-88.
- [10] 吴长刚, 聂立川. 论课堂教学活动中的有效教师行为[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2008, 10(8): 57-60.
- [11] 周景芝. 有效教学的教师行为探析[J]. 现代教育科学, 2007(4): 40-41.
- [12] 楼荷英, 寮菲. 大学英语教师的教学信念与教学行为的关系——定性定量分析研究[J]. 外语教学与研究, 2005, 37(4): 271-275.
- [13] 郑新民, 蒋群英. 大学英语教学改革中“教师信念”问题的研究[J]. 外语界, 2005, 110(6): 16-22.
- [14] 解芳, 王红艳, 马永刚. 大学英语教师信念研究——优秀教师个案研究[J]. 山东外语教学, 2006, 114(5): 84-88.
- [15] 周星, 周韵. 大学英语课堂教师话语的调查与分析[J]. 外语教学与研究, 2002, 34(1): 59-68.
- [16] 范栩. 大学英语教师话语分析[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2004, 3(2): 151-156.
- [17] 张烨, 周大军. 大学英语学生课堂参与模式研究[J]. 外语界, 2004, 104(6): 28-33.

(编辑: 朱渭波)