

关于课程考试的思考

李少龙, 金爱娟, 倪似松, 徐宗瑞

(上海理工大学 光电信息与计算机工程学院, 上海 200093)

摘要: 考试是教学的关键环节, 是教师提高教学质量的“指挥棒”。如何抓好考试, 发挥考试这个“指挥棒”在提高教育教学质量中的作用, 就深化教学改革, 改变考试形式, 杜绝考试作弊, 端正考风, 对“一纸闭卷”的考试方式进行探索, 并对其进行了实际操作与研究。文中对考试流程做了较清晰的介绍, 对考试效果进行了详细的分析与论证, 阐明了改革考试形式, 实行“一纸闭卷”考试的可行性, 并指出了该考试方法的优缺点。

关键词: 专业课; 考试; 教学改革

中图分类号: G 642.1

文献标志码: A

文章编号: 1009-895X(2014)03-0297-04

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2014.03.020

A Few Reflections on Course Examination

Li Shaolong, Jin Aijuan, Ni Sisong, Xu Zongrui

(School of Optical-Electrical and Computer Engineering, University of Shanghai
for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: Examination is the key process of teaching. It is regarded as the teacher's "baton" to improve quality of teaching. It's important to realize how to test, how examination plays a part in improving teaching quality of education. This article aims at an experiment and research on deepening teaching reform, changing the examination form, stopping cheating in the exam, creating a new examination atmosphere, exploring the examination mode of "paper examination" and its test method in the future. In this article, the exam process is presented in details, and the feasibility of the implementation of "paper examination" test is argued over, and the advantages and disadvantages of this test method is also analyzed.

Key words: professional curriculum; exam; teaching reform

一、应试教育与人才培养的矛盾

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”这就是著名的“钱学森之问”。“钱学森之问”是关于中国教育事业发展的一道艰深命题,需要整个教育界乃至社会各界共同破解。“钱学森之问”给了教

育界,乃至每一位教育工作者当头棒喝。国家的繁荣昌盛离不开杰出人才和优秀人才,而人才最关键的孕育之地应该是非高校莫属。“钱学森之问”直面的是高校教育水平的落后,教育理念的落伍和教育内容的陈旧。“钱学森之问”是对当前陈旧教育的否定,是对大学中“应试教育模式”的否定。钱老十分明确地指出:“所谓优秀学生就是要有创新。没有

收稿日期: 2013-07-30

作者简介: 李少龙(1972-),男,讲师。研究方向: 电机及其控制、电力电子非线性控制技术。

E-mail: shaolongli@usst.edu.com

创新,死记硬背,考试成绩再好也不是优秀学生。”到目前为止,“应试教育”仍然是大学流行的教育模式,它以考试成绩高低来衡量一个人的才能。

古往今来,为了检验学生对学习内容的掌握情况,一般都会采用考试,特别是书面闭卷考试的形式,中考和高考等就是一个典型的例子。这种考试的成绩有时甚至可以决定一个人一生不同的命运。国家和社会对高考体系改革投入了大量的人力物力,但仍然改变不了其基本的书面闭卷考试形式。然而,一份试卷的内容无法包含课程里的所有内容,一般只能选取一部分大多数老师认为的“基础概念、重要公式和重点内容等等”进行考核,无法对考生的真实能力进行全面的测试。随着经济的发展,时代的变化,传统的教学方式和考核方式,明显已不能很好地满足社会对现代化人才的选拔和需要。高校课程考试方式单一化、大众化,大家对此已经熟视无睹,抑或已经麻木不仁,在以往的课程改革中对课程考试方式都没有做过深入的探讨^[1-2],没有真正引起教师的重视。

二、闭卷考试的弊端

在大学期末考试来临之际,很多学生为了考试成绩合格,或争取更好的成绩,在考试前往往会进行突击学习,强化记忆,更有甚者采取了多种传统式的或现代化的作弊手段,违反了规定甚至触犯法律。在每个学期期末考试阶段总会爆出很多作弊的丑闻,虽然因作弊而受到学校教务处通报处分的案例不多,但那是因为有很多作弊行为被监考老师当场处理了或者没有被发现,更有甚者是被纵容了。究其产生的原因,其中不可排除个别同学是因为自身主观上不够努力的情况。除此之外,由于大部分的课程考试时间都是安排在考试周,考试科目过度集中,并且一般都是采取闭卷考试方式,为此学生要背各种基本概念,熟记众多的公式,学习负担骤然增加,部分学生采取对课程内容死记硬背,不求甚解的学习方式,最后迫于学习成绩的压力而铤而走险。

个别学生为了骗取一个更好的考试成绩而采取了作弊这种不文明的行为,影响极坏。其实,考试不是目的,它仅仅是一个手段,是检测学生学习能力和认知能力的手段。而老师、家长和社会各界往往又习惯于看重成绩,普遍以成绩论英雄。学生虽然知道作弊不好,也知道作弊被抓到以后的后果,但为了能获得大家的认可,考前还是会存在侥幸心

理,不惜铤而走险。学生作弊一旦被抓到以后都知道忏悔,不但要受到学校的处分,而且从此以后可能产生心理阴影和思想包袱,甚至可能影响到以后的学习、生活和工作。不但如此,就连相关的家长和老师都受到了牵连和影响。

三、开卷考试的弊端

自从学院进行教学改革以来,四年的课程要求在三年内修完,每一个学期开出的课程数目增多。由于工科的课程内容多、难度大,学习负担更加重了,学生只有投入更多的精力才能掌握,如果投入到学习中的时间和精力不足,最后将导致部分学生在考试期间顾此失彼。为了降低闭卷考试带来的负面影响,有部分课程,特别是选修课,也采用过开卷考试方式。但开卷考试往往又使学生对学习过度放松,将一些应该在理解的基础上进行记忆的知识变成了一些简单的标注记号,并且助长了那种只会按照书上的例题依葫芦画瓢而并不真正理解课程内容的歪风邪气。

四、“一纸闭卷”的考试方式

恰逢推行课程改革,为了彻底杜绝学生考试作弊的情况,也为了端正考风和学风,真正地提高教学质量,通过几次的摸索,采用了“一纸闭卷”的考试方式,或称“一纸开卷”,实际上就是可带指定资料的闭卷考试。具体操作是:在考试前给学生发放一张统一大小的纸张,可以根据课程内容难度采用A5或A4纸张,纸张上标注有考试科目、学生的学号、姓名和学院考试专用章等考试相关信息,学生在考试之前可以在纸张上任意书写课程的相关内容。考试的时候,学生可以把资料带进考场单独使用,并参考这张纸上的内容答题。需要注意的是,在考试的过程中,必须禁止学生更换纸张,考试完毕后要随试卷一起上交,纸张上的内容可以作为课程综合成绩考评的一部分计入平时成绩。自从采用“一纸闭卷”的考试方式以后,从根本上大大降低或消除了学生作弊的可能性,受到了大部分学生的欢迎。

五、“一纸闭卷”的优点

结合几次的考试实践和对学生的调查分析,对

“一纸闭卷”进行了总结和分析。

(一) 减轻学生在考前的学习压力

课程考试一般都是集中在指定的时间内统一进行,课程多,内容的关联性不大,大部分内容学生需要进行强化记忆。在这个阶段,学生感觉学习压力大,考试令人身心疲惫。这种应试考试带来的结果往往是考前死记硬背,盲目的进行填鸭式的灌输,考试完毕就把书本丢到一旁,根本就没有人再去关心考前复习的内容,从艾宾浩斯记忆遗忘曲线来看考前强化记忆的内容很快就会被遗忘的,即使有的学生对部分所学所考内容仍然记忆犹新,由于记忆内容片面,丧失了内容的系统性和完整性,无法很好的理解并加以运用,在实习和实践中往往还是束手无策。自从考试允许带纸张以后,通过考卷内容的设计,引导学生把考前的重点主要放在理解、分析、总结以及对所学知识的实际应用上,而非对大量公式和概念盲目的死记硬背。从实际效果上来看,这种方式更加符合学以致用目的。

(二) 锻炼学生解决问题的能力

从往年的传统闭卷考试来看,总会存在个别高分低能和低分高能的现象,显示出了传统考试的弊端。究其原因,其中一个主要因素就是考卷的题型和内容不合理,不能充分体现出学生的真实水平。有些课程考试卷的题型主要是计算题,考查学生对公式的简单应用和基本计算能力,虽然有些题目看起来计算很繁琐,但基本上还是套用课本的公式。所以,有的学生对教材内容不是很理解也能套用公式进行答题,从解题过程即可反映出学生的水平,这些学生解题向来只有数学表达式,没有文字的分析 and 说明过程。而在以后的工作岗位上,计算不重要——完全可以由计算机软件来完成,公式不重要——通过网络随时可以获取,最重要的是对问题的理解和分析能力,灵活运用所学知识来解决问题。所以,从实际出发,采用一纸开卷可以模拟现实的工作条件,老师在出考题时,除了要包含课程必须掌握的原理和公式外,要更侧重考核学生对知识的全面理解和应用能力。考卷的题型可以考虑不定项选择题、判断题、改错题和综合分析题等,考试的内容主要放在公式和内容的灵活应用上,检验学生的分析、判断和综合应用能力。

(三) 促进学生主动学习,提高学习能力

考前复习,划重点,这是普遍存在的现象,甚

至为一些老师所津津乐道,认为这样有利于学生掌握重点内容。从科学的角度来看,课程里所有的内容都是一个完整系统中不可分割的部分,都是学习的重点,正所谓小螺丝钉大作用一样,不能忽视任何环节。自从“一纸闭卷”以来,考前的复习内容再也不需要重点的提示,给学生的复习内容基本揽括了课程里的所有细节内容,小至每一个图表、每一个概念、每一个公式、每一道思考题和习题。然而一张A4纸或A5纸,并不能抄录书本上的全部内容,学生必须先将书本上的内容系统复习一遍,然后再有选择性的进行摘抄。一方面起到了全面复习的作用,另一方面提高了学生整理知识的能力,有助于学生发现自己的不足和问题等。虽然学生在考前叫苦连天,牢骚满腹,抱怨老师违反了潜规则,不划重点,不给提示,但是从考试后的调查来看,很多学生还是支持这种考试方式的,而且学生也普遍认为自己的能力得到了一定的锻炼和提高。

(四) 反映学生对知识的分析、判断和总结能力

从几次考试来看,学习能力强和学习能力差的学生区别比较明显,学习能力强的学生纸张上写的内容比较简明、清晰,从另一个角度说明此学生上课认真,或者擅于抓住重点,自学能力较强;而学习能力差的学生纸张上写的密密麻麻的,考试的时候找内容都要找半天,说明此类学生对于课程所学知识迷茫,抓不住重点,也有可能自学能力差不会总结等种种不足。所以,从纸张上写的内容可以侧面反映出学生的学习能力和水平,细心的老师还可以根据纸张的内容来判断学生对课程内容掌握的熟练程度,并以此不断改进和完善自己的教学方式和教学侧重点。

为了避免盲目的大量抄写,正确引导学生进行学习,可以用方格限定学生可以书写的最多文字字数和最多的公式个数。同时在考前最后一次课将资料收上来进行检查,检查通过后再盖章发放给学生使用,考试结束以后一定要把纸张随卷子交,老师可以把纸张的内容作为平时考核的一个依据。

(五) 改进考卷质量,提升教学质量

对于教师来说,出一份高质量的考卷是一个艰难的任务,当考点覆盖整本书的时候,要求老师能

够从整体着眼,对书本和专业知识有更加全面的理解,而不单单是对单独的概念和公式进行机械计算。对于综合性的题目,一般都会涉及到不同概念和公式等内容的综合运用。避免个别老师为了应付考试任务,拿历年考题,仅仅改几个参数,就作为新的考试试题的不良风气。这不仅仅是对学生的挑战,也是对老师教学能力和水平的考验。

(六) 端正考风考纪,培养学生的诚信感

考试作弊是对学生诚信的最大挑战,考生考试之前都要签署考试协议,但是一些考生只是把它当作一次普通的签名而已,没有真正履行协议中的内容。个别在考试中作弊的学生,诚信度受到了极大的影响。而“一纸闭卷”很好地解决了这个问题,由于大大降低了作弊的可能性,学生从考试中获得的成就感和自豪感都会促使学生继续遵守诚信法则,潜移默化之中提升了个人的品德和文明程度。同时也能更好的配合老师和学校的监查制度,保证考试公平公正的进行。

我国教育家陶行知曾说过反对以考为纲,内容萎缩的考试。考试不能成为评价学生学习能力、教师教学水平和学校教学质量的唯一标准。通过课程考试方式的改革,有利于提高学生对课程内容的全面学习能力,进而增强学生学以致用的能力,促进学生的全面发展,更好的为社会输送高质量的人才。另外,从本质上看,考试不是目的,教育才是真正的目的。课程考试方式的改革改变了教学的风向标,有助于促进老师不断完善和改进教学方法和手段,以学生为本,把社会对学生的需求放在第一位。单纯从查处学生作弊而严打狠抓不但伤害了教育的本质,也伤害了学生。其次,课程考试方式的改革,对于社会也具有一定的积极意义,改变社会上考试成绩决定一切的固有思维。

六、总结

当然,作为一种新兴的考试方式,在具体应用的时候还可能存在一些意想不到的情况,例如有些同学可能会下意识地放松学习,又或者只是在考前机械地誊抄别人的内容。对此,还有待广大教育工作者在以后的工作中去继续探索,不断总结经验,使之更加完善。不管课程考试方式的改革何去何从,均是希望能够以学生为本,把教育真正地落实到每个学生身上,让学生不必再为考试而做不必要的担惊受怕,让老师不必为严防学生考试作弊而忧心忡忡,让社会不必为学生就业率低下而愁眉不展。提升学生的学习能力和知识水平,提高学生的诚信度和文明程度,提高老师的教学和学术水平,改善社会的文明环境,这才是课程考试方式改革的真正目的。

参考文献:

- [1] 金爱娟,李少龙.自动控制原理双语课程的改革与实践[J].上海理工大学学报(社会科学版),2009,31(1):61-64.
- [2] 金爱娟.关于学习能力培养的思考[J].新校园(上旬刊),2013(9):23.
- [3] 姜艳萍.高校考试制度问题探析[J].黑龙江教育,2008(7):146-147.
- [4] 郝小琴.《生物统计》课采用一纸开卷考试的体会[J].高教论坛,2006(4):64-65.
- [5] 仲启媛,李克,谭立龙.关于提高任职教育教学效果的考核方法探讨[J].继续教育,2013(1):27-28.
- [6] 夏风林,臧健.浅议高校一页开卷考试形式[J].高等教育研究,2003(4):87-88.
- [7] 吴子恺.试论大学生的能力结构及培养[J].高教论坛,2003(5):9-11.

(编辑: 巩红晓)