

高职高专讨论式英语课堂教学模式研究

李有贵

(浙江医药高等专科学校 基础学院, 宁波 315100)

摘要: 鉴于目前我国高职高专学生英语基础差、学习动力不足以及英语课程主要采取灌输式的传统教学方法等情形, 从讨论式英语课堂教学的整体环节入手, 探讨如何有效实施高职高专英语讨论课程教学方案。针对高职高专学生不同的性格特点以及参差不齐的英语水平, 研究英语讨论课前、中、后三个阶段不同的策略方法, 并进一步提出将讨论式教学模式融入高职高专英语课堂教学的实施方案。这一新型的高职高专英语教学模式适应学生个性特点, 也体现了“以学生为中心”的教学原则, 激发了学生的英语学习兴趣, 极大提高了英语课堂教学效果。

关键词: 高职高专; 讨论式英语教学; 小组讨论; 讨论话题

中图分类号: H 319 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-895X(2015)02-0184-06

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2015.02.016

Discussion-oriented English Teaching in Higher Vocational Colleges

Li Yougui

(School of Basic Courses, Zhejiang Pharmaceutical College, Ningbo 315100, China)

Abstract: In view of the spoon-fed doctrine in English class, low English proficiency and lack of learning motivation of the students in higher vocational colleges, this research explores how effectively carry out the discussion-oriented English teaching in higher vocational colleges. Considering a variety of personalities and English proficiency, different strategies are respectively introduced in the three discussion phases. Furthermore, it is advocated that the discussion-oriented teaching style be carried out in English classes in higher vocational colleges, which, being suitable for the students' characteristics and embodying the "student-centered" teaching principle, inspires them to learn English and thus better the efficiency of English teaching.

Keywords: higher vocational colleges; discussion-oriented English teaching; group discussion; topic for discussion

大多数英语教育工作者认为, 英语课堂讨论能激发全班每一位同学真实而清楚地表达自己的思想、知识和价值观, 有益于学生强化已有的知识, 提高英语语言应用能力。“通过讨论, 教师不但可以更好地了解学生的思想实际, 给他们一些帮助, 同时教师还可以作为一个平等的参加者, 从学生的

发言中受到启发和教育, 这正符合教学相长的原则”^[1]。尽管如此, 但在目前的高职高专英语教学中, 课堂讨论并没有得到很好的应用, 似乎可有可无, 因此, 学生在课堂上的收获并不大, 课堂教学效果大打折扣。

显而易见, 出现这种情形的原因是高职高专学

收稿日期: 2015-04-02

作者简介: 李有贵(1963-), 男, 副教授。研究方向: 跨文化交际, 英语教学改革与实践。

E-mail: thopsonlee@hotmail.com

生的英语语言功底欠佳,或英语社交语言能力不足。教师在实施课堂讨论过程中发现,很多情况下,学生要么对所讨论的话题缺乏自己的观点,要么不能很好地运用相关知识和经验来阐述并支撑自己所提出的观点。另外,即使开展了英语课堂小组讨论,但各小组进展状况大不相同,有些讨论组能有效完成讨论任务,而有些讨论组却显得举步维艰。这些对于高职高专英语教师来说似乎成了棘手的问题,以至于他们对英语课堂小组讨论要么望而却步,无所作为,要么只是限定一个刻板的框架让学生表达自己的观点,比如先给学生输入相关信息,然后开展小组讨论。整个讨论过程中,教师一直进行语言提示,给出相关的语言结构,最后,对各讨论组的表现进行反馈和总结。诚然,这种模式的英语课堂讨论降低了学生讨论的难度,在一定程度上激发了学生学习的积极性,但同时也限制了学生思维能力的发展。其实,“教师在教学中除讲解语言知识外,应该尽可能多地设计课堂活动,为学生提供使用语言的机会,促进语言知识向语言技能的转化”^[2]。

高职高专英语教师基于学生的英语水平采用这种讨论模式,既圈定了课堂讨论内容又限制了语言结构,目的是确保学生都参与讨论,避免交际障碍,但结果往往事与愿违,讨论过程中仍有部分学生与小组其他成员格格不入。他们似乎对小组讨论毫无兴趣,不参与选择话题,不向老师询问相关问题,当然也不观察、评判小组内同伴,这一切都表明他们认知参与度不高,缺乏进行思考的动力。其实,出现这种情形也在情理之中,教师强加给学生讨论的话题,同时又给他们框定思考范围,这种刻板的或称之为非启发式的讨论似乎给学生提供了英语语言应用的实践机会,却大大忽略了学生在英语学习过程中的积极性和主动性。学生本想的话题讨论中运用自己的现有知识,表达自己的体会和价值观,却由于教师的诸多附加条件而无所适从。

美国著名哲学家、教育家约翰·杜威(John Dewey, 1859—1952)指出,知识的获得不是个体“旁观”的过程,而是“探究”的过程。“探究”是主体在与某种不确定的情境相联系时所产生的解决问题的行动。在行动中,知识不是存在于旁观者的被动理解中,而是表现为主体对不确定情境的积极反应。学生在课堂上如果能自由选择讨论话题,比较自由地发表自己的观点,往往收获更大。因为共同的文化背景会使全班学生都对某话题产生兴

趣,同时也决定了学生对目标语言的语音和语法规则的一致认同。这样,学生在选择自己的讨论话题,并运用目标语言中即使不够标准或地方化的语言形式表达自己的观点时,至少有助于促进讨论小组所有成员的文化趋同,从而达成他们在互动过程中运用目标语言的意义共识。“现代教育观认为,教师在教学中肩负着组织、控制、敦促和参与等职责”^[3]。“教师不再是传授知识的唯一‘专家’,更是课堂教学活动的组织者,教师应以指导者的身份引导学生获取知识、进行练习,而不是让学生被动接受知识”^[4]。

一、高职高专讨论式英语教学的环节设计

培养高职高专院校学生的讨论技能应立足于他们自身的自觉体验、注重讨论过程,引入实质性的评价机制,实时给予学生反馈意见,以便他们随时、准确地了解自己认知语言方面的成功。目前,值得注意的是,很多高职院校的英语教师理所当然地认为,英语课程中的课堂讨论只适合那些英语水平高的学生,只有获得了很高的认知语言能力,才能进行英语课堂讨论,而高职高专学生英语水平普遍较差,课堂讨论很难有效进行。这种观点实际上缘于自身的主观臆断。大量实践证明,根据学生的英语水平精心设计高职高专英语课堂讨论,能使各层次的学生获得最大收益。为此,有必要深入探讨高职高专讨论式英语课堂教学模式,体现“以学生为中心”的个性化教学原则。

(一) 讨论前

1. 讨论小组划分

高职高专讨论式英语课堂教学模式研究理所当然地从分组开始。英语课堂讨论要获得成功主要依靠小组内每位成员积极参与。“积极参与课堂活动,不论是言语的还是非言语的,对英语学习都具有积极的促进作用”^[5]。每一成员的表现不仅取决于他们对讨论话题的了解程度和相关经验,而且还取决于他们运用目标语言表达思想的意愿以及自己的性格类型——开朗型还是封闭性,或者说,是自信的还是内敛的。Krashen(1981)二语习得理论介绍了人的个性的基本类型。他认为,性格外向的人由于行为言语方面无拘无束,与那些循

规蹈矩、性格内向的人相比,能更有效地进行交流,至少在英语学习初期确是如此。“具有乐于冒险性格的学生更愿意主动参与课堂活动”^[5]。多年的教学实践告诉我们,英语课堂,无论是基础英语(EGP)还是特殊用途英语(ESP),讨论小组的划分切忌将英语水平参差不齐、性格特征迥然有异的同学分在同一小组,尤其在课堂讨论初期更应注意这一点。

不考虑任何因素组成的讨论小组中,学生一言不发所产生的后果显而易见,但那些社交能力强、滔滔不绝、充满自信的同学引发的问题却鲜为人知。英语水平参差不齐、性格特征迥异的同学组成的讨论小组中,性格内向的同学会因为有的同学口若悬河而倍受压力,从而失去本来仅有的一点点自信。而那些信心满满的同学也会由于考虑到同伴的感受和机会而收敛自己的言行,从而难以取得长足的进步,进而感到英语课乏味,心情沮丧。英语水平相当、性格特征相似的同学组合在一起进行的小组讨论有助于引导性格内向的同学不必过多在意语言表达形式上的正误,从而更自然地用英语表达自己的观点。

每一个英语课堂讨论小组都需要对应于一个考虑到相同因素组成的配对组。在开展英语课堂讨论前先划分讨论组和配对组,这样能确保讨论组有序开展小组讨论,另一方面,与之对应的配对组学生既有机会参与课堂讨论,又能观察、描述并评价讨论过程。这样,课堂讨论之前的预备性决策、研究以及中后期讨论都能够真正体现“以学生为中心”的原则,便于教师更有效地给学生反馈在讨论中还没掌握的内容,给学生提供改正错误的机会,巩固相关语言知识。

2. 讨论话题的确定与组织

很多高职高专学生在母语环境中确定并组织讨论话题倒不会有困难。而用英语思维、交流便感到压力倍增,尤其在英语课堂讨论初期更是感到困难重重。即便如此,学生也应该有意识培养英语思维能力和英语表达能力,而不应指望得到老师的任何英语提示。为了避免英语课堂小组讨论受阻的尴尬局面,教师应该预先对学生实施头脑风暴,构建思维导图,这样有助于增强学生自信心,帮助他们更流利地用英语表达自己的观点。

有些讨论组选择话题时,涉及内容往往太宽太泛,以至于在课堂有限的时间内不得不查询很多领域的知识,从而影响了课堂讨论的进程。为避免这种现象,学生可选定其中的子话题,并确定最终的讨论主题。这样,来自头脑风暴阶段的原始创意形成了实质性的框架,便于引导英语课堂讨论顺利进行。此时,教师的作用只是检查学生的思维框架是否合理,必要时提出合理建议,引导学生有序进行讨论。

3. 话题探究

一旦确定了子话题框架,学生就可以分工研究并思考话题可能涉及的相关内容了。如果时间充裕,而且学生热情高涨,教师可考虑让学生探讨完整的话题。当然,这意味着无论是教师还是学生在课堂讨论之前都应该做好充分准备,往往需要几天,甚至几个星期时间的准备,才能进入实质性的课堂讨论。然而,如果课堂讨论内容与当时语言学习方面的内容有紧密联系,最好能及时展开课堂讨论,不宜延迟过久。

(二) 讨论中

在实施英语课堂讨论时,教师应适时进行研究、评判讨论效果。研究、评判课堂讨论可采用三种方法,即金鱼缸法、跟踪法和音像设备法。其间,教师尽可能不自主地巡视各讨论小组,防止小组讨论因交际受阻而出现暂停现象,因为学生有时因语言能力所限无法表达自己想要表达的观点。“即使发现学生的表达上存在语法错误或其他用词不准确的情况也不必打断他的发言和纠正错误,打断学生的发言对他们的积极性会造成很大的伤害”^[6]。

1. 金鱼缸法

所谓金鱼缸法,即讨论组在进行讨论时,与之对应的配对组成员围绕在其周围并观察讨论全过程,认真填写观察结果,并做好记录(见表1)。简言之,讨论组在完全透明的环境下进行小组讨论,同时接受与之对应的配对组成员的监督和评判。讨论结束之后,配对组应将观察结果反馈给讨论组,这种反馈结果只是作为当次讨论的临时记录,不必作为将来评定学生成绩的依据。

表1 配对组关于讨论组成员发言次数汇总表

Tab.1 Observation sheet for recording contributions to discussion groups

序号	行为表现	姓名					
		张 × ×	王 × ×	李 × ×	严 × ×	郑 × ×	林 × ×
1	发言总次数	1	3	2	4	2	2
2	正面陈述	1	0	1	3	1	2
3	反驳	0	2	1	1	0	0
4	引入相关观点	0	0	0	2	0	0
5	表述离题	0	1	0	0	1	0

还有一种更为简单的方法是让配对组在一张纸上划一水平线,把发言次数较多同学的姓名写在横线上方,而把发言次数较少同学的姓名写在横线下。每隔一段时间进行更新,四到五次之后,对结果进行评价、分析,了解清楚哪些同学总是在水平线上方,哪些通常在下方,还有哪些同学位置发生了改变。最终结果不必作为评定学生成绩的依据,这样更有利于大大调动学生的学习热情,也只有这样,收集到的数据才真实、可信,也为下次考虑是否重新分组提供有效依据。

2. 跟踪法

配对组成员可以坐在讨论组成员旁边或身

后,在讨论过程中配对组成员随时可能替代讨论组中的成员,并按照他们的思维继续完成讨论内容。这要求配对组成员投入全部精力和情感参与课堂讨论,只有这样才能更好地理解讨论组成员的思维方式和表达方法,完成语言输出任务。“如果学生能够说出自己在输出过程中的困难所在,列出自己语言知识的不足之处,他们的任务就算尝试成功”^[7]。

表2中以实例显示了这种跟踪法的完成效果。表格中 Functions 一栏内容由老师事先填写,以引导配对组学生观察讨论动态时所应注意的几个方面,表格中另外三栏内容,即语句、语音和动作要求观察者在讨论过程中即时完成。

表2 配对组关于讨论组成员发言动态记录表

Tab.2 Observation exercise carried out by one-on-one shadowing

Functions	Language used	Pronunciation	Gestures
1 Preventing interruption to finish speaking	Please... I must finish...	Voice gets louder and faster	Holds up one hand
2 Helping somebody to begin speaking	I wonder if Miss Yan has an opinion on this...	Stress on Miss Yan	Smiles Eyes open
3 Interrupting to disagree	Sorry, but I can't agree ...	Short form of "cannot" used	Eye contact made with speaker
4 Interrupting to obtain more information	What do you mean by...?	Voice falls near end of question	Leans forward
5 Supporting the previous speaker	I think Mr. Wang made a good point about... er ...	Hesitation word "er" used	Looks at Mr. Wang
6 Not supporting the previous speaker	Unlike Miss Lin, I think that...	Stress on Miss Lin	Looks around the group for support

跟踪法实质性的好处是能有效确保大量收集准确的语言学和社会语言学数据。目前的高职高专英语课堂讨论中,教师往往以短语的形式事先给学生一些语言提示,以帮助他们引出自己的观点,实际

上这种做法不利于学生发散性思维的训练和开发。学生如果想在讨论中表达流利,就应该最大限度地运用自己所掌握的英语句型、短语等完成交际性任务,系统训练核心词汇,防止固化错误的目标语言结构。

3. 音像设备法

收集英语课堂讨论数据还有一种似乎最直接、最显而易见的方法,即音响设备法。可以在教室里配备足够的无线话筒,配备专业的摄像机,尽最大可能摄录讨论组的动态过程,在整个摄录过程中应保持教室宽敞、安静,这样才能确保获得稳定的视频和优质的录音。如果摄录准备工作不够充分,音像效果差往往会使学生对自己付出的努力感到沮丧,挫伤积极性。

同时,视频能对学生在课堂讨论的表现做出最佳反馈,因为它同步显示学生表现、讨论动态、语言准确性以及肢体语言等。适时重新播放小组讨论的早期视频,并将其与近期课堂讨论视频进行对比,有助于讨论组成员看到自己取得的进步,从而增强信心,激发英语学习兴趣。

(三) 讨论后

对于学生在课堂小组讨论时的表现,教师应给予公正合理的评判。课堂讨论结束之后,教师应按照一定的标准,尽快在课后参看视频资料给每个同学评定相应等级,因为视频资料能够再现最完整的讨论组动态情况。教师可以参照行之有效的四个等级给学生评定成绩。

D 级

讨论组成员表现:

- 说话很难理解
- 大多数用词、短语不连贯
- 难以理解别人的话
- 没有很好地准备、思考话题
- 对新观点反应能力差
- 不愿主动发言,只是在他人催促或帮助下

勉强参与讨论

C 级

讨论组成员表现:

- 说话有时难以理解
- 语言勉强适合讨论话题
- 能大致理解讨论中提出的观点
- 能分享与讨论话题基本相关的观点和体会
- 基本能够回答讨论中提出的新观点

B 级

讨论组成员表现:

- 讨论中能清楚准确地表达自己的观点
- 有准备有信心参与小组讨论

——正确转述并反应他人观点

——深入思考讨论话题

——能够领会他人观点并加以扩展延伸

——基本能够阐述具有逻辑性和条理性的论据

——能够归纳结论

A 级

讨论组成员表现:

——能很好运用英语语言表达更细微的意义、探讨更复杂的话题

——能够质疑他人的设想和观点,使讨论按自己事先设定的方向发展

——能激发他人提出观点并引导讨论发展方向

——反驳他人观点时逻辑性强、有说服力

课堂讨论结束之后,安排时间让学生对整个讨论过程进行回顾和反思,“注意和反思语言使用的问题,在不断重复调整和认知学习中内化和增加语言知识储备,使之最终转化为娴熟的使用语言的技能”^[8]。与此同时,教师应根据给学生评定的等级或其他的记录数据,对学生进行逐一点评,即使简短却很有必要,目的是让学生真正全面地了解自己,从而更多地关注讨论过程中韵律学与辅助语言学方面的内容。

恰恰在这一环节,学生能够系统地纠正语音、改正语法错误、扩大词汇量等。学生和教师都记录了讨论过程中的语言数据,教师可以将这些语言数据视为学生以后操练的重要依据,而一些多数同学都感到棘手的词汇、语法和句型结构尤其需要反复练习。

二、课堂讨论融入英语教学的实施方案

精心设计高职高专英语课堂讨论的各环节内容固然重要,主动将课堂讨论融入到英语教学过程同样不容忽视。成功地融课堂讨论于高职高专英语教学,要求教师事先决定讨论课可能需要多少时间,以期获得对相关领域知识的完整构图,不仅如此,还要求教师在条件允许的情况下开发与日常讨论话题有关的语料库,起草观察评价方法,储存课堂讨论的音像资料等。在实施课堂讨论课并积累了一定经验之后,教师就能按照讨论的三个阶段,高效而有条不紊地设计高职高专英语讨论课教学方案了。以下提纲(见表3)完整概括了融课堂讨论于高职高专英语教学的施教方案。

表3 讨论三个阶段的融合方案
Tab.3 Integrated plan for three-phase discussion activities

Phases	Conventional study area	Discussion-related activities
Pre-discussion phase	Listening, speaking and writing	Listing possible topics for discussion Brainstorming Mind-mapping Conferencing with peers and teacher Reflecting on personal knowledge and experience related to the topic
	Reading and listening comprehension	Extensive listening, viewing and reading of sources of relevant information
	Studying skills	Locating and retrieving sources of information Intensive reading and listening to extract main points and relevant supporting detail Acknowledging sources of information
Discussion phase	Listening, speaking, making notes, completing tables	Discussing Observing Recording Evaluating
post-discussion phase	Listening, speaking	Reviewing selected data and giving and receiving feedback on the discussion and planning for the next discussion
	Grammar, vocabulary and pronunciation	Systematic repair and enhancement of items found difficult by most students
	Writing	Producing summaries, reports and compositions which extend and illustrate the topic discussed
	Oral presentations	Presenting a topic already discussed to the whole class

当然,每位教师也可以根据自己的教学特点与课程教学内容拟定自己的融合方案。

三、结束语

综上所述,在高职高专英语讨论课教学中,学生在课堂上的表现作用与传统课堂相比明显增强,这种模式的英语教学要求教师在讨论前和讨论过程中都应当准确把握好自己的参与度,不能过多介入学生活动。然而,教师在英语讨论课中仍然起着重要的作用,“教师在讨论前要做好准备工作,讨论进行时要做好启发引导,而在讨论结束时要做好点评和总结”^[9]。高职高专讨论式英语课堂教学模式,作为培养学生实现英语教育创新、提高英语交际能力的一种重要手段,有助于培养当前高职高专学生的高效独立意识和学习能力,有助于他们在完成英语课程学习之后制定适合自己未来职业发展规划的终身学习策略,同时,这种教学模式也是我国高职高专英语教学发展的必然趋势。

参考文献:

- [1] 张耕. 在高级试开外语讨论课[J]. 外语教学与研究, 1984, 59(3): 51-52.
- [2] 卢敏, 刘振前. 中国学生外语学习观念的隐喻分析[J]. 外语教学, 2013, 34(6): 39-42.
- [3] 王笃勤. 大学英语自主学习能力的培养[J]. 外语界, 2002, 91(5): 17-23.
- [4] 胡开杰. 外语教学与改革[C]. 北京: 北京航空航天大学出版社, 2006: 237.
- [5] 张烨, 周大军. 大学英语学生课堂参与模式研究[J]. 外语界, 2004, 104(6): 28-33.
- [6] 霍云贞. 如何提高英语课堂讨论的效率[J]. 中国成人教育, 2009, 19: 151-152.
- [7] 文秋芳. 输出驱动假设在大学英语中的应用: 思考与建议[J]. 外语界, 2013, 159(6): 14-22.
- [8] 叶萍. 同伴互评法在英语演讲课堂中的应用研究[J]. 外语研究, 2014, 35(4): 46-50.
- [9] 陈平文. 英语教学新论[M]. 长沙: 湖南师范大学出版社, 2007: 145.

(编辑: 朱渭波)