

AACSB 认证的学习质量保障体系下 课程教学的实施与改进 ——以“财务管理”课程为例

仲伟冰, 汪明霞, 何强

(上海理工大学 管理学院, 上海 200093)

摘要: 基于国际精英商学院协会 (The Association to Advance Collegiate Schools of Business, AACSB) 认证中的学习质量保障 (Assurance of Learning, AOL) 体系的具体要求, 以“财务管理”课程为例, 阐述认证测试课程教学活动的详细实施过程, 并探讨 AOL 体系下课程教学的改进措施。课程教学是 AACSB 认证提升教育与教学质量的基本途径, 研究教学方法和过程有助于改进教学质量, 达到认证标准, 同时也为同类课程的教学改革提供参考。

关键词: 国际精英商学院协会; 质量保障; “财务管理”; 课程教学

中图分类号: G 642.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-895X(2020)01-0091-05

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2020.01.016

Improvement of Course Teaching Based on the AOL Standards of AACSB —A Case Study of the Course “Financial Management”

ZHONG Weibing, WANG Mingxia, HE Qiang

(Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: Based on the specific requirements of the Assurance of Learning (AOL) system in the Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) accreditation, this research elaborates the teaching process of tested courses and discusses the development of specific teaching activities with the course of financial management as an example. Course-teaching is an essential way of AACSB accreditation to improve the quality of education. The research on teaching approach and process can help to improve teaching quality and meet the accreditation standards. What's more, it can also provide reference for similar courses.

Keywords: AACSB; AOL; “Financial Management”; course teaching

国际精英商学院协会 (The Association to Advance Collegiate Schools of Business, AACSB) 认证是目前世界公认的三大认证之一, 且其拥有会

员最多, 历史最为悠久, 认证内容最为全面, 权威性也最高^[1]。AACSB 认证的最重要意义就是通过参与认证的过程, 促进学院全面持久地改进管理教

收稿日期: 2019-04-02

基金项目: 上海理工大学教学成果奖培育项目 (1018113007)

作者简介: 仲伟冰 (1975-), 女, 讲师。研究方向: 财务会计、财务管理。E-mail: wzhang@usst.edu.cn

育质量,同时提高学生入学标准和师资力量等。上海理工大学管理学院于2018年5月顺利通过了AACSB认证的初次认证。在为认证准备的多年时间内,管理学院的教学及管理均取得了显著的进步,并积累了丰富的经验。

一、研究基础

目前关于AACSB认证的相关文献,其研究方向主要有两个:一是,探讨AACSB认证标准的框架与内容及其对我国教育的启示,研究者如刘阳和马爱民^[2]、刘松鸽和张洁^[3]、贾莉莉和苏岐英^[4]等;二是,研究AACSB认证对具体某个专业教育与发展的思考,研究者如李月琳和梁娜^[5]、高利芳、李庆华和张丽英^[6]等。总而言之,现有的研究均较少述及AACSB认证对课程教学的改进,而教育与教学质量的提高最终还是要落实到具体的课程教学中。

本文将以AACSB认证中“财务管理”课程的教学活动为例,从具体课程的视角说明学习质量保障(Assurance of Learning, AOL)体系对教学的具体要求与改进。“财务管理”课程是经济管理类相关专业的重要基础课程,它所包含的基本概念和技能方法对学生继续学习财务、财政金融等理论知识具有不可或缺的意义。本课程的专业覆盖面最广,参与学生数最多,具有较强的代表性。

二、AOL体系的内容与实施步骤

按照最新(2013版)的AACSB认证标准,其主要内容包括战略管理与创新、参与者、学习与教学、学术与职业参与四个方面^[7]。高等院校作为教学机构,学习与教学的标准毫无疑问是其中最基本和核心的评价标准。为衡量学习与教学质量,AACSB提出了一整套的学习质量保障体系,即AOL。

AOL体系是以学生学习效果评价改善为核心而设计运行的一套教学质量保障体系。AOL的宗旨体现在绩效评价与持续改进两个方面。所谓绩效评价是指通过对学生学习效果的评估,用实际数据说明学院的人才培养质量最终是否达到它所设定的目标;所谓持续改进就是运用评估数据制定教与学的改进方案。

AOL是一个闭合的螺旋提升的系统,其实施过程主要包括以下步骤:

(1) 根据学院的愿景与使命,制定各认证专业的学习目标(Learning Goals)和学习子目标(Learning Objects);

(2) 对一个专业开设的每一门课程,明确其能够达到的学习目标。注意应确保所有课程对所有学习目标的全覆盖,从而形成该专业完整的课程图谱(Curriculum Map)。同时,应明确制定与每门课程的学习目标相对应的评估方式;

(3) 根据课程的评估方式及学生的评估成绩,对每门课程制定检测方案或标准(Rubrics),作为课程检测的依据;

(4) 进行课程检测、收集并分析相关检测结果数据信息,形成课程检测报告(Reports);

(5) 根据课程检测分析报告,对课程的教学方案和检测标准等进行适当的调整和改进;

(6) 最后,依据课程教学及教学管理的过程,对专业学习目标进行调整和完善;适当的情况下进一步适当优化学院的使命。

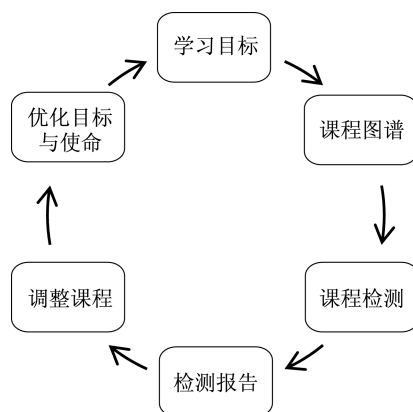


图1 AOL体系的路线图

Fig.1 AOL process

三、基于AOL体系的课程教学实施过程

在AACSB认证中,我院集体讨论提出了成为中国位居前列的管理学院的愿景。根据学院愿景,学院的使命主要体现在培养学生、教学传授知识和开展学术研究三个方面。愿景和使命是学院开展教学、科研和社会服务等活动的向导和指引。

基于学院的愿景和使命,同时结合企业雇主对

毕业生的需求,各专业认真研究制定了学习目标,并在专业学习目标下进一步细化为学习子目标和学习成果。目标的精细化更利于目标的执行和实现。以会计学专业为例,其学习目标和学习子目标如表1所示。

表1 会计专业的学习目标

Tab.1 Learning Goals of accounting major

学习目标 Learning Goals	学习子目标 Learning Objects
能够识别和处理商业管理中的问题	(1) 识别商业管理中存在的问题 (2) 正确地分析商业管理中的特定问题 (3) 根据分析情况给出问题的解决方案
具有有效的口头和书面沟通能力	(1) 能够针对具体商业主题完成满足要求的书面文件写作 (2) 能够针对具体商业主题进行良好的口头沟通 (3) 能够使用英文进行沟通
具有批判性和创新性思维	(1) 具有全球化视野 (2) 能够批判性地思考商业问题 (3) 面对商业问题时能够展示创新性思维
具有团队合作精神	(1) 承担团队分工 (2) 理解团队合作行为
理解个人与组织在商业管理中的道德准则及社会责任	(1) 理解商业道德的概念 (2) 理解企业社会责任的含义

(一) 课程教学的目标

每个专业开设的课程应最大程度地满足专业设定的所有目标,将专业学习目标落实在课程教学中。课程教学的目标,是指根据某一门课程的教学内容与教学手段,在设定的专业学习目标中,选出该课程所能达成和实现的目标。“财务管理”课程作为会计学专业开设的最重要的专业基础课程之一,对专业学习目标的覆盖率达到75%,这就意味着,通过该课程的教学,能够帮助培养学生达到约四分之三的专业学习目标。

评估/考核方式的选择同样也是实现课程教学目标必不可少的一环。根据课程的教学目标和教学内容,每门课程应采取适当的评估方法。以“财务管理”课程的部分目标为例,在七种评估方式中,“团队合作精神”通常通过课堂测验和小组作业的方式予以考核;而“理解个人与组织在商业管理中的道德准则及社会责任”则一般通过课堂测验、报告或论文撰写、小组作业、课堂参与、案例分析报告和考试等多种评估方式予以考核,详见表2。

(二) 课程检测

课程检测是对课程教学目标实现情况的检验手段,是AOL体系中关键的一环。通过课程检测,可以判断课堂教学的效果,进而检验课程教学的目标以及专业学习目标的实现程度。

表2 “财务管理”课程目标的评估方式(节选)

Tab.2 Access methods of “Financial Management”(excerpts)

学习目标	学习子目标	评估方式						
		课堂测验	报告或论文撰写	小组作业	课堂参与	案例分析报告	考试	其他
具有团队合作精神	(1) 承担团队分工	√		√				
	(2) 理解团队合作行为	√		√				
理解个人与组织在商业管理中的道德准则及社会责任	(1) 理解商业道德的概念	√	√		√	√	√	
	(2) 理解企业社会责任的含义	√	√		√	√	√	

课程检测的实质就是统计所有学生在每个学习目标下的相关题目中获得的分数。以“财务管理”课程的考试为例,假设在所有的20个考试题目中,有1题是关于学习子目标“理解商业道德的概念”的题目,分值为10分。教师应根据学生的答案给出适当的等级,等级为优秀、良好、合格或不合格

等,其评判的具体标准详见表3。当然,教师通常会以具体分数来衡量等级,例如,8分以上为优秀,6~8分为良好,等等。

对所有学生的得分统计可得出该题目得分达到优秀、良好、及格和不及格的总人数及比例。优秀的比例越高,则说明越多的学生取得好的学习效

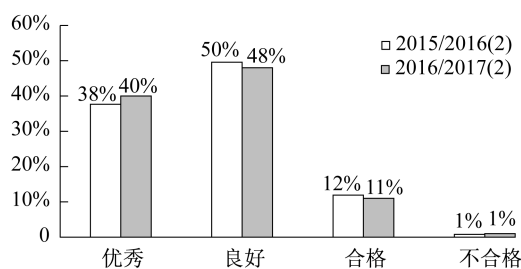
果,专业学习目标的实现程度越高。反之,如果考核方式,或者课程目标的设置存在一定的问题,合格的比例较高,则说明该课程的教学内容和方式需要进行适当的调整。

表3 “财务管理”课程检测的评判标准(节选)

Tab.3 Rubrics for tested “Financial Management”(excerpts)

学习子目标	优秀	良好	合格	不合格
理解商业道德的概念	能识别所有直接和间接利益相关者,并能按照其影响力进行正确的排序;能够完全抓住给定情境下的道德要点,并正确理解直接与间接利益相关者的利益权衡	能识别所有直接和大部分间接利益相关者,并能按照其影响力进行合理的排序;能抓住给定情境下的道德要点,并正确理解直接利益相关者之间的利益权衡	能识别大部分直接利益相关者,但难以识别间接利益相关者,在区分直接和间接利益相关者的问题上存在一些错误;能抓住给定情境下基本道德要点,但不能很好地把握其利益相关者之间的利益权衡	不能识别商业道德情况中的利益相关者;不能识别基本的道德问题
理解企业社会责任的含义	能识别社会责任问题,并能合理地阐明基本原则;能深入地识别和表述利益相关者的社会责任	能识别社会责任问题,能解释部分相关原则;能识别和表述大部分利益相关者的社会责任	能识别社会责任问题但不能清晰地阐述;能识别和表述部分利益相关者的社会责任	不能识别社会责任问题;不能识别出利益相关者的社会责任

“财务管理”课程于每年春季学期开设,在认证期间,该课程在2015/2016学年和2016/2017学年连续两次进行了课程检测。图2和图3分别为学习子目标“理解商业道德的概念”和“理解企业社会责任的含义”两次检测的结果。从图2可以看出,两次检测中,优秀和良好的比例都较高,成绩很稳定,学习效果较理想;而图3的不合格率过高,中间段的良好与合格的比列过少,学生成绩两级分化较严重。

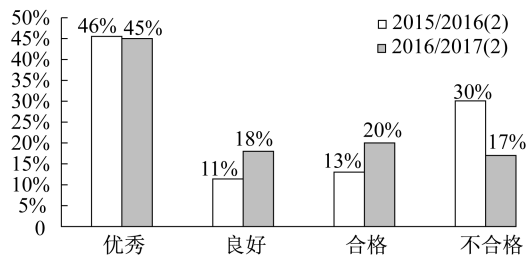
图2 “财务管理”课程检测的结果
 (“理解商业道德的概念”)Fig.2 Results of tested “Financial Management”
 (“Understanding the concept of
 business ethics”)

(三) 检测报告及反馈

课程检测后,任课教师应对所有学生的成绩数据进行逐项统计,并根据学习子目标加以分类汇总,做出对每个学习目标的判断分析,最终形成检测报告。

检测报告既是对课程教学的总结和反馈,也是

今后教学改进的基础和借鉴。例如,上述的“财务管理”课程检测结果已显示,学习子目标“理解企业社会责任的含义”的结构比例不正常,这说明学生对该目标的学习成效有欠缺,需要进一步分析问题的根源,并研究相应的解决办法。

图3 “财务管理”课程检测的结果
 (“理解企业社会责任的含义”)Fig.3 Results of tested “Financial Management”
 (“Understanding the meaning of
 corporate social responsibility”)

(四) 课程教学的调整与改进

借助于课程检测报告,学院与教师可以进一步审视课程目标的选择,以及教学与考核方式是否科学合理等问题,以促进教学的持续改进。

针对2015/2016学年学习子目标“理解企业社会责任的含义”的检测结果不理想的情况,教师在2016/2017学年的教学中适当调整了课程教学的手段,加强案例教学,增进学生对企业社会责任的理解和运用。从图3中两年数据的对比可以看出,2016/2017学年的数据分析结果改善明显。

四、AOL 体系对课程教学的改进

AOL 体系本身的科学性与有效性,决定了它对课程教学的改进具有积极的推动作用。其中在“财务管理”的课程教学中,改进的结果主要体现在以下三个方面。

(一) 消除了课堂教学的随意性,逐步规范化

AOL 体系下的教学是以使命为驱动、以目标为导向的。根据学院的愿景与使命,设定的专业学习目标、子目标和学习成果等,是课程教学实施的指引。为实现所有目标,教师与学生须在教与学中积极配合,通过教学活动的有效开展、考核手段的合理选择,在课程检测中取得理想的结果。

每年“财务管理”的选课学生众多,须配备多位教师同时开设多个授课班级。以往每位教师的授课方式和知识侧重点往往都是各自把握,课堂的随意性较大。启动 AACSB 国际认证以来,我院最先开展的就是根据教学目标的设定重新修订课程大纲,对课程教学的内容加以梳理,规范统一的教学手段和评分方法,使课程大纲成为切实有效的教学依据,杜绝了各自为政的随意教学现象。

例如,针对 2015/2016 学年学习子目标“理解企业社会责任的含义”的检测结果不理想的情况,课程负责人组织所有授课教师共同分析原因,寻找解决办法。究其原因,是学生参与社会实践的机会不多,对企业目标的理解过于片面。于是,课程组研究决定在教学中增加案例教学,一方面,指导学生阅读企业的“社会责任报告”;另一方面,在案例中模拟企业的管理者,参与企业经营管理,认识企业对社会责任的履行过程。

(二) 修正了课程考核的目的性

传统的课程考核通常围绕课程知识的难点与重点展开,教师往往只为考核而考核;学生则为获得好成绩而应对考核。而这其中恰恰忽略了最根本的教育与教学的目标与意义。在 AOL 体系下,考核评估则主要是围绕学习目标的实现而展开的。所谓最优的教学效果,应是指课程教学实现了其所有的教学目标,使得学生在最大程度上获得某些能力的锻炼与提升。

首先,课程负责人在制定课程大纲时,应根据每门课程的学习目标和教学特点,确定可行且有针

对性的考核与评估方式,例如,考试、报告或小论文、课堂测验或小组作业等,选用最有效的手段考核学生对学习目标的掌握情况;其次,在设计考核题目时,教师在涵盖重要知识点的基础上,更应充分考虑到考题对所有课程学习目标的全覆盖,甚至具体到其中每一题对应哪一个具体目标。只有这样,最终得出的考核结果才能有效地评价课程教学的效果。

(三) 改善了课程建设的系统性

以“财务管理”为例的一些学科基础课程,一方面由于开设时间久,存在资料陈旧的问题,例如教材多年不换,课件案例不更新等;另一方面,由于参与教师多,参与授课、拟定考题等任务分别由不同教师按照各自的标准去完成,从而导致课程建设的碎片化和滞后性现象。

培养一个合格的大学生,并不意味着仅需在四年内为他开设 160 学分的课程即可,一门课程的教学,也并非仅仅是在一学期内完成 48 课时的授课这么简单。以 AOL 的视角来看,课程教学本质上是一个完备而严密的系统。从课程设置的出发点、预期实现的学习目标、教学手段的选择与实施、直至课程考核、考核结果的分析与反馈,所有的环节均应相互融会贯通,予以全盘考虑,以确保课程建设的完整性和系统性。为此,我院建立了课程负责人制度。“财务管理”课程由负责人全面统筹安排课程的建设和发展,相关教师共同参与课程教学任务。

五、结论

本文以参与认证的“财务管理”课程为例,探讨了 AACSB 认证的关键标准——AOL 学习质量保障体系对课程教学的重要意义。在 AOL 体系的框架下,课程教学应遵循严格的步骤,以学习目标为导向,按照各项评估和检测标准,开展教学与评价。根据检测报告的结果分析,逐步实现对课程教学的持续改进,提高教学与教育质量,最终实现学院的使命与愿景。

在多年的认证准备中,AOL 体系显著改进了我院的相关课程教学,教学的规范性和严谨性得到了增强,教学效果进一步提升,为实现学院的愿景与使命发挥了重要的作用。AOL 体系同时也是一个能够持续改进、自我优化的科学体系。

(下转第 100 页)

是失职、抓不好党建是渎职”的意识;同时,也要强化严肃追责,设置“一票否决”的红线,把落实党建责任制的压力转化为加强基层党组织建设的动力。

五、结束语

建立健全高校党委落实党建工作责任制的体制机制,是确保全面从严治党不断向纵深发展、确保高校始终成为坚持党全面领导的坚强阵地、确保高校始终坚持正确政治方向培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要保证。本文在高校党委层面对落实党建工作责任制进行了思考研究,但是对于高校内的二级党组织如何传导好从严治党的压力,确保高校党建工作的责任层层不递减,仍需进行系统的探索与研究。

参考文献:

- [1] 晋、新、宁、黑、陕、津、沪、闽、云、桂等十一省区市党委组织部课题组.关于县(市)党委抓好基层党建责任制课题研究综合报告(上)[J].组织人事学研究,1996(4):

31-33.

- [2] 杨德山.把抓好党建作为最大的政绩[N].人民日报,2016-07-27(07).
- [3] RONSON S. Public accountability in the Age of Neo-liberal Governance[J]. Journal of Education Policy, 2003, 18(5):459-480.
- [4] 晋、新、宁、黑、陕、津、沪、闽、云、桂等十一省区市党委组织部课题组.关于县(市)党委抓好基层党建责任制课题研究综合报告(下)[J].组织人事学研究,1996(5):39-43.
- [5] 刘伟,刘川生,陈骏,等.学习贯彻习近平总书记北京大学考察重要讲话精神(笔谈)[J].中国高教研究,2018(6):1-5.
- [6] 焦健.切实加强党的纪律建设[N].中国纪检监察报,2017-11-01(06).
- [7] 李晓亚.谈权力公开透明运行——以安徽淮北市杜集区委为例[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2012(4):24-26.
- [8] 马学军.坚持党中央权威和集中统一领导[J].国家行政学院学报,2018(1):35-39.
- [9] 杜华.高校党建工作考核评价体系设计探讨[J].思想教育研究,2017(7):93-96.

(编辑:程爱婕)

(上接第95页)

我院在通过初次认证后,在原定的学院使命的基础上,又经过深入的论证和研讨,将学院使命的核心思想确定为三点:“创造管商新知,促进社会进步,培养具有系统思维的卓越人才。”通过AACSB国际认证的首次认证,的确显著提高了学校和学院在国内、国际上的地位和影响力,同时,更重要的意义还体现在通过认证能够提高管理教育理念,促进教育质量的持续改进。

参考文献:

- [1] 季皓.对AACSB认证标准的理解及对财会类专业的启示[J].教育教学论坛,2017(8):75-76.
- [2] 刘阳,马爱民.AACSB认证新标准的基本框架与特点分析[J].上海教育评估研究,2014,3(4):23-27.
- [3] 刘松鸽,张洁.商学院内部教育质量保障体系建设的研

究——基于AACSB认证的视角[J].上海管理科学,2014,25(5):105-108.

- [4] 贾莉莉,苏岐英.美国AACSB卓越商科教育质量认证的特点与启示[J].上海教育评估研究,2016,5(3):32-37.
- [5] 李月琳,梁娜.使命导向的教育质量管理:AACSB认证与我国的图书馆学本科教育[J].图书情报知识,2014(6):5-11.
- [6] 高利芳,李庆华,张丽英.会计学专业发展的战略思考——基于AACSB会计项目认证标准的解读[J].财会月刊,2017(12):73-78.
- [7] 刘新颖.基于AACSB认证的AOL体系的建立与运行——以会计学专业为例[J].财会通讯,2018(25):39-41.

(编辑:程爱婕)