

高校全面从严治党“四责协同”运行机制研究

邓 爽, 施小明, 吴 军, 于博文, 郭 强

(上海理工大学 纪委, 上海 200093)

摘要: 全面从严治党“四责协同”机制是指党委主体责任、纪委监督责任、党委书记第一责任、班子成员“一岗双责”的合力体系。高校全面从严治党“四责协同”机制以全面从严治党“四责协同”机制的“责任共同体”本意为切入点, 深入分析高校全面从严治党“四责协同”的现状, 构建高校全面从严治党“四责协同”的有效运行机制, 从而持续并推动高校事业健康快速发展。

关键词: 共同体; 从严治党; 四责协同; 运行机制

中图分类号: D 267.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-895X(2020)03-0255-06

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2020.03.010

Research on the Operating Mechanism of “Four Responsibilities Synergy” of Seeing Party Self-governance Exercised Fully and with Rigor in Colleges and Universities

DENG Shuang, SHI Xiaoming, WU Jun, YU Bowen, GUO Qiang

(Commission for Discipline Inspection, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The “Four Responsibilities Synergy” mechanism of seeing Party self-governance exercised fully and with rigor refers to the joint force system with the main responsibility of the Party Committee, the supervision responsibility of the commission for discipline inspection, the first responsibility of the Secretary of the Party Committee, and the “two responsibilities in one post” of the team members. The “Four Responsibilities Synergy” mechanism in colleges and universities can start with the “community of responsibility” of the “Four Responsibilities Synergy”, analyze the current situation, and construct an effective operating mechanism of the “Four Responsibilities Synergy” so as to continue to promote the healthy and rapid development of higher education.

Keywords: community; seeing Party self-governance exercised fully and with rigor; Four Responsibilities Synergy; operating mechanism

十八大以来, 党中央作出了全面从严治党的重大战略部署, 并不断推进全面从严治党向纵深发展。上海市委认真贯彻落实党中央、习近平总书记关于全面从严治党指示精神, 探索建立全面从严治党“四责协同”机制, 形成了管党治党的有机协

同。为认真贯彻中央全面从严治党的重大战略部署, 深化细化上海市委全面从严治党“四责协同”机制, 建立高校全面从严治党横向到边、纵向到底的运行机制, 打通“最后一公里”, 笔者对十一届上海市委第三轮、第四轮巡视 23 所市属公办高校党

收稿日期: 2020-01-09

基金项目: 上海市“阳光计划”项目“全面从严治党新形势下高校‘四责协同’机制建设研究——以系统管理理论为视角”(18YG29); 上海市教卫党委系统党建研究重点课题“健全高校全面从严治党四责协同运行机制研究”(2019ZD24)

作者简介: 邓 爽 (1983-), 女, 纪检监察员。**研究方向:** 党建。E-mail: ds@usst.edu.cn

委的巡视反馈情况以及巡视整改进展情况进行了认真梳理分析,同时结合“不忘初心、牢记使命”主题教育,通过问卷调查、走访部分高校深入了解高校全面从严治党现状及问题,探索构建高校全面从严治党“四责协同”的运行机制。

一、全面从严治党“四责协同”机制及“共同体”的内涵

(一) 新时代全面从严治党思想

以习近平同志为核心的党中央与时俱进,对新时代全面从严治党提出了系统和全面的要求。2012年11月,习近平总书记在党的十八届中央政治局常委同中外记者见面时指出:“全党必须警醒起来。打铁还需自身硬。我们的责任,就是同全党同志一道,坚持党要管党、从严治党,……,使我们党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。”^[1]2014年10月,习近平总书记在党的群众路线教育实践活动总结大会上做了题为《对巩固和拓展教育实践活动成果、加强党的作风建设、全面推进从严治党》的讲话,这是全面推进从严治党的首次提出。同年12月,习近平总书记在江苏调研时强调推进“四个全面”,将全面从严治党提升到了党的战略布局地位,体现了全面从严治党的思想“高度”。

党的十九大报告中,“坚定不移全面从严治党,不断提高党的执政能力和领导水平”这一部分内容占据了报告最大篇幅。报告指出,全面从严治党永远在路上,坚持问题导向,保持战略定力,推动全面从严治党向纵深发展(时间跨度)。“深化政治巡视,坚持发现问题,形成震慑不动摇,建立巡视巡察上下联动的监督网”体现了全面从严治党的思想“力度”。

纵观十八大以来党中央和习近平总书记全面从严治党的思想以及党的十九大报告,新时代推进全面从严治党包括党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设等方面,并把制度建设贯穿其中,深入推进反腐败斗争,不断提高党的建设质量。体现了全面从严治党的思想“广度”。

通过对新时代全面从严治党思想“高度”“力度”“广度”以及“时间跨度”的梳理,有助于我们正确理解和把握全面从严治党思想内涵和精神实质。

(二) “共同体”内涵

“共同体”概念起源于德国社会学家斐迪南·滕尼斯的《共同体与社会》一书。滕尼斯认为,共同体主要是建立在自然的基础之上的群体(家庭、宗族)里实现的,此外,也可能在小的、历史形成的联合体(村庄、城市)以及在思想的联合体(友谊、师徒关系等)里实现;共同体是建立在成员相互之间本能的一致性、适应性或者共同的需求上,是人的意志完善的统一体,是一种有机地浑然生长在一起的原始的、天然的整体,且作为一种原始的或者天然的状态,共同体有血缘共同体、地缘共同体和精神(或宗教)共同体三种基本形式^[2]。法国思想家让·雅克·卢梭从社会契约角度探讨共同体,他指出:我们每一个人都把我们自身和我们全部力量置于公意的最高指导之下,而且把共同体中的每个成员都接纳为全体不可分割的一部分。主权是公意的运用,不可转让,不可分割,主权由共同利益所决定和约束^[3]。

马克思对共同体有着丰富的论述,马克思主张“共同体”是一个实现自由人全面发展的联合体,在这个联合体中,一是通过社会分工来全面提升人的一般本质,二是人的本质即社会属性的全面发展^[4]。党的十九大报告对“构建人类命运共同体”作了专门阐述,指出中国共产党是为中国人民谋幸福的政党。人类命运共同体思想是对马克思共同体思想的继承与发展,中国共产党人作为马克思主义者,把实现共产主义作为自己的最高理想,并坚持在实践中不断丰富和发展马克思主义。正如习近平总书记提出的:“中国共产党所做的一切,就是为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴、为人类谋和平与发展。”^[5]

(三) “责任共同体”本意

全面从严治党“四责协同”机制,是指以形成全面从严治党工作合力为目标,在党委主体责任、纪委监督责任、党委书记第一责任、班子成员“一岗双责”顶层设计上,把横向协同协作与纵向责任传导有机结合起来,推动知责明责、履责督责、考责问责等各个环节形成闭合,构建主体明晰、有机协同、层层传导、问责有力的全面从严治党责任落实机制^[6]。“四责协同”机制是贯彻落实党中央、习近平总书记关于全面从严治党指示精神以及习近平总书记提出的上海全面从严治党要有新

作为要求的创新举措,通过“四责协同”机制着力解决管党治党主体责任落实不力的问题。

全面从严治党“四责协同”是时代发展的“共同体”,是马克思关于共同体是通过社会分工来全面提升人的一般本质思想的体现,是中国共产党为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的担当作为。全面从严治党“四责协同”的“共同体”包含三个方面:一是组成体,即党委、纪委、党委书记和班子成员四个联合体;二是目标——形成全面从严治党的工作合力;三是通过责任的落实推进全面从严治党,把责任始终贯穿在推进落实全面从严治党工作之中。因此,全面从严治党“四责协同”的“共同体”本质是“责任共同体”,是斐迪南·滕尼斯所描述的第三种“精神共同体”类型。全面从严治党“四责协同”的责任共同体,从责任的角度首先体现在各司其职、各尽其责,其中,党委的主体责任,是落实全面从严治党战略布局的“纲”,体现在抓本地区、本单位全面从严治党的全面领导、整体谋划、工作部署和组织落实,推动全面从严治党向纵深发展;纪委的监督责任是保障,体现在协助党委抓好全面从严治党,执行督促落实、追责问责;党委书记作为第一责任人,体现在牵头组织推进落实全面从严治党,对重大问题、重要工作、重要环节、重要案件亲自挂帅出征;班子成员的“一岗双责”是基础,体现在身体力行,以上率下,形成“头雁效应”,在管业务的同时也要带好队伍,与全面从严治党融为一体^[7];其次体现在责任的整体性和协同性,“四个责任”是一个有机的整体,相互依存,相互促进,缺一不可,而落实好“四责协同”机制的关键在于充分把握好“四项责任”落实上的协调、联动、同步、同向、同力,突出协同这个重音。

二、“四责协同”存在问题及原因分析

(一)“四责协同”存在的问题

1.“三大主体责任”工作落实不到位

高校全面推进从严治党“四责协同”首先是“意识形态工作、基层党建工作、党风廉政建设和党内监督工作”三大主体责任的落实。巡视发现,一些高校落实“三大主体责任”存在薄弱环节,尽管制定了“三大主体责任”的责任清单、任务清单、制度清单,明确了责任部门,但由于工作不

扎实不深入不细致,责任链条未形成闭环,出现了“责任共同体”有责任体、有目标、有任务,但未能形成同步推进、同频共振。具体表现如下。

一是意识形态工作责任制落实不到位,存在思想麻痹、举措不实的问题。缺乏主动性和自觉性,未及时制定《网络意识形态工作责任制实施办法》《学生社团管理办法》等文件制度,有关网络新媒体引导与监控、网络信息管理、微信管理的制度不完善,少数网站长期不更新内容,缺乏管理,存在较大的风险隐患;一些教师政治意识不够强、政治立场不够鲜明,甚至出现教师意识形态观不正确、政治行为不端的问题。

二是党的建设工作不扎实,存在工作责任层层递减现象。有的高校未及时制定《二级党组织会议议事规则》《二级学院党政联席会议议事规则》,增加了风险隐患;一些党支部“三会一课”及主题党日制度执行不严格,存在党的组织生活随意化、活动化的现象;发展学生党员存在组织审核把关不严、程序不规范、未及时填写《发展党员培养考察手册》等问题,有的二级党组织甚至出现没有召开党委会,仅凭书记签名就发展学生党员的情况。

三是重点领域关键环节风险隐患大,履责缺失。被巡视的23所高校在校属资产管理、后勤保障、基本建设、科研经费管理、财务管理、招生录取、校办企业、专项资金使用等重点风险领域或多或少存在问题。有的高校基建维修项目存在未报先建、拆分项目,有的在建设工程和政府采购中违规操作,招投标不规范,执行“三重一大”集体决策制度不严;有的高校在高水平大学建设中,财务预算控制、变更以及决算管理制度执行不严格,科研和专项资金管理制度缺失或不完善,违规报销现象比较突出。

2.新形势下高校思想政治工作成效不明显

新时代高校全面推进从严治党“四责协同”,其次是高校思想政治工作的责任落实。思想政治工作是高校全面推进从严治党特别重要的组成部分,是社会主义办学一刻也不能松懈的工作,是事关办什么样的大学、怎样办大学的根本问题,事关党对高校的领导,事关中国特色社会主义事业后继有人,是一项重大政治任务和战略工程^[8]。但被巡视的高校同样存在这样那样的问题,具体表现如下。

一是贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神

不到位。一些学校没有足够重视学习传达全国和上海高校思想政治工作会议精神的精神,思想政治引领缺失,各级党组织和教师系统学习不够,或在学习和执行上多讲形式,缺少应有的计划和制度,或未及时梳理修订相关的文件制度,形成明确的思想政治工作的重点任务、责任分工和机制保障,这些不足影响了全国高校思想政治工作会议精神的贯彻落实。

二是执行不力,思政队伍和党务工作者队伍严重不足。一些学校没有严格按照国家、教育部有关加强思政工作精神要求执行,思政队伍配置严重不足,如专业思政课教师数量明显不足,影响教师的课堂教学质量;学生工作辅导员缺口大,导致辅导员疲于应付面上事务,削弱了其“人生导师”功能;党务工作者重视不够,不仅人员配备紧张,高校党务工作者双线晋升制度也没有得到有效落实。

三是“三全”育人格局尚未完全形成。学校思政教育工作者、思政课教师、专业教师三支队伍之间的协同互补还需提升。一些教师对教育事业缺乏责任感,教学上敷衍了事,对学生的思想状况不闻不问^[9];不少专业课教师缺少思想政治相关知识,造成了对思政教育的认识误区;有的专业课教师认为传授专业知识是自己的职责,思政教育是思政专业教师和辅导员的工作;尤为严重的是少数教师师德师风问题突出,出现学术不端、科研经费使用不规范,更有甚者严重违反课堂纪律,不仅没有引领学生成才发展,发挥应有的教书育人作用,反而给学生成长成才起了负面效应。这些情况说明“课程思政”尚需不断深化推进。

(二)“四责协同”存在问题及原因分析

1. 学习不够深入,政治站位不高

上海市委对所有23所高校党委提出的巡视整改要求,第一条就是进一步提高政治站位。可以说新形势下高校全面从严治党抓得实不实,“四责协同”落实到不到位,关键在政治站位有多高,政治站位决定了高校全面从严治党的路如何走。

政治站位是“四个意识”的集中体现,高校全面从严治党出现这样那样的问题,是因为对习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神的学习不深不透,不能很好地做到不折不扣地贯彻落实党中央和上级党组织的决策部署,不能自觉把讲政治贯穿于高校党的建设的全过程;一些领导干

部还不能把党的建设与学校事业发展有机结合起来,存在重业务轻政治的“两张皮”现象;有的缺乏全局意识、大局意识,存在位置决定思维的问题,不能跳出个人和局部利益去思考问题、分析问题和解决问题。政治站位不高导致了全面从严治党的工作职责不清、履责缺失、“责任共同体”行而不成。

2. “四责协同”机制落实不到位

首先是全面从严治党“四责协同”的运行机制不健全。没有在措施上贯彻落实好习近平总书记关于全面从严治党责任的精神要求,对管党治党责任体系、运行机制的设计和建设缺乏主动性。2017年初上海市委开始探索建立“四责协同”机制,2018年4月上海市教卫党委印发了“四责协同”机制建设实施意见的通知,并要求系统下属各党组织结合实际认真贯彻执行,但无论是巡视发现还是调研了解,部分高校没有及时制定有关加强全面从严治党“四责协同”机制的实施办法或细则,一些高校虽然制定了实施办法或细则,但结合学校实际,对如何建立横向到边、纵向到底的协同机制没有进一步深化细化,未能建立起从校级层面面向职能部门和学院延伸的全方位“责任共同体”。

其次是责任落实有缺失。有的学校党委在推进全面从严治党工作中缺乏系统研究和部署,没有真正把“三大主体责任”、高校思想政治工作等核心工作与领导班子成员的一岗双责有机结合起来,在全面从严治党战略布局落实“纲”的责任方面有缺失,责任的述职评议考核和督查形式重于本质;有的纪委履行监督责任不到位,在工作中顾虑重重,不敢坚持原则,不敢较真碰硬,有的对自身定位不准,“三转”不彻底,“种了别人的田,荒了自己的地”;有的班子成员“一岗双责”有名无实,管党治党责任“挂空挡”,对分管和联系的二级部门违反中央八项规定精神不提醒教育,也没有主动推动整改,只听声不见影,自己置身事外,当“老好人”^[10]。

三、构建高校全面从严治党“四责协同”的责任运行机制

(一) 建立责任闭环体系

1. “明责清晰、知责准确”

党委主体责任是要严明党的政治纪律和政治规矩,以政治建设为统领,把党委、纪委、党委书

记、班子成员四个责任体有机结合起来,推动全面从严治党向纵深发展;纪委监督责任是要协助党委抓好全面从严治党,强化监督责任,通过监督执纪问责,把全面从严治党的各项措施和责任落到实处;党委书记履行管党治党第一责任是要对学校的政治生态负责,亲自抓部署、推进、考核工作,对重大问题、重要环节、重要案件亲自过问协调和督办;班子成员“一岗双责”是要既管业务又抓队伍,履行全面从严治党向分管、联系单位进行责任传递、具体指导。

2. “履责担当、尽责到位”

党委主体责任履行要落实在谋划全面从严治党的战略部署,每年召开专题会议,做到年初有部署,年中有推进,年末有总结考核评议,通过分析研究、推进落实体现履责担当、尽责作为;纪委监督责任要履行落实在发挥党内监督专责机关作用,严肃监督执纪,践行监督执纪“四种形态”,强化对监督的监督,突出监督责任这个保证;党委书记第一责任履行要落实在对全面从严治党战略谋划的组织落实,对纪委监督责任、班子成员“一岗双责”亲自督查督办;班子成员“一岗双责”履行要落实在根据责任清单,指导责任单位拟定任务清单,制定具体措施,完善制度文件。

3. “督责常态、问责精准”

通过巡视整改、校内巡察、专项检查以及经济责任审计等多种手段,构建校内督查协同机制,重点督查“三大主体责任”和高校思政工作的执行落实情况,并以实地调研、书面述职、现场评议等方式加强检查,推动主体责任向基层延伸;加强纪监部门、组织部、宣传部、审计处、财务处、人事处等职能部门之间的协调配合,有效发挥干部监督、财务审计监督、执纪监督的合力,形成齐心协力抓落实的局面。通过督查发现问题,堵塞漏洞。通过问责督促各部门和领导干部履职尽责,推动责任落实。

(二) 构筑责任运行机制

1. 建立职能责任推动机制

高校全面从严治党“四责协同”机制明确了党委、纪委、党委书记和领导班子四个责任体的责任要求,形成了学校层面的“责任共同体”,但“责任共同体”必须是全覆盖的,才能构筑起全方位的全面从严治党“四责协同”运行机制。“责任

共同体”要涵盖所有职能部门,各职能部门按照责任清单,在分管或联系领导的指导下,明确任务要求,修订制度、完善措施,实现责任的“横向到边”,发挥全面从严治党的职能推动。

党委(校长)办公室应根据党委全面从严治党的总体部署安排,协调推进落实全面从严治党各项工作,为党委决策部署的落实打好扎实基础;结合工作实际制定落实党风廉政建设年度任务分工方案,将党风廉政建设和反腐败工作任务细化分解到各部门和责任人,确保管党治党责任落实到位。

纪监部门应根据党委的总体部署安排和纪委的工作职责,把政治纪律和政治规矩挺在前面,坚持问题导向,盯住重点人、重点事、重点环节,完善廉政风险防控措施,排查廉政风险点,形成廉政风险防控责任闭环工作机制;充分发挥案件查办在反腐倡廉中的治本作用,用身边的事教育身边的人,开展案例警示教育和廉政文化宣传,履行好教育引导责任。

党委组织部应推动落实党建工作,抓好二级学院班子建设,发挥基层党组织的政治核心作用,抓好队伍建设,不断夯实基层党建基础;加强党员教育管理,盯住薄弱环节和突出问题,把抓基层党建工作落实情况作为评价领导班子和党组织书记的重要内容;选好用好干部,防止出现选人用人上的不正之风和腐败问题,强化自我监督检查。

党委宣传部应推动落实意识形态工作,充分发挥宣传部在学校意识形态工作中的牵头作用。定期分析研判学校意识形态工作出现的倾向性、苗头性问题和风险点,有针对性地进行引导;加强校园网络文化建设,提高网上舆论引导水平,提升校园网络平台的吸引力和粘着力;对学校意识形态工作进行专题督查,确保意识形态各项工作落到实处。

建立党(校)办、纪监部门、组织部、宣传部、教工部、学工部、研工部、团委、工会、研究生院、教务处、人事处、科技处等职能部门以及各二级学院的职能协同机制,构建全员、全方位、全过程协同育人体系。要提高教师的育德意识和育德能力,推进“课程思政”教育教学改革,发挥思想政治理论课主渠道作用;落实十大育人体系,打造全员全过程全方位的育人格局;配齐配强思想政治工作队伍和党务工作队伍,充实二级党组织专职组织员队伍和兼职宣传员队伍。

建立起以组织部、审计处、纪监部门等为核心的经济责任审计工作联席会议制度,突出全面从严

治党的政治属性,提高干部经济责任审计的功能发挥;建立经济责任审计整改工作机制,实现审计整改“问题清单”“整改结果清单”“销号清单”对接机制,通过审计整改联动机制,强化审计整改成果运用。

2. 构筑上下责任协同机制

全面从严治党的“责任共同体”不仅要涵盖所有职能部门,同样要覆盖所有二级党组织,履行共同的责任。党委召开全面从严治党会议,下达年度“三大主体责任”以及关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的责任清单、任务清单和制度清单,通过任务分解、督办落实和问题整改等多种方式,向基层传导责任压力,推动任务目标的落实完成,实现责任的“纵向到底”。明确责任传递的路径、方式,实现上下协同,共同推进,落实全面从严治党责任。二级党组织要根据学校党委对于“三大主体责任”以及关于加强和改进新形势下高校思想政治工作要求,召开二级党组织委员会会议和学院党政联席会,对照学校党委下达的责任清单、任务清单和制度清单以及问题清单,认真研究本学院、本部门全面从严治党主体责任,按照全面从严治党“四责协同”机制逐级分解任务、传递压力。

二级党组织在“三大主体责任”方面。排查意识形态工作风险点和研究制定防范措施,为学生社团配备思想作风过硬、专业水平高、乐意奉献的指导教师,强化学生社团的思想引导;进一步推进基层党支部建设,落实教师党支部书记“双带头人”工作,提升党建引领作用,发挥基层党支部的战斗堡垒作用,提升基层党支部党建工作水平;严格执行民主集中制和党内组织生活制度,从严监督党支部执行“三会一课”制度、民主评议党员制度等组织生活制度;强化廉政风险防控机制建设,履行管党治党、办学治院的主体责任,完善集体领导、党政分工合作、协调运行的工作机制,规范二级党组织会议和党政联席会议制度,完善议事决策规则,凡涉及“三重一大”等重要事项,应当按照规定召开二级党组织会议、党政联席会议讨论决定。

二级党组织要深入贯彻落实《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》精神,加强师德师风建设,将教师思想政治和师德师风作为教师职称评定、岗位聘用、工作考核、评优奖励的重要指标,对师德失范者实行“一票否决”;深化“课程思政”建设,梳理专业课程思想政治教育元素,

把大学生思想政治教育与日常教学体系有机结合,推进课程育人运行体系建设,明确教师课堂育人职责任务,建立健全校院两级教师培训机制,提升教师的育人责任意识;加强导师队伍建设,完善研究生导师职责制度,探索试点本科生班导师制度,注重导师育人,明确导师育人职责,提升育人能力。

四、结束语

高校落实全面从严治党“四责协同”的运行机制,一方面是形成“知责明责、履责尽责、督责问责”的责任闭环体系,另一方面是建立由职能部门“分工明确、措施有力”的职能责任推动和二级党组织“责任传递、分级负责”的上下责任协同构成的“多维协同”工作体系。从而以系统完备的推动过程和科学深入的执行举措来实现高校全面从严治党“四责协同”机制的有效运行,推动学校事业的健康快速发展。

参考文献:

- [1] 新华社. 习近平等十八届中共中央政治局常委同中外记者见面[EB/OL]. (2012-11-15)[2019-11-16]. http://www.xinhuanet.com/politics/2012-11/15/c_113697411.htm.
- [2] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会:纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远,译. 北京:商务印书馆,1999.
- [3] 卢梭. 社会契约论[M]. 李平沅,译. 北京:商务印书馆,2016.
- [4] 刘成,施小明,朱梦冉,等. 师生共同体视角下少数民族大学生协同育人机制研究[J]. 上海理工大学学报(社会科学版),2019,41(4):366-371.
- [5] 胡月星,赵曾臻. 构建人类命运共同体是中国共产党的崇高使命[N]. 光明日报,2018-06-21(005).
- [6] 廖国勋. 以四责协同机制建设为抓手 推动全面从严治党不断取得新作为[N]. 学习时报,2018-05-28(001).
- [7] 白广磊. 让管党治党责任在深化细化中落实——上海市推进全面从严治党“四责协同”机制工作综述[J]. 中国纪检监察,2018(10):53-54.
- [8] 靳诺. 加强和改进党对高校思想政治工作的领导[EB/OL]. (2017-06-16)[2019-11-20]. <http://theory.people.com.cn/n1/2017/0616/c40531-29342973.html>.
- [9] 袁进霞. 高校师德师风存在的问题及对策[J]. 学校党建与思想教育,2017(4):81-82.
- [10] 牢牢抓住管党治党这个牛鼻子——上海深化细化全面从严治党“四责协同”机制[EB/OL]. (2019-07-18)[2019-12-06]. <http://www.12371.cn/2019/07/18/ARTI1563432795789685.shtml>.

(编辑:程爱婕)