

国际认证与学科建设、博士后流动站建设的 战略协同发展路径

智路平, 谢 伟

(上海理工大学 管理学院, 上海 200093)

摘要: 国际认证是高校国际化发展的重要途径, 其他各项工作均在不同程度上受到影响, 其中, 在我国现阶段学科建设是高校专业发展的主要推动力量, 博士后流动站是高校人才培养及成果积累卓有成效的手段。在资源有效利用的前提下, 如何在国际认证与学科建设、博士后流动站建设中取得协同效应, 具有重要的现实意义。以上海理工大学管理学院为例, 通过对 AACSB 认证周期学科及博士后流动站发展状况的剖析, 从战略管理角度提炼出国际认证与学科建设、博士后流动站建设的战略协同发展路径, 为高校资源有效利用提供参考和建议。

关键词: 国际认证; 学科建设; 博士后流动站

中图分类号: G 40 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-895X(2020)03-0287-04

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2020.03.015

The Strategic Coordinated Development Path of International Accreditation, Discipline Construction and Post- Doctoral Mobile Station Construction

ZHI Luping, XIE Wei

(Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: International accreditation is an important way for the international development of universities, which affects other work to varying degrees. At the current stage in China, discipline construction is the main driving force for professional development of universities, and the post-doctoral mobile station is the effective approach in cultivation of talents and accumulation of achievements in universities. In this sense, effective use of resources to achieve synergies in international certification, discipline construction, and post-doctoral mobile station construction has important practical significance. Taking the Business School of the University of Shanghai for Science and Technology as an example, the paper analyzes the development status of the AACSB certification cycle disciplines and post-doctoral mobile stations from the perspective of strategic management, the strategic coordination development path of international certification, discipline construction and post-doctoral mobile station construction, providing references and suggestions for universities' effective use resources.

Keywords: international accreditation; discipline construction; post-doctoral mobile station

收稿日期: 2019-02-12

作者简介: 智路平 (1982-), 男, 高级工程师。研究方向: 学科建设发展规划。E-mail: zhi19821027@163.com

新时期我国高等院校发展过程中,国际认证是高校进入国际化发展平台的必然途径,学科建设是提高高校专业水平的必由之路,博士后流动站建设是高校拔尖人才培养的有效手段,三者均为高校发展的重要举措,但三者的作用价值具有明显的差异:国际认证强调使命在学院教学、科研、管理及学生发展等每一个环节中的作用,要求流程管理和利益相关者全员参与,注重用各种数据、文档、流程等体现和规范机构的运作^[1];学科建设的核心内容是通过构建领导团队、建立规章制度、选聘团队成员,给予合理经费支持,进行定期考核,实现专业水平的提升^[2-4];博士后流动站通过合理的工作机制吸引优秀的博士在两至三年的周期内,进行卓有成效的科学研究、教学培养,为高校提供在教学科研方面比较成熟的高端师资力量^[5]。

同时,三者在实现的途径上具有诸多共通之处:国际认证要求优化课程设置、提高教师水平、改进教学方式和发展科研活动;学科建设着重于优化教学体系、提升教师和学生研究水平、改善教学科研条件和提高研究成果转化率;博士后流动站建设同样对于教学管理、科研条件、经费保障及评价体系具有明确要求。国际认证要求的学术贡献由学科及博士后流动站建设成果反映,国际认证要求的财务战略与资源分配标准是学科及博士后流动站建设力度和自由度的重要保障,国际认证要求的教师充足性与配置标准很大程度上是学科及博士后流动站团队建设成果的直接体现,学科建设为国际认证要求的教师管理提供基础之外的保证,博士后流动站为国际认证提供国际化高端人才。由此可见,三者均对教学、科研、师资和设施等条件的改善具有直接的需求,如何在对诸多资源使用中,产生协同效用,避免资源浪费,对于国际认证和学科建设及博士后流动站的良性发展具有重要的现实意义。

本研究将商学院三大国际认证中具有重要地位的国际精英商学院协会(The Association to Advance Collegiate Schools of Business,简称AACSB)认证在上海理工大学管理学院(以下简称上理管院)的评估过程与学科建设及博士后流动站的发展中状况进行对比分析,剖析学院对资源的利用情况,提炼出能够有效指导国际认证、学科建设与博士后流动站协同发展的方法和思路。

现有文献对于此类多元主体协同发展问题的研究较少,且多是具体的单一关系分析,如:王永涛等^[6]对工程制图基础教学的学科认证进行分析;

余卿等^[7]对仪器学科专业英语教学的工程教育专业认证情况进行探索;刘新颖^[8]对AACSB认证中会计学专业AOL体系的建立与运行进行分析;陈文凯等^[9]构建了面向工程教育认证的机械学科竞赛组织和训练模式;李宁等^[10]对通过学科建设提升实验室建设水平进行了研究分析;刘涛^[11]对博士后制度创新驱动下的高校青年人才队伍开发路径进行研究。从战略层面对学科建设、博士后流动站与国际认证之间的协同发展路径研究的文献较缺乏,本研究结合上理管院通过AACSB认证的案例,对此问题进行具体的深入剖析。

一、例证分析

2000年上理管院管理科学与工程专业、系统分析与集成专业在原机械部重点学科基础上获批上海市教委重点学科;2003年,经国家人事部和全国博士管理委员会批准,上理管院成立管理科学与工程博士后流动站;2011年上理管院开始申请AACSB认证,2018年通过初次认证,其后每5年持续认证。

2011年正式成为AACSB会员之后,学院整合学科资源,梳理系统工程(工学)、系统分析与集成(理学)、管理科学与工程(管理学)学科下的设备与研究团队,重新整合出系统科学、管理科学与工程两个学科,2012年双双入选上海市一流学科,2015年系统科学学科成为上海市高峰学科,管理科学与工程学科成为上海市高原学科,上理管院成为上海市属高校中唯一一个同时连续6年拥有两个市级重点学科的学院。

认证期间,学院学科结构明显改善,学科群优势初步显现,在原有的一级学科硕士点(管理科学与工程、系统科学、应用经济学、公共管理)的基础上,调整并新增2个一级硕士点:工商管理、交通运输工程,形成涵盖理、工、经、管四大学科门类的学科体系。

持续的高层次学科建设,使得上理管院在生源、师资、科研教学条件、办公环境、办学经费等方面实现全方位跃迁发展,并在第四轮学科评估中获得系统科学学科全国第三、管理科学与工程学科全国第十九(含并列)的成就,为学院通过AACSB首次认证奠定了坚实的基础。卓越的学科建设成就了上理管院全国非部属院校第一个通过AACSB认证的殊荣。

博士后流动站出站的师资博士后成为学院各学科的中坚力量。认证期间,博士后流动站在站人员数量增长明显。认证通过后,在站人员数量实现倍增,且系统科学学科具备了独立设站资格;博士后培养类型在原有科研博士后、师资博士后的基础上

新增高端人才计划沪江博士后;博士后培养力度明显提升,在站博士后在超级博士后计划、杨帆计划及国家级科研项目方面实现新的突破。

通过对比分析,归纳出国际认证与学科建设、博士后流动站建设的融合发展成就,如表1所示。

表1 国际认证与学科建设、博士后流动站融合发展成就表

Tab.1 Achievements in the integrated development of international accreditation, discipline construction, and post-doctoral mobile stations

类别	项目	未认证阶段	认证过程中	认证通过后
学科建设	学科类别	分散:原机械部重点学科、上海市教委重点学科、上海市重点学科、财政部重点学科并存	凝聚:组成系统科学、管理科学与工程两大重点学科	融合:顺应以研究方向为主导的新态势,形成四个创新团队、一个高原学科的新格局
	人才梯队	无梯队概念	注重团队成员的梯队构成,保证团队的持续创新能力	稳定提升青年高端人才比例,团队成员国际化
	经费使用	缺乏经费支持	校内统筹经费使用	经费专款专用,保障有力
	研究成果	成果分散、数量少	成果按照学科发展需要积聚、数量迅速增长	成果与研究方向一致,规模质量双提升
	实验条件	实验条件简陋	建立专用及通用实验室	按照研究方向配置高端实验室
博士后流动站	数量	在站人数少	年均入站1人	年均入站6人以上
	类别	科研博士后、师资博士后	受到外籍人员关注	新增沪江博士后,成功引进外籍博士后,系统科学方向具备单独设站资格
	资助	资助力度小	提高奖励力度	新增超博、杨帆资助,奖励力度大

二、战略协同分析

结合本案例,从战略层面对国际认证、学科建设与博士后流动站建设进行分析,如表2所示。

从战略层面看,在定位维度三者都注重“具有特色”、在目的维度三者都注重“使命驱动”、在标准维度三者都重视“国际共识”、在评价维度三者都强调“持续改进”,具有高度的一致性^[12],可以作为国际认证与学科建设、博士后流动站的协同发展战略要素。

三、战略协同发展路径

根据战略管理理论,结合以上协同分析结果,建立三个方面的商学院国际认证与学科建设、博士后流动站建设战略协同发展路径。

(1) 定位设定协同发展路径:特色一致,定位清晰。根据机构自身发展的实际状况,使用SWOT分析自身面临的发展环境,围绕社会发展需求确定在目标阶段最符合自身发展需要的特色定位。此特色定位需能够满足国际认证对被认证机构定位的特色发展要求,也应满足学科错位发展所走

特色发展路径的需求,同时也需对博士后流动站特色建设目标做出响应。

(2) 目标设置协同发展路径:使命一致,目标明确。根据自身发展定位及发展条件确立同时满足国际认证与学科、博士后流动站发展要求的发展使命。使命决定机构存在价值,必须清晰、卓越、差异化。使命清晰可以明确奋斗方向,使命卓越决定发展高度,使命差异引导发展路径。在使命的引导下,根据国际认证有效周期、学科建设发展周期、博士后流动站培养周期及我国目前高校干部任用管理制度,使用SMART法则,制定商学院阶段发展目标。

(3) 标准设定协同发展路径:标准一致,持续改进。按照阶段发展发展目标,在充分调研的基础上,从国际认证与学科建设、博士后流动站建设三个角度明确本机构发展的国际化标准,经过分析,确定本机构全面发展的国际化标准体系。具备国际视野,用国际标准来衡量、引领和推动商学院发展,才能使之达到国际水平,切实融入国际化发展体系。阶段目标的实现要使用PDCA循环模式,对本机构进行认证及评估,确定下一阶段具体的发展目标,实现持续改进。

表2 协同发展战略要素对比分析表

Tab. 2 Comparative analysis table of elements of coordinated development strategy

分析维度	国际认证	学科建设	博士后流动站
定位	在合格基准上,重视认证对象的特色和自身定位,注重促进院校特色发展,要求被认证学院必须有自己的办学理念 and 特色,以及相应的保障措施	根据自身定位及优势,植根于实际需求,凝练具有自身特色的发展方向是学科建设第一要义;离开特色的学科建设没有持久的生命力	结合服务行业特色,对标学院专业方向人才需求,培养能够适应未来学科需要的特色人才,支撑学科的发展
目的	把使命放在首位,强调认证单位所有活动必须与使命保持一致,在既定使命的指引下从事教学、科研及社会服务活动	使命是学科建设的目的,必须根据自身资源、条件、特色以及环境的变化而灵活调整战略使命,实现学科建设初衷	强调为支撑学科发展服务的使命
标准	标准是国际认证的核心,国际认证机构按照预先设置的目标,制定出公众和行业认可的质量基准,并据此对学院实现公众对高等教育期望的程度进行判断	一流的学科建设不能局限于区域成就,必须以国际公认的标准来衡量学科自身的发展阶段,寻找方向差距,做出有效努力	作为最高层次的工作学习机构,博士后流动站的研究水平、考核指标必须参照国际标准,否则必将被淘汰
评价	国际认证强调周期性持续改进,从而实现螺旋式上升。被认证机构必须建立持续有效的改进机制,认证通过后重新寻找差距,通过建设提高后参加新一轮的持续认证	学科建设通过阶段性建设,参加周期性学科评估,肯定已有的努力、找到横向比较的差距后,进行新一轮的建设,持续改进,不断进步	博士后流动站的发展与学科建设类似,设定发展模式—经过周期建设—参加评估考核—适时调整模式—持续改进

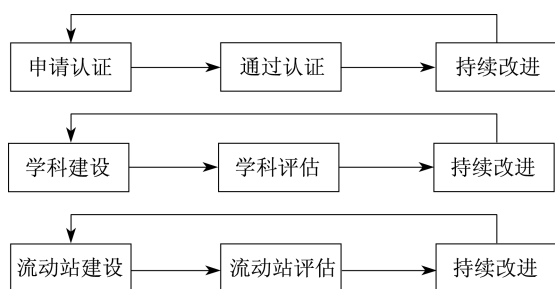


图1 国际认证与学科建设、博士后流动站评价流程对比

Fig. 1 Evaluation process comparison of international accreditation, discipline construction, and post-doctoral mobile stations

参考文献:

- [1] 姜华. AACSB 国际认证导向的商学院制度体系建设[J]. 大学教育, 2018, (11): 170-172.
- [2] 陈凌, 肖晖, 苏洁, 等. 建立科研评估指标体系促进学科建设与发展[J]. 中国医院, 2009, 13(5): 66-68.
- [3] 张光辉. 英、美、中高校学科国际评估的比较[J]. 河南教育(高教), 2013(12): 8-9.
- [4] 常文磊, 仇鸿伟, 刘帅. 高校学科国际评估研究述评及展望[J]. 评价与管理, 2016, 14(1): 35-39.
- [5] 高艺轩. 中国博士后工作满意度调查与分析[J]. 大学(研究版), 2018(3): 35-44.
- [6] 王永涛, 薛梅. 学科认证下改革工程制图基础教学过程[J]. 教育教学论坛, 2017(6): 114-115.
- [7] 余卿, 崔长彩. 工程教育专业认证背景下仪器学科专业英语探索[J]. 教育现代化, 2018, 5(39): 148-149.
- [8] 刘新颖. 基于 AACSB 认证的 AOL 体系的建立与运行——以会计学专业为例[J]. 财会通讯, 2018(25): 39-41.
- [9] 陈文凯, 贺建良, 陈力航. 面向工程教育认证的机械学科竞赛组织和训练模式的构建[J]. 南方农机, 2018, 49(13): 31-32.
- [10] 李宁, 陈劭, 罗琴娟, 等. 依托学科建设特色鲜明的高水平实验教学中心[J]. 实验室研究与探索, 2018, 37(3): 150-153.
- [11] 刘涛. 博士后制度创新驱动下的高校青年人才队伍开发路径[J]. 现代管理科学, 2018(1): 45-47.
- [12] 朱金明, 林梦泉, 李澄锋, 等. 基于教育认证理念的一流学科建设路径[J]. 中国高等教育, 2017(S3): 52-55.

(编辑: 程爱婕)

四、结束语

国际认证、学科建设与博士后流动站建设是高校教学、科研主体工作之外,对高校持续发展、提升价值具有明显作用且相互间具有高度关联性的三项建设任务。通过国际认证、学科建设与博士后流动站建设的融合发展,可以为高校教学、科研的进一步提升提供体系、成果及人才方面的全面保障。通过实行协同发展模式,建立包括发展定位、发展目标及发展标准三方面在内的战略管理层协同发展机制,将国际认证的国际化发展路径、学科建设的专业化发展路径以及博士后流动站建设的高端人才培养、优秀成果孵化体系进行有机结合,统筹使用高校发展建设资源,是新时期我国以双一流建设为目标的高校发展必由之路。