

地方本科院校硕士生综合表现与生源关系分析 ——基于A高校管理学院的实证研究

杨玉英, 许静, 赵静, 梁艳

(上海理工大学 管理学院, 上海 200093)

摘要: 从硕士研究生的性别、本科学校层次及升学方式三个方面, 系统分析地方本科院校A高校管理学院硕士研究生的综合表现与生源关系。研究发现地方本科院校硕士生中女学生整体综合表现优于男生, 但男生拔尖比例更高。“双一流”生源的学生获一等和二等奖学金的综合比例高于非“双一流”院校, 但这种差距在逐渐缩小。推免生生源占比偏低, 并且在研究生期间整体表现良而不优, 需要引起关注。生源与研究生综合表现之间关系复杂, 没有必然联系, 在重视提高生源质量的同时更重要的是研究生期间学校的培养和学生的努力。

关键词: 地方院校; 硕士生; 本科学校层次; 升学方式; 综合表现

中图分类号: G 643

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2024)03-0284-07

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.211228498

Analysis on the Relationship between the Comprehensive Performance and Source of Graduate Students in the Local Universities —An Empirical Research on Graduate Students from Business School of University A

YANG Yuying, XU Jing, ZHAO Jing, LIANG Yan

(Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: This paper systematically analyzes the relationship between the comprehensive performance and source of graduate students from the business school of university A in three aspects: gender, the tier of undergraduate universities and the type of enrollment. The results show that the comprehensive performance of female students is better than that of male students, but the top-notch proportion of male students is higher. The proportion of students from “double first-class” universities winning the first and second prize scholarships is higher than those from other universities, but this gap is gradually narrowing. It is worth noticing that the proportion of recommended exemption graduates is quite low and that their performance is good but not outstanding as a whole. It is found that the relationship between the source and comprehensive performance of graduate students is complex. While it is necessary to improve the source quality of the students, it is more important to cultivate the students during their postgraduate study.

收稿日期: 2021-12-28

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(71971134)

作者简介: 杨玉英, 女, 讲师。研究方向: 教学改革。E-mail: yangyuying@usst.edu.cn

Keywords: local university; graduate student; the tier of undergraduate universities; the type of enrollment; comprehensive performance

每个研究生培养单位都非常重视研究生生源质量,通过宣传、奖励等各种招生措施希望能吸引和招收到高质量的研究生。对于地方本科院校,由于其办学层次、声誉、发展的局限性等因素,其研究生生源主要来自一般本科和独立学院,并且其研究生招生录取以一志愿和调剂为主,推荐免试学生通常占比较低。但也可能会因为城市的吸引力、学科导师、招生制度、奖学金等因素会接收到一些出自“双一流”院校或者其他院校的高质量生源。

招生生源和研究生在校综合表现有何关系?其中的很多问题,值得深入研究:从硕士生本科就读院校层次看,“双一流”生源学生表现更好吗?一般本科及独立学院生源的学生进入研究生学习之后表现如何?比较流行的观念认为若研究生本科毕业于实力强的院校,则他们可以接受到更好的教育,拥有更好的自身素质,在外部条件相同的情况下,招收来源于这些实力强的院校本科毕业生进行研究生培养未来培养质量更高(古继宝等,2010)^[1]。徐琳等(2012)^[2]基于六所不同层次高校的研究发现“双一流”生源学生在发表论文的篇数、参与科研的项目数和获得科研资助次数的总和明显优于非“双一流”高校生源的学生。然而,巩亮等(2014)^[3]从学生个体、导师和培养环境等因素出发探讨影响研究生科研能力的主要因素发现本科毕业院校类别影响不显著。李婷等(2018)^[4]的分析发现不同类别学校生源在研究生课程学习成绩方面差异显著,但在科学研究成果方面差异不明显。

如果地方本科院校招收推荐免试、一志愿生、调剂生三种类型的学生,经过相同时间的培养,不同生源类型的学生综合表现方面会有很大差异吗?也有个案说明被调剂的学生,其研究生学习院校不是他的最初选择,来到调剂院校会有心态上的落差,从而无法很好地完成研究生学业。李彩丽等(2009)^[5]基于中国科学院某研究所的硕士学位论文研究发现推免生比统考生在学位论文上表现更好,推荐免试在选拔攻读硕士学位的研究生更科学。张小民等(2016)^[6]从研究生取得科研成果的角度发现来自不同类别学校生源的培养质量差异不明显,而且这些学生培养质量存在趋同的趋势。

本文分析的地方本科院校A具有很好的地理区

位,位处中国国际大都市上海。虽然该校不属于“双一流”院校,但地理位置具有很好的吸引力。A高校的管理学院是上海第一个通过国际商学院的AACSB认证的市属院校二级研究生培养单位,办学成绩良好。上海地方本科院校A对研究生的培养,是在坚持德、智、体全面发展的方针下,主要设置了三个培养目标:“一是热爱祖国,拥护中国共产党的领导,学习习近平新时代中国特色社会主义思想,遵纪守法,具有良好的思想品质……;二是掌握本学科坚实的基础理论和系统的专门知识;……具有较强从事科学研究工作或担负专门技术工作的能力;三是具有健康的体格。”^①其中第一项目标主要是学生的思想政治表现,第二项目标更多的是针对学生的学业表现,具体可以体现在学生的课程成绩、各类研究成果和科研工作等。研究生在校综合表现可以是多方面的,但本文从培养目标出发,着重分析学生在德和智两方面的综合表现。探讨研究生的性别、本科毕业院校层次、升学方式等生源结构特征与研究生的综合表现之间的关系。

上海地方本科院校A管理学院二阶段学业奖学金评定是根据研究生入学一年半之内的课程成绩、各类研究成果及科技学术竞赛、政治思想表现及参加集体活动情况、导师对研究生的科研工作情况评价四项指标进行评比分出一二三等奖,该指标综合反映了学生的思想政治表现、课程学习、科研等各项情况,以此指标衡量研究生在德和智两方面的综合表现是比较全面和客观的。因此,本文以上海地方本科院校A的管理学院2017级、2018级、2019级总计1203位硕士研究生为研究对象,(截止论文写作时,2020级和2021级还没有评二阶段奖学金)以二阶段学业奖学金等级衡量学生综合表现的指标,探讨研究生综合表现与生源之间的关系。而研究生生源从结构上又可以从性别、研究生升学方式、研究生本科就读学校层次三个方面进行区分,本文试图从这三个方面分析生源与研究生综合表现之间的关系,从而为地方院校在研究生招生的生源选择中提供一定的借鉴参考。

①《上海理工大学关于攻读硕士、博士学位研究生培养工作的规定》2020.12.17

一、硕士研究生生源结构分析

从表1可以看出,上海地方本科院校A管理学院2017—2019年的硕士招生规模有小幅上升,每年增加10人左右。总体规模在400人左右,是一个很大的研究生培养单位。

表1 A高校管理学院2017—2019级研究生生源情况

Tab.1 Source of graduate students in Business School of University A from 2017 to 2019

年级	总人数	按性别		升学类型		
		男	女	推免	一志愿	调剂
2017级	394	152	242	17	140	237
2018级	405	149	256	8	167	230
2019级	414	143	271	14	220	180

(一) 从性别看生源构成,女生占比一直非常高

从性别区分来看,地方本科院校A管理学院三个年级的研究生中都是女生人数偏多,占总人数的60%以上。该比例高于全国硕士生中女生的比例将

近十个百分点,2019年全国招生硕士研究生中女生占比52.17%^②,这可能跟学科差异有一定的关系。虽然地方本科院校A是理工类院校,但是由于一些学科特点,比如财政学、国际贸易学、公共管理、会计学等学科本科阶段通常女生的人数基数就高于男生,这一特点影响到研究生招生的生源。另外就是,从学生的研究生入学成绩看,一般女生的初试成绩整体上要优于男生,能够进入复试环节的女生比例也高于男生,最终影响到录取的研究生性别比例。

(二) 研究生的本科院校中一般院校层次占比高

按照硕士生原本本科就读学校的层次将学生生源分为“双一流”、一般本科院校、独立学院三个类别。如图1所示,地方本科院校A管理学院主要生源是一般本科学校,占比在83%以上,独立学院生源占比在4%以下,而“双一流”高校占比在不同年份差别较大,2018年占比最高达到14.1%,而2017年和2019年占比分别是6.3%和9.7%,但来源于“双一流”院校学生99%是调剂生。调剂的基本规律是学生没被报考的“双一流”等研究生培养单位录取,退而求其次地选择一些生源不足的培养单位进行调剂。

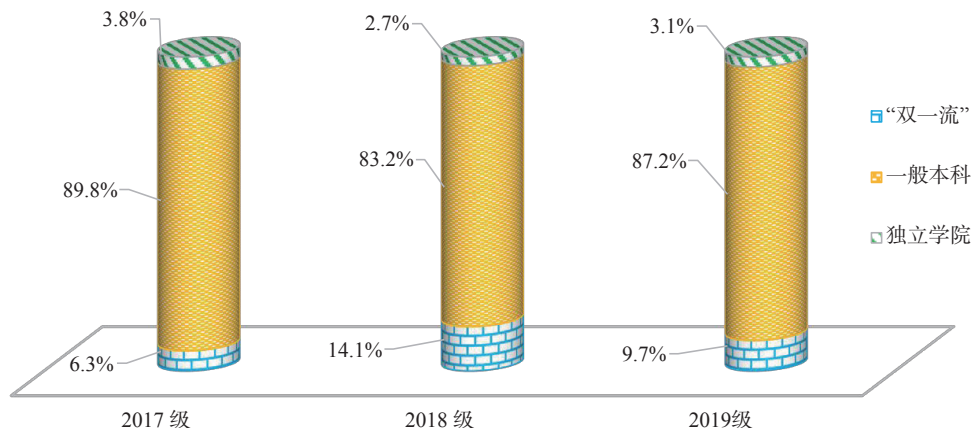


图1 按本科院校层次看生源分布

Fig.1 Distribution of graduates according to the tier of their undergraduate universities

(三) 从升学方式上一志愿录取比例大幅增加

从升学类型将学生分为推免生、一志愿报考者和调剂录取的学生。地方本科院校A管理学院推免生占比很小(见表1),这跟一些“双一流”院校有很大的不同。一是地方本科院校自身推免生的比例很低,只有5%,而全国一些重点高校推免生的比例高达30%。二是一般具有推免资格的学生首选去“双一流”这些办学层次更高的院校读研究生。地方本科院校A管理学院招收的研究生95%以上

是参加全国研究生统一考试的学生(简称“统考生”),统考生中又分为第一志愿报考该学院和经过调剂进入该学院,二者招生人数近3年发生了较大变化。一志愿学生呈大幅上升趋势,调剂生源从2017年占比60.2%下降到2019年的43.5%。

②教育部网站数据 http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytsj_2019/qg/202006/t20200611_464800.html

二、硕士生综合表现与生源关系分析

地方本科院校 A 管理学院二阶段奖学金是全覆盖,一二三等奖的比例原则上是 15%、35% 和 50%。比如获得一等奖学金的学生人数 (D_1) 可以表示成总人数 (T) 和分配一等奖比例 (15%) 的乘积即:

$$D_1 = 15\% * T \quad (1)$$

而总人数又可以表示成不同生源类型学生的加总,比如男生和女生的加总,即:

$$T = T_{\text{女}} + T_{\text{男}} \quad (2)$$

那么公式 (1) 可以变换为:

$$D_1 = 15\% * T = 15\% * (T_{\text{女}} + T_{\text{男}}) = 15\% * T_{\text{女}} + 15\% * T_{\text{男}} = D_{1\text{女}} + D_{1\text{男}} \quad (3)$$

其中: $D_{1\text{女}}$ 为女硕士生获得一等奖学金的人数, $D_{1\text{男}}$ 为男硕士生获得一等奖学金的人数。

如果已知获得一等奖学金的男生和女生人数,即 $D_{1\text{女}}$ 和 $D_{1\text{男}}$, 那么就可以计算男生和女生在不同性别群体中获得一等奖学金的比例,即:

$$\begin{cases} P_{1\text{女}} = D_{1\text{女}} / T_{\text{女}} \\ P_{1\text{男}} = D_{1\text{男}} / T_{\text{男}} \end{cases} \quad (4)$$

其中: $P_{1\text{女}}$ 表示女生在女生群体中获得一等奖学金的比例, $P_{1\text{男}}$ 表示男生在男生群体中获得一等奖学金的比例。理想情况下,根据公式 (3) 可知 $P_{1\text{女}} = P_{1\text{男}} = 15\%$, 如果 $P_{1\text{女}}$ 高于 15%, 则说明女生获得一等奖的比例要高于学院平均水平, 女生综合表现要优于男生。

以此类推,可以分别计算女生在女生群体中获得二等和三等奖学金的比例 ($P_{2\text{女}}$, $P_{3\text{女}}$), 以及男生在男生群体中获得二等和三等奖学金的比例 ($P_{2\text{男}}$, $P_{3\text{男}}$)。

研究生生源可以从性别、研究生升学方式、研究生本科就读学校层次三个方面进行区分,基于公式 (1) (2) (3) (4) 类似的逻辑,可以分别计算各类型学生在对应群体中获得一二三等奖学金的比例,比如一志愿报考录取群体中获得一二三等奖学金的比例、一般本科院校学生群体中获得一二三等奖学金的比例。基于该比例可以对比分析不同生源学生的综合表现。

(一) 从性别差异看女生整体表现优于男生

相比学院的奖励分配比例,该部分分析各年级男女生获得不同等级奖学金占各性别的比例,既 2017 级男生获得一等奖的人数占男生总人数的比例,

以此类推。

从图 2 可以看出,三个年级的女生获得三等奖学金的比例都低于男生,反过来讲就是女生获得一等和二等奖学金的综合比例是高于男生,所以从整体上看,女生这个群体在研究生就读期间综合表现是优于男生群体的,与李孝更等 (2015) [7] 的研究发现有一些不同,他们对江苏 6 所不同类型高校硕士生学习适应性的调查发现,男生的学习能力、学习目标、学习基础、学习动力、自主学习、干扰因素都显著地高于女生,发表核心期刊和 C 刊的论文的比例也比女生高。很多导师也认为女生在硕士研究生阶段会因为感情、家庭、子女等问题比男生付出更多时间和精力会进而影响学习。但在获得一等奖学金上,2017 级和 2018 级的男生获奖比例高于女生,但 2019 级女生获得一等奖学金的比例要高于男生;在获得二等奖学金上,2017 级和 2018 级女生获奖比例高于男生 9% 和 12%,而 2019 级女生获得二等奖学金比例低于男生 4 个百分点,这说明男生拔尖比例更高。综合来看,在研究生期间,女生群体表现更加均匀稳定,而男生群体综合表现差别较大。

(二) 从本科层次看“双一流”生源表现更好

地方本科院校 A 管理学院的生源主要分为三类,其中 80% 以上的生源是来自一般本科。该部分主要通过计算不同层次生源获得各类奖学金的人数占该层次生源总数的比例,以此对比分析经过相同时间的研究生培养,不同生源层次学生之间的差异。图 3 显示,从获得一等奖学金的比例看,2017 级学生中,“双一流”生源的学生表现最好,达到了 20%,其次是一般本科。但 2018 级和 2019 级发生很大的改变,原就读独立学院的学生获得一等奖学金比例最高,达到了 27% 和 23%,而“双一流”生源和一般本科生源这个比例只有 15% 左右。连续 3 年的数据显示“双一流”生源的学生获一等和二等奖的综合比例高于非“双一流”院校,但这种差距在逐渐缩小。这说明一方面“双一流”生源学生一般专业基础知识、综合能力等方面都很好,很多地方院校也出台各种措施吸引这部分生源,比如招生录取后会优先考虑给予一等奖学金,但进入研究生新的阶段学习之后,还需要研究生继续努力,另外院校的培养也很重要;非“双一流”生源的学生虽然本科院校在全国排名较后,但是经过研究生的培养和努力,进步较大;并且这部分学生能再考研学习,体现了他们有很强的上进心,相比“双一

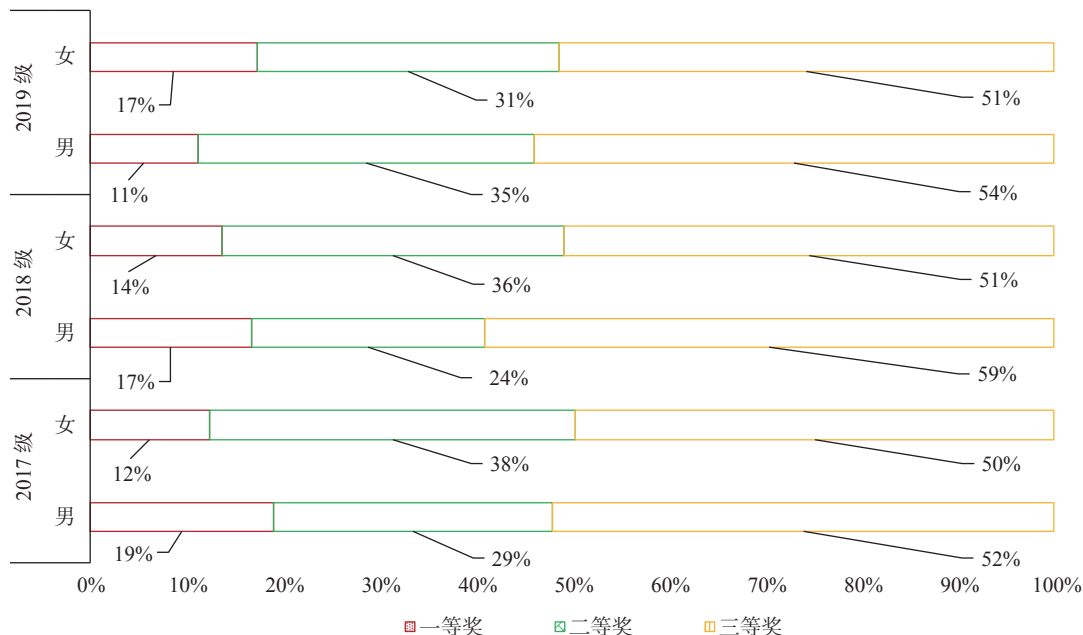


图2 不同性别硕士生获得二阶段奖学金情况

Fig. 2 Proportion of scholarships among graduates of different gender

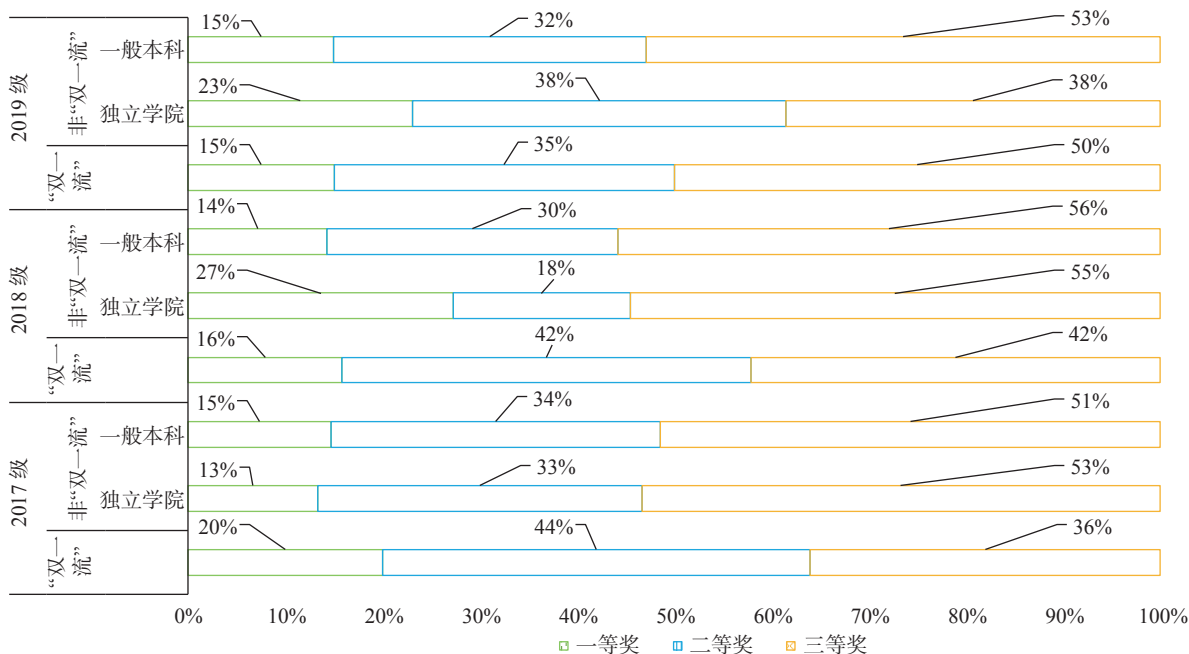


图3 不同本科层次的硕士生获得二阶段奖学金情况

Fig. 3 Proportion of scholarships among graduates from different tiered undergraduate universities

流”院校学生他们需要更加自律，也更加自强。

(三) 从升学类型看统考生经过培养表现较好

按升学方式，大部分研究生培养单位都更愿意招收推免生，认为这部分学生在大学期间表现优异，研究生期间也会表现很好。该部分分析这三种类型生源的研究生获得一二三等奖学金的人数占各类型生源总人数的比例探讨他们的综合表现差异。

从图4可以看出，2017级和2019级推免生在

获得一等和二等奖学金综合比例上远高于其他类型学生，但2018级和2019级推免生获得一等奖学金的比例为0。由此可见，推免生本科表现优秀，在研究生期间大部分综合表现良好，但在新的学习阶段不一定依然拔尖。

调剂生源在获得一等和二等奖学金的综合比例与一志愿报考的学生比较接近，但调剂生源获得一等奖学金的比例高于或等于学院平均比例。这说明，尽管个别案例显示调剂生因未被一志愿学校录取而

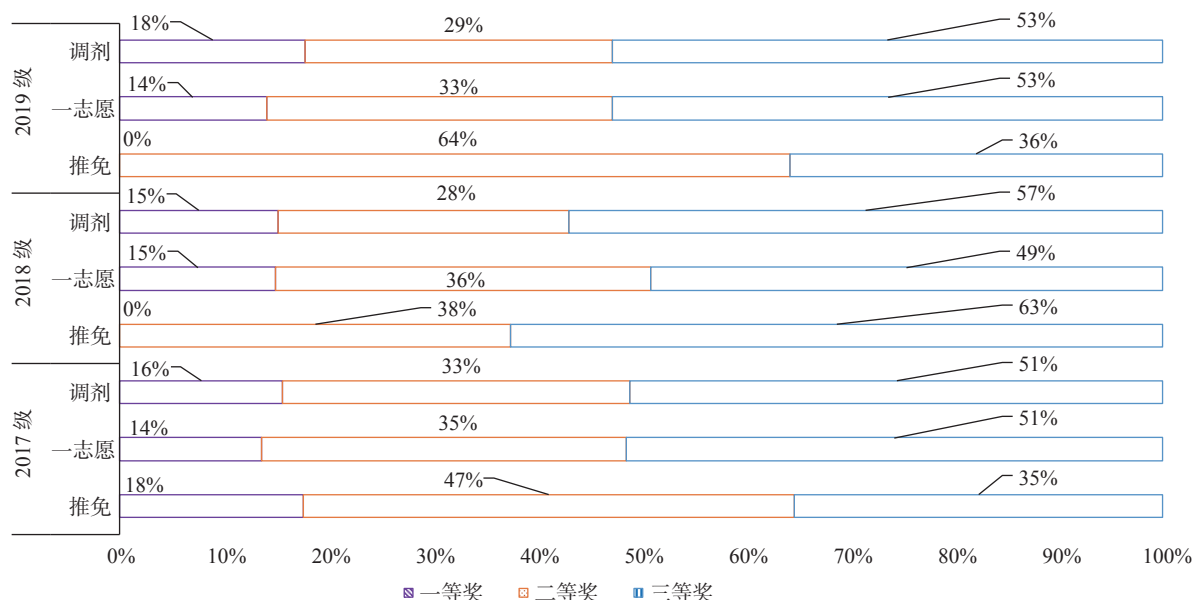


图4 不同升学类型硕士生获得二阶段奖学金情况

Fig. 4 Proportion of second stage scholarships for master's students of different types of enrollments

重新选择一个学校就读研究生会有落差而影响了学习,但整体上这些调剂生源经过研究生的培养表现都较好。这与学校的一流课程建设^[8]、导师的指导能力都有密切的关系^[9]

三、研究结果与启示

本文从硕士研究生的性别、本科学校层次及升学方式三个方面,系统分析地方本科院校A管理学院硕士研究生的综合表现与生源关系,根据以上分析,总结出如下研究结果及启示。

(一) 女生为主的生源要差异化举措促学生拔尖

从生源的性别分布看,A高校管理学院的研究生中女生占比将近三分之二,偏高于全国研究生中52%的女生比例。这一方面可能是因为本科阶段会计、公共管理、国际贸易等专业就呈现女生多而男生少的特点,另一方面是从学生的研究生入学成绩来看,一般女生的初试成绩整体上要优于男生而以更大可能性进入复试环节最终影响到录取学生的性别比例。

通过对三个年级不同性别研究生在读期间的综合表现分析发现,研究生综合表现存在显著的性别差异。从获得一等奖学金的学生性别比例差异分析发现男生拔尖的比例更高,但女生获得二等奖学金的比例更高。综合来看,女生整体获得一等和二等奖学金的综合比例高于男性,说明整体上女生在学

习成绩、科研成果、科技竞赛、思政等构成的综合表现平均水平高于男生。而男生出现了两极分化,少数的很优秀,大多数表现一般。

该部分研究对招生和培养的启示是:从招生环节来看,目前A高校管理学院在研究生招生中一些学科需要特别注意学生的性别比例,需要深入分析报考学生、初试过线学生、复试学生、最终录取学生的性别比例变化,为优化性别比例提供改进方向;在研究生培养上,需要关注到性别差异,女生可能偏向稳妥,较少取得拔尖的成绩,导师可以多鼓励女生勇于挑战高难度研究发表高水平论文,培养单位可以加大对科研成果的奖励,提供好的科研条件形成良好的科研氛围;对于男生,在培养单位激励机制的基础上,可以发挥同伴效应、结合他们的兴趣促进更多学生攻坚克难做出更优秀的成果。

(二) 生源本科层次很重要但后期培养更是关键

从本科院校层次看生源构成,目前A高校管理学院的生源80%以上是来自一般本科院校,更高层次的“双一流”院校生源占比很低,而且多以调剂方式进入该院校。这主要是受限于地方院校非“双一流”的标签,大多数学生读研动机不仅是要提高学历学位层次,一些现实的因素制约了生源的流动方向,比如很多优秀企业招聘对“双一流”毕业的要求,促使一些大学生在选择研究生就读单位会优先考虑“双一流”培养单位。

从学生本科生源层次与研究生综合表现关系的

分析发现,连续3年的数据显示“双一流”院校的学生获得一等和二等奖学金的综合比例高于非“双一流”院校,但这种差距在逐渐缩小。从获得一等奖学金的比例上来看,三个年级中有两个年级的独立学院生源学生获得比例远高于“双一流”院校和一般本科生源的学生,并且独立学院学生综合获得一等和二等奖学金的综合比例呈上升趋势且逐渐高于一般本科。

从以上研究结果可以发现,在招生环节,地方院校在吸引“双一流”院校生源方面存在较大挑战,但可以在研究生复试环节通过调剂生源以“捡漏”的方式招收到这些学生,也可以通过地理区位优势、学科优势、加大宣传等方式提升学校的影响力和知名度以增加吸引力。“双一流”院校生源整体上在研究生期间的综合表现优于其他生源学生,这部分生源的确是优质生源,但独立学院的学生表现也很亮眼,这说明本科院校一般生源学生经过导师和学校的培养一样可以表现突出。对于地方院校不仅要关注“双一流”院校的生源,更多的是需要多举措从多个方面吸引、选拔、识别不同院校的优秀生源,同时要注意后期的培养,让优秀的生源持续优秀,一般的生源经过培养也能有大的进步和突破。

(三) 多举措提高一志愿生源并加强推免生拔尖

从学生升学方式上来看,虽然A高校管理学院是一个大的研究生培养单位,但推荐免试学生占比在5%以下,是一个很低的比例。在统考生的招生中,该单位一志愿学生占比在逐渐提升,从2017年的35.5%提升到2019年的53.1%,但整体比例还是比较低,要通过调剂的方式才能招收到更多学生。

通过对学生入学方式与研究生期间的综合表现的关系分析发现,调剂学生获得一等奖学金的比例最高,但推免生获得二等奖学金的比例最高。一志愿学生在获得一等和二等奖学金的综合比例与调剂生比较接近。但推免生拔尖比例不高,这需要引起关注。推免生原本在大学期间是表现优异的,并且这部分学生比统考生提前被录取,具有较好的时间优势能够更早地与导师建立联系参与到科学研究中,在研究生期间应该能够取得更好的成绩,但最近两个年级的推免生没有人获得一等奖学金,需要深入思考为什么推免生在研究生期间表现良而不优。

为提升推免生和一志愿学生占比,在招生方面需要更多有力举措,比如提供便捷地获取信息的渠道以及增加更多吸引学生的相关有效信息。具体措施有:一是通过学校、导师、学生等从本校、本地生源扩展到更大范围的宣传;二是通过网站、公众号等提供学生更多获取培养单位相关信息的渠道;三是可以加大对本单位师生的科研成果、所获奖励等方面的宣传。对于地方高校,调剂生源占比太大不利于生源的稳定和生源质量的持续优化,关键还是要大幅提升一志愿报考人数和一志愿学生录取比例才能形成良性循环。无论是免试入学还是统考入学,进入研究生新的阶段,学生都要持续努力,但对于推免生需要充分利用好时间优势,培养单位要加强培养并促进他们持续拔尖。

参考文献:

- [1] 古继宝,彭莉君,张淑林.全国优博论文作者与其本科毕业院校的关系研究[J].学位与研究生教育,2010(1):14-18.
- [2] 徐琳,孙跃东.高校硕士研究生生源与培养质量的相关性研究——基于六所不同层次高校的实证研究[J].研究生教育研究,2012(3):55-59.
- [3] 巩亮,张万红,李卿,等.研究生科研能力影响因素实证研究[J].学位与研究生教育,2014(12):50-57.
- [4] 李婷,张小民.研究生生源质量与培养质量相关性研究[J].技术与创新管理,2018,39(6):766-770;774.
- [5] 李彩丽,缪园.硕士生生源质量与学位论文成绩的相关性分析——基于中国科学院某研究所计算机科学与技术学科的实证研究[J].学位与研究生教育,2009(9):8-11.
- [6] 张小民,李婷,徐玮.硕士生原就读学校与培养质量相关性分析[J].学位与研究生教育,2016(7):62-66.
- [7] 李孝更,蔡国春.硕士研究生学习适应性及其影响因素分析——基于江苏6所高校教育学研究生的实证研究[J].学位与研究生教育,2015(7):44-51.
- [8] 干宏程,马良.面向国际一流大学建设的研究生课程教学方法探析[J].上海理工大学学报(社会科学版),2017,39(2):183-187.
- [9] 袁鹏程.导师素质与研究生学术水平:学术感知力的中介作用[J].上海理工大学学报(社会科学版),2018,40(4):387-392.

(责编:程爱婕)