

学习共同体视角下的课程思政教学研究 ——以“包装设计”为例

高秦艳

(上海理工大学 出版学院, 上海 200093)

摘要: 学习共同体为当下“包装设计”课程思政教学研究提供了新视角。通过对“包装设计”课程思政教学现状与痛点的阐释和分析, 探究艺术设计专业课思政教学的具体思路。从全方位育人、改变传统教学模式和教学活动的可持续发展等角度探讨了学习共同体视角下的教学应用价值。以培元启智、力行铸教、经世致用、技艺融创四个角度为切入点, 将“包装设计”课程思政教学作为研究对象, 分析了学习共同体视角下课程思政教学模式的实践路径, 并在“包装设计”课程教学实践中获得积极的成果。

关键词: 学习共同体; 课程思政; 教学研究; “包装设计”课程

中图分类号: G 64 文献标识码: A 文章编号: 1009-895X(2024)05-0478-07

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.220409173

Moral Value Education through Courses from the Perspective of Learning Community —The Course of “Packaging Design” as an Example

GAO Qinyan

(College of Publishing, University of Shanghai for Science and
Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: Learning community provides a new perspective for moral value education through “Packaging Design” course. Considering the current situation and painful problems of moral value education through the course of “Packaging Design”, the research explores the specific ideas of moral value education through courses in teaching research of art design. It discusses the teaching value of learning community from the perspectives of all-round education, transforming the traditional teaching mode and the sustainable development of teaching activities. Taking the four aspects of enlightening wisdom, practicing, application and skill integration as the starting point, it analyzes the practical path of moral value education through “Packaging Design” course from the perspective of learning community, displaying positive effects in the teaching practice of “Packaging Design” course.

收稿日期: 2022-04-09

基金项目: 2022年度教育部产学合作协同育人项目(220500899053954); 上海理工大学2022年度校级一流本科课程建设项目(YLKC202206)

作者简介: 高秦艳, 女, 副教授。研究方向: 艺术设计教学与实践。E-mail: gqy135@126.com

Keywords: learning community; moral value education through courses; teaching research; “Packaging Design” course

“学习共同体”(Learning Community)概念最早由美国教育学家欧内斯特·L·博耶(Ernest L. Boyer)^[1]于1995年提出,他在报告《基础学校:学习共同体》中这样界定此概念:学习共同体是指所有人以相同的学习愿景为目标,共同参与、组织学习活动,寻找通往知识的旅程并获取对世界运作方式的理解,以此获得分享和共同参与的快乐,最终实现同样的学习目的。2017年,党中央在国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中明确提出“三全育人”的要求和号召。2018年,上海教育系统在积极推进落实“三全育人”实施纲要基础上,提出了“三圈三全十育人”的深化理念,将党中央对思政教学改革的指示具体化、立体化。学习共同体为我们提供了一个全局化的教学研究视角,它与近年来我国思政教育战线不断推进立德树人,构建全员参与“大思政”课堂的潮流趋势不谋而合^[2]。本文以学习共同体为研究视角,对当前的课程思政教学研究进行分析与探讨,以“包装设计”课程为切入点,从现状分析、应用价值、模式探索等三个主要方面来探寻课程思政的新视域和新思路。

一、“包装设计”课程思政教学现状与痛点分析

“包装设计”是艺术设计专业的核心课程之一,随着中国高校全面推进课程思政建设,在“包装设计”课程中开展思政教学工作势在必行。但是该课程思政教学和建设工作的现状却呈现出不同的状态,显现出教学规划、教学理念方面的一些问题,它们集中体现在课程思政教学发展不均衡、专业课程与思政教育相分离,以及教师教学观念滞后这几个方面,它们也是当下艺术设计专业课程思政教学中值得关注的共性问题。

(一)课程思政教学发展不均衡

随着社会对于艺术设计专业人才需求量的不断增长,我国已有千余家高等院校设置了艺术设计专业。在以视觉传达设计为代表的艺术设计专业课程体系中,“包装设计”课程作为传统的核心实践类

专业课,正在成为课程思政教学的重要阵地。在教育部逐步推进新文科、新工科建设、实施构建世界一流本科专业集群的统一部署下,“包装设计”作为一门具有工艺交叉性质的课程也逐渐走向创新发展的道路。在教育部和国内各级高校课程思政建设系统的积极推动下,“包装设计”课程思政教改领域涌现了一批具有探索意识的成果。但是总体地看,该领域也呈现出课程思政教学发展不均衡的现象,这一现象主要体现在以下三个方面。

首先是专业课堂内的课程思政元素与三全育人顶层对标的耦合性不足问题,专业教师容易将专业课程中的思政元素孤立化和局部化,使课程思政成为象牙塔中的生硬教条,这就导致其与全局育人的勾连性较弱,甚至形成了课程思政线索的断点和断层。其次,由于近年来艺术设计专业学生持续扩招,师生比例的不均衡性致使教师在专业知识传授与思政要素培养方面易产生顾此失彼的现象。在这一情境下,专业教师往往较难充分兼顾差异化教学问题,从而形成重专业技能讲授、轻思政要素培育等问题。再者,一些院校思政教育队伍和专业课教师缺乏有效的互动和交流,院校相关主管部门在搭建课程思政联合培养机制方面缺少有效制度,使得部分专业课教师对课程思政的教学方法和手段缺乏深入理解和认识,主观愿望与客观现状的差距与阻力使专业教师产生畏难心理,以致专业教师形成眼高手低、无从着手等不利局面。综上所述,以上三方面问题是在当下“包装设计”课程思政教学发展领域中具有典型性和普遍性的现象,它们共同形成了课程思政教学发展不均衡问题产生的缘由。

(二)专业课程与思政教育的分离问题凸显

课程思政教学的难点就是将立德树人自然地融入专业教学的全过程,将知识传授、能力培养与价值引领进行有效糅合,实现专业教学与铸魂育人同向同行、形成合力,最终达到盐溶于水、润物无声的境界^[3]。但在实际的教学实践与操作过程中,专业课与思政课的有机融合则需要任课教师以更加多维的视角和手段进行探索和试验。专业课教师要在教学中精准把握思政教育的维度、尺度和角度,避免课程思政建设陷入不均衡、不连贯、

不自然等误区。

专业课程与思政教育分离问题的凸显,究其原因是在教学顶层设计、体系设计和教学设计三个层级中没有把握好全局和方向。学科带头人应当将课程思政建设的架构融入人才培养方案的修订中,从人才培养目标、人才培养体系构建和质量评价系统等多个向度对课程思政建设的总体规划和实施路径进行全局统揽,为课程思政教学与改革指明方向。如果专业体系缺乏顶层设计和全局把控,那么课程思政建设中出现的“两张皮”现象就难以得到根本的解决。除了人才培养方案以外,高校教学管理部门也应当对思政课、通识课、专业课在课程思政建设方面的不均衡现象进行调整。这三类课程构成了大部分高等院校的主要教学内容,但是,当下一些高校的这三类课程中的思政建设却呈现出或各自为政,或冷热不均等现象,这也会使学生产生困惑和疑虑。每一门专业课都是课程思政最小的单位,也是每位专业课教师需要守好的一方责任田。对课程思政的学习和把握,直接关系到专业教学质量和育人水平。一些专业课教师往往会走向两个误区,一是认为思政教育是思政课教师的工作,与自己的专业课教学无关;二是以标签化的方式来处理专业课中的课程思政元素,甚至在课堂中留出特定时间来强行植入课程思政内容。这些问题都应当在我们的专业课中加以避免,尽力防止“两张皮”现象的产生。

(三) 教师教学设计观念需提升

与思政课程不同的是,课程思政对专业教师的格局意识、学识修养和教学技巧提出了更高的要求。为了更好地将课程思政贯彻到专业课堂中,因循守旧地沿用老方法、老思路已经无法跟上时代的潮流。就专业课教师而言,自身需要做到对于思想政治理论学习深入、理解透彻,并且通过思想的消化与反刍,真正领会党中央对于课程思政建设所制定的方针和目标。老子曰:天下大事必作于细,天下难事必作于易。在懂得“大道理”的基础上,教师要善于在课堂中向学生讲述“小道理”。以“包装设计”课程为例,专业课教师要从培育践行社会主义核心价值观、加强中华优秀传统文化教育的高度和视野出发,寻找其与专业知识体系结合的小落点,以循循善诱的讲授和指导,将思政要素汇入教书育人的涓涓细流,做到以小见大、以理服人。笔者以为,专业课教师只有将课程思政的要素进行有效分解和

组合,才能将其充分、和谐地与专业知识点进行融合。从专业课教学的细微处中所提炼出的道理和精神具有生动、鲜活的特质,如此才能使课程思政深入学生的内心并达到潜移默化、通俗易懂的效果^[4]。

除此之外,专业课教师还要积极主动地从说与做、表与里这两个层面来把握学思结合、知行统一的理念,增强学生勇于探索创新的精神,并且善于将思政要素内化为解决实际问题的能力。教师要变被动为主动,花功夫钻研教学方法,并将课程思政建设过程中的新思路和新观点及时融入教学大纲修订、教学计划修改、教改课题研究和专业教材撰写等一系列工作中,并且将对课程思政的消理解、应用创新能力的锻炼列入教学基本功范畴。学校也应适当提高课程思政建设成果在教师绩效量化考评中的权重,提升专业课教师的积极性。

二、学习共同体视角及其教学应用价值

对当代课程思政的教学体系来说,教学方法和教学视角是具有重要意义的因素,也是积极践行国家对高校课程思政教育核心理念的立足点。学习共同体视角可以帮助教学设计者从另一个角度来把握课程思政建设的思路和策略,它为我们考察课程思政教学的路径和效果提供了新的视野,也为课程思政教学的可持续发展性和多维协同性供应了参考方案,具有较强的教学应用价值。

(一) 构建全方位育人体系

学习共同体作为一种教学探索的新视角,其本质是将学生、教师、学校作为教学活动的整体性对象加以考察和研究。在学习共同体中,学生是处于核心位置的重要内容。毕业生走上包装设计岗位之后,他(或她)们在实际工作岗位中所体现出的专业素养、道德品行、职业精神和文化修养,将是检验学校课程思政建设水平最直观、最可靠的尺度。本着学习共同体精神,专业教师应转换角色、走进学生,与他们共同探讨、交流专业课中的思政要点,在职业观、人生观和价值观方面与学生平等交流,共同寻找理想、伦理和美育的进步阶梯。古希腊哲学家、教育家苏格拉底主张教师要做的就如同产婆一般,将学生心中的真知唤醒,并将它们挖掘出来^[5]。当教师从单纯的知识灌输者角色中脱离,与学生一起成为求知学习的同行者和参与者,那么课

程思政就能够从孤立化和局部化的弊端中解放出来，成为教学相长、共同成长的有效动能。2020年5月教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》对在三类教学体系（公共基础课程、专业教育课程、实践类课程）中开展课程思政的方法、目标和思路作出具体部署。学习共同体的视角与内涵和国家对三类教学体系课程思政建设的总目标具有一致性。运用学习共同体这一视角，将有助于解决高等院校中课程思政在思政课、通识课和专业课中各自为战、发展水平不均衡等现象。从本质上来说，无论是哪一类课程，它都是以相同的学习愿景（即价值塑造、获得知识等）为目标与核心所展开的系列化学习活动。因此，学习共同体恰好为我们提供了一种殊途同归的方法和全方位育人的思路，实现全员、全过程和全课程育人格局的构建。所以，从这个意义上来说，学习共同体观念为构建“大思政”体系供应了有益的方法参考。

（二）改变传统教学模式

学习共同体理念的整体性与一体性特质和课程思政建设“画好同心圆”的指导思想异曲同工。学习共同体视角有助于改变传统的教育教学模式，实现“教师—学生、思政课教师—专业课教师、课程思政理论—课程思政实践”三位一体式的贯通与融合^[6]。

正如同本文开篇中笔者所阐述的概念，学习共同体所强调的是为了相同的学习愿景所形成的学习组织和团体，其根本目的是通过参与和交流活动，最终赢得学习的快乐与收获。可以说，学习共同体是具有自我更新、动态成长特性的学习组织形态。因此，在这一视角下，教师和学生共同成为画好课程思政同心圆的参与者、建设者和实践者。在课堂中，教师与学生协同构成思政教学的主体，凭借包括“翻转课堂”在内的教学手段改变教师“满堂灌”“贴标签”的不良教学模式，让学生体会到学习的快乐和获得感、教师感受到教学的喜悦和成就感。孔子曰：知之者不如好之者，好之者不如乐之者。学习共同体视角下的课程思政教学应当是愉快、有趣的，而不是沉闷、生硬的，唯有如此，才能激发学生的学习潜能和兴趣，达到教学一体、同心同向的效果。另外，思政课教师与专业课教师也应经常开展联合教研活动，从交流、学习、切磋的过程中逐步改变传统的教学观念和教学模式，使课程思政学习共同体焕发生命力和创造力。此外，学习共同

体理念还能课程思政的理论和实践教学搭建有效通路，依托互联网+技术打破课堂内外的壁垒，推进和实现“人人皆学、处处能学、时时可学”的课堂革命，为改变传统教学模式中理论教学和实践教学二元对立的弊病提供解决方案。

（三）实现教学活动的可持续发展

学习共同体协作、互助的特征将有利于课程思政教学活动的可持续性与发展。在学习共同体的场域中，教师与学生将课程思政教学作为共同追求的愿景和目标，进而围绕这一共同目标做出各自相应的努力。师者是指引学生探索、求知过程中的引路人，而学生们则在教师的引导下凭借自身的能力探寻解决问题、追求真理的道路。因此，学习共同体为教学研究提供了一种营造良性教学生态的视角，我们可以借助这一视角来反思当下课程思政教学中出现的盲点与痛点。

一方面，课程规划者和教育管理者可以从学习共同体视角出发，审视课程思政教学的管理体制、考评结构和教学硬件等基础性要素的构建问题，并基于对这些问题的全面考察、精准调研和有效调整，进一步加强对于培养计划、教学体系等相关内容的优化工作，为教学活动的可持续发展提供有力的制度保障和环境支持。前苏联教育家巴班斯基^[7]曾将这种在全面考虑教学规律、教学方法和教学系统等条件基础上，有意识地选择最优模式的方法阐释为教学过程的最优化，因此这一系列优化工作也将有利于课程思政教学的有机、健康和动态发展。另一方面，优良的教风和学风，也将助力课程思政教学的可持续发展。在学习共同体的视域下，教师与学生彼此平等、互相配合，在共同分享、讨论和交流的过程中更新知识，拓宽视野，在这一共同体中，所有人都持有相同的愿望、目标，并愿意为此做出努力、付出劳动，于潜移默化中净化师风、教风和学风，最后实现共同的成长和进步，这也是学习共同体理念赋予课程思政教学活动可持续发展的一种思路。

三、学习共同体视角下“包装设计”课程思政教学模式探索

在“包装设计”课程思政教学中，学习共同体的视角将有助于教师、学生、合作企业以更为和谐、融洽的关系来共同构建专业教学的有机体。在这一

新的教学视角和模式中,专业知识的传授可以和课程思政的要素进行有效结合,实现“三圈全十育人”思政工作体系的构建,将专业课程教学作为推动立德树人新发展的落脚点,践行思政要素与专业教学同向同行、多元并进的目标和要求,“包装设计”课程思政学习共同体模式如图1所示。

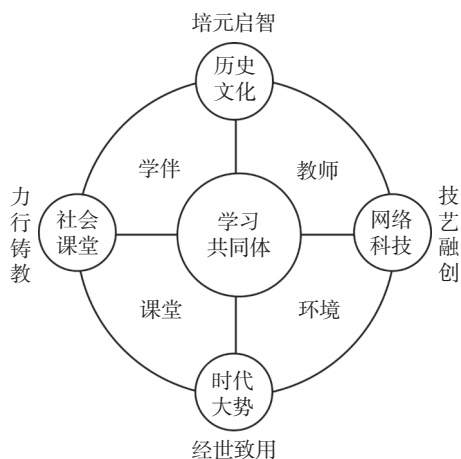


图1 “包装设计”课程思政学习共同体模式

Fig.1 Mind and moral learning community model of “Packaging Design” course

(一) 培元启智:从历史典籍中汲取工艺智慧

2014年,习近平总书记在文艺工作座谈会上指出:“中华优秀传统文化中很多思想理念和道德规范,不论过去还是现在,都有其永不褪色的价值。”^[8]中国传统工艺美术和文化典籍中蕴含着众多极具智慧的美学范式和工艺技巧,对“包装设计”课程思政教学来说具有很强的借鉴意义^[9]。

在“包装设计”课程的课堂中,教师可以通过对历史典籍的介绍,引导学生从传统文化的三个切入点来把握课程思政的要旨,具体包括:从对中国传统工艺文化的了解中形成正确的技艺审美观、借助对中华匠心文化的深入考察来培育不忘初心的敬业素质、通过对中国古典造物文化的研究润养自身的专业素养与精神。教师可以依托学习共同体努力实现“以古人之规矩,开自己之生面”。中华传统工艺发展的历史就是一部灿烂的文化发展史,我国古代劳动人民在长期劳作实践中总结出的工艺理念知识、技能手法、工匠精神,都是对中华优秀传统文化的诠释与阐发。以《髹饰录》为例,在这本我国现存唯一的漆器工艺专著中,作者对百余种髹漆制造的方法进行梳理。其中,“剔红”和“螺钿”是两种极为精巧的髹漆工艺,作者以细腻、精准的

笔调对该漆装饰工艺的细节和规范进行描述,体现出中华工匠精益求精、追求卓越和严谨求实的作风。在清代刺绣典籍《绣谱》中,作者从择地、取材、论品等六个方面介绍了传统刺绣工艺的审美准则与工艺标准。在“论品”一章中,作者将民间工艺美术与文品、画理相贯通,运用刺绣语言表现了中华优秀传统文化中工艺品鉴、审美格调 and 道德修养三位一体的丰富内涵,成为中国工艺智慧的独特表达。在教学实践中,笔者尝试将中国传统手工业典籍《考工记》作为专业教学文献调研部分的研究对象,将学生以自由组合的形式形成若干小组,对中国传统手工业生产技术和传统工艺美术的文献资料进行学习与考察。在这一过程中,学生通过主题讨论、资料收集、文档制作等形式对《考工记》典籍开展研习活动,主动搜索其中与包装设计有关的工艺美术要素,并与专业课教师开展探讨和交流,形成对于中国传统工艺美术技艺的深层认识。在小组探究和分组研习的进程中,教师只在选题、列纲等难点步骤进行抛砖引玉式的辅助,以参与者和伙伴的身份介入小组讨论和研究,充分发挥和尊重学生的主观能动性。经过对传统典籍《考工记》的深入考察,学生不仅了解了中国传统造物的智慧和工艺美术技艺的精妙,更对中国古代历史所蕴含的工匠精神、文化底蕴和灿烂文明产生了发自内心的自豪感,爱国情怀油然而生。笔者以为,固本方能培元,培元才能启智。在学习共同体的视角下,“包装设计”课程思政的建设离不开与中华优秀传统文化的紧密结合。

(二) 力行铸教:到社会课堂中熔炼专业素养

学习共同体是一种较具能动性的育人组织形式,它为课程思政的多维课堂构建提供了形式基础。未来社会迫切需要知行合一、善于实践的艺术设计专业人才。在新时代全国高等学校本科教育工作会议上,教育部明确提出打造“五大金课”的方针,将包括“社会实践”在内的课程类型纳入一流本科课程“双万计划”项目,足见国家对于优质课程思政建设的重视。就课程思政与社会课堂结合的具体方式而言,主要通过校企合作平台构建学生实习实践基地、高校企业人才互引机制实现需求共享以及课题制、现代师徒制等几种途径方法来实现。在学习共同体的语境下,社会、企业也是开展课程思政的重要课堂。在我院艺术设计专业获批国家一流本科建设项目的良好契机下,依托学院“文化创意产业

学院”平台，“包装设计”的教学课堂逐步从教室覆盖到企业设计部、创意企划部，将社会和企业的真实包装设计项目引入专业课的学习体系内，并搭建互动交流的桥梁。如此，企业导师也被吸纳到学习共同体系统之中。他们与校内教师形成合力，以社会真实项目为课题、以设计团队为形式，同心同德、凝心聚力，共同熔炼专业技能、锻造职业品质，提升学生适应社会和工作的能力、信心，使学生在深入社会课堂的过程中获得价值感、责任感和集体荣誉感。坚持为人民服务、为社会主义服务是中国特色社会主义文化的重要内容。在从课堂走向社会的过程中，教师要通过引导和启发促使学生领悟“设计为人民服务”“设计为社会服务”的核心要义，以深入考察群众的实际生活来把握包装设计的本质，通过艺术设计实践获得对于中国特色社会主义文化的深层理解。习近平总书记指出，要坚持创造性转化、创新性发展，不断铸就中华文化新辉煌^[10]。在包装设计领域中，创新性思维是引领行业迭代发展的重要推动力。对于跨入社会课堂的青年学生而言，学习将自己的创新观念有效融入包装设计的实践之中，实现理实一体、学做合一的训练效果，是在设计实操过程中真实体验中国特色社会主义文化的有效途径。在这一学习共同体中，专业教师通过与企业导师的合作与切磋，也能迅速更新自身的专业知识储备、铸炼实践经验，实现教师与学生在获得感上的双赢。这也是学习共同体视角在力行铸教、全方位育人方面的重要意义与作用。

（三）经世致用：在时代大势中践行以美化人

“包装设计”课程的实践属性使其天然地与社会生产生活产生密切联系。《高等学校课程思政建设指导纲要》中，教育部对艺术类专业课程建设提出了“以美化人、以美育人”的指导思想和建设要求。要将这些方针和目标落实到课程思政的实践之中，教学设计者就应当从紧扣时代大势的角度来把握课程思政与专业教学的结合点。我们可以从培育学生主动探索和“设计为人民服务”的精神来积极践行国家“加快迈向制造强国”的号召，也可以从厚植华夏文化情怀和红色精神的层面来响应我国大力弘扬中华优秀传统文化和传承红色基因的时代趋势。在专业教学中弘扬革命文化，就需要我们将实现民族复兴中国梦的精神信念融入教学内容，在知识传授中突显价值引领和品格锤炼，不忘初心，

牢记使命。教师要在学生心中种下真善美的种子，鼓励他们以老一辈革命家为楷模，艰苦奋斗、勇敢坚定地探索具有中国特色的艺术设计创作之路。除此之外，以设计实践来传承和升华中华优秀传统文化，也是在设计教学中发扬中国革命精神的有效途径。推陈出新、与时俱进是中国革命文化鲜明的时代特征。传统文化艺术中的有益营养将为当代艺术设计教学提供取之不尽的源泉，它与中国当代文化发展新阶段的进步特征提供有力注脚。为了中华崛起而奋斗，为了人民美好生活而创造，是革命文化体现于专业课堂的最佳诠释。中国的艺术设计应当运用在祖国大地上，为时代创造美、传递美、歌颂美，这也是“包装设计”课程思政建设的核心要旨所在。笔者在“包装设计”课程思政建设的前期策划中，以激发学生学习和探索兴趣为目标，借助调研和访谈开发设计了几类贴近学生生活、紧扣时代号召，并适合穿插于课堂教学中的主题性项目课题。例如，以全国抗击新冠疫情为背景，设计便于运输和携带的药品类集合包装主题。在这项具有研究性质的包装设计课题中，教师和学生共同成为课题的探究者和学习者。学生们立足中国现实、着眼于解决社会现实需求，大量地查阅资料、分析结构、整理数据，提出了自己的方案和理念，其中不乏令人眼前一亮的作品。又如，笔者将自身的艺术教育科研课题研究融入“包装设计”课程思政建设之中。教研课题中以红色文创、乡村振兴为主题的设计研究项目，也成为联结专业课堂与时代主旋律的有效途径。笔者多次在课堂中组织主题讨论和头脑风暴，力图在轻松、活跃、平等的课堂氛围中使学生充分抒发见解，在获得启迪和成长的同时，也增强了学生的社会责任意识和家国情怀。在开放的学习共同体中，倾听能使教师充分了解学生的所思所想，从而及时准确把握学生在专业知识和思想观念方面的困惑疑问，从而将课程思政的效应最大化，经过“包装设计”课程思政实践探索，笔者指导的部分学生作品获得了国内艺术设计专业竞赛奖项，体现了学习共同体视角在专业课程思政教改建设中的实际功效。

（四）技艺融创：从网络科技中探索思政路径

信息科技时代为当下的课程思政建设插上了腾飞的翅膀，也拓展了学习共同体的形态与组织构架。在当前的技术环境下，单一化的传统课堂教学形式已无法满足学生多样化的学习需求，因此网络科技

与课程思政教学的结合是当代教学的大势所趋,教学设计者可以从课前、课中和课后三个阶段来实现这一结合。在课前,教师可以凭借短视频(或音频)制作和播放技术,灵活运用微课、微知识等方式在移动端平台开展预学习、预调研等工作。在课中,校内专业课程教学资源库和校外学分课开放平台可以成为课程思政教学的有力支持。在课后,教师可以通过BBS、一网畅学和线上交流论坛等技术途径,在移动端口和个人电脑端口实现教学内容的巩固和拓展。在互联网+条件下,艺术设计专业课程思政的辐射性和影响力正在逐步扩大^[1]。凭借网络信息化教学技术,教师可以将“包装设计”课程思政的展示平台移到线上,通过对社会的全面开放,在更广界域和更深层面推广专业教学与课程思政的覆盖面^[2]。依托互连网络和数字交互技术,教学设计者还可以构建不同的教学要素和教育形式,为全体学员提供丰富多样的开放学习途径。笔者在网络教育平台“智慧树”建设完成的在线学分课《商品包装设计》被评为2021年度上海市级精品在线开放课程,在线课程运行一年以来已被几十所国内艺术设计类高校选用,受到国内教育界同行的好评。“包装设计”是一门融技术性与艺术性于一体的设计类专业课程,因此笔者在策划设计在线课程的过程中,十分注重将德行、艺术品和专业进行有效融合。笔者通过超链接的组合设定和模块设计,为在校学生、社会学员和设计爱好者们提供了多样化的课程学习模式和学习团体组建模式,以创建优质学习共同体为基本准则,运用课程思政与网络科技相结合的方法实现技艺融创,积极践行国家在课程思政“互联网+教育”建设、推行教育公平、创建学习型社会等领域的重要战略。

四、结语

思想政治工作是学校各项工作的生命线,作为高校教师应当把立德树人作为教学的根本任务。学习共同体是凝聚教学力量、提升价值认同的有效途径,它与课程思政建设的内在特征与目标具有一致性,因此它有利于课程思政的因地制宜、因时制宜

和因材施教。学习共同体以学生为主体的组织架构,以及它所具有的启发性、引导性和协作性有效呼应了教育部对于课程思政建设显隐相宜、润物无声的具体要求。在今后的研究中,笔者将结合党中央对课程思政提出的新要求,进一步延伸学习共同体的内涵与外延,探寻其与艺术设计专业课教学有机融合的新路径。

参考文献:

- [1] 欧内斯特·L·博耶. 关于美国教育改革的演讲: 1979—1995[M]. 涂艳国, 方彤, 译. 北京: 教育科学出版社, 2002.
- [2] 文学禹, 韩玉玲. 新时代高校课程思政教学创新研究[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2020.
- [3] 滕晓梅, 纪峰, 王黎, 等. 院系“学习共同体”构建研究: 基于一流本科课程建设的实践[M]. 沈阳: 东北财经大学出版社, 2021.
- [4] 刘莉莉. 新工科教育改革创新改革系列丛书: 课程思政研究与改革实践[M]. 北京: 北京航空航天大学出版社, 2022.
- [5] 马早明. 中外教育管理史[M]. 广州: 中山大学出版社, 2019.
- [6] 刘学民. 走进学习共同体: 教育的行动、理解与创造[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2021.
- [7] 尤·克·巴班斯基. 教学过程最优化: 一般教学论方面[M]. 张定璋, 译. 2版. 北京: 人民教育出版社, 2007.
- [8] 李冰. 把爱国主义作为文艺创作的主旋律——学习习近平总书记在文艺工作座谈会上的重要讲话[J]. 求是, 2014(23): 28-30.
- [9] 郭玉花, 计宏伟, 王怀文, 等. 新工科背景下《包装材料学》课程思政研究[J]. 包装工程, 2021, 42(S1): 112-115.
- [10] 习近平. 习近平谈治国理政(第4卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2022.
- [11] 史习明. 教学形态信息化创新应用探索与实践[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2018.
- [12] 陈华栋. 课程思政: 从理念到实践[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2020.

(责编: 程爱婕)