

和谐教育视域下高校思政课“菜单式”实践教学模式研究

——以“思想道德与法治”课程为例

牛翔宇^{1,2}

(1. 上海理工大学 马克思主义学院, 上海 200093; 2. 武汉理工大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430070)

摘要: 实践教学是高校思政课的重要组成部分, 实践教学对于学生深化理解理论知识, 提升能力, 成为全面发展的人具有重要意义。以“思想道德与法治”课程为例, 将和谐教育理念融入教育教学, 从社会需要和受教育者自身发展需要出发, 结合三个需求、协同五支力量、整合三维度资源, 创建可供学生选择的“主题菜单库”, 探讨可复制、可推广的高校思政课实践教学模式。

关键词: 和谐教育; 全面发展; 高校思政课; 实践教学模式

中图分类号: G 642.0

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2024)05-0485-07

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.220814391

The “Menu-style” Practical Teaching Mode of Ideological and Political Courses from the Perspective of Harmonious Education

—The Course of “Ideology, Morality and Rule of Law” as an Example

NIU Xiangyu^{1,2}

(1. School of Marxism, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai, 200093, China; 2. School of Marxism, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

Abstract: Practical teaching is an important part of Ideological and political courses in colleges and universities, which is significant for students to deepen their knowledge learning, improve their ability and become fully-developed individual. Taking the course of “Ideology, Morality and Rule of Law” (hereinafter referred to as the course of morality and law) as an example, this paper integrates the concept of harmonious education into the teaching mode which starts from the needs of society and learners’ self-development, combines the three needs, coordinates the five forces, integrates the three-dimensional resources, and creates a “theme menu library” for students to choose. This paper discusses the replicable and widesoreading of the practical teaching mode.

Keywords: harmonious education; comprehensive development; ideological and political courses in colleges and universities; practical teaching mode

收稿日期: 2022-08-22

基金项目: 上海理工大学 2022 年度教师发展研究项目 (CFTD222006)

作者简介: 牛翔宇, 女, 副教授。研究方向: 思想政治教育。E-mail: newnew102@126.com

习近平总书记在2018年9月的全国教育大会中指出:培养什么人,是教育的首要问题。并提出了“要在坚定理想信念上下功夫”“要在厚植爱国主义情怀上下功夫”“要在加强品德修养上下功夫”“要在增长知识见识上下功夫”“要在培养奋斗精神上下功夫”“要在增强综合素质上下功夫”,六个“下功夫”要求教育的根本目标是要培养信念坚定,勇于担当,有家国情怀的德、智、体、美、劳全面和谐发展的人。如何在教育教学中融入和谐教育理念,培养和谐发展的人,是教育者应该深入思考的问题。

一、和谐教育理念的缘起

和谐教育起源于古希腊的雅典,原指健美体格和高尚道德的结合。柏拉图在其著作《理想国》有这样的论述:“有两种技术,音乐和体育,服务于人的两个部分,爱智部分和激情部分。这不是为了心灵和身体,而是为了使爱智和激情这两部分张弛得宜配合适当,达到和谐。”^[1]“有这种品质和谐存在的人,他的心灵既温文而又勇敢。”^[1]柏拉图强调的是精神、心灵和身体健康和谐。之后,亚里士多德提出适应自然的和谐发展思想,使和谐教育思想得到进一步提升。苏联教育家瓦·阿·苏霍姆林斯基是和谐教育集大成者,他把和谐教育理解为认识与自我表现结合起来的,即帮助学生发现自己的天赋,找到某种表现自己的活动领域,在积极劳动及与集体成员的相互关系中,培养“道德纯洁、精神丰富和体魄健全的人”^[2]。

我国和谐教育的理念可以追溯到春秋时期的孔子,《论语·述而篇》中,子曰:“志于道,据于德,依于仁,游于艺。”孔子培养学生,就是以道为方向,以德为立脚点,以仁为根本,以六艺为涵养之境,使学生能够得到和谐的发展。孔子所说的“成人”就是知者不惑,仁者无忧,勇者不惧,是“仁”“智”“勇”,“三达德”的统一。王阳明深化了和谐教育的内涵——教育要“开其知觉”“发其意志”“导之以理”,就是使受教育者“知情”“意情”得到协调发展。近代教育家蔡元培“完全人格”教育是人才培养的终极目标和理想追求,人格健康、人格诸要素只有和谐发展,才能推动国家的强盛和社会的和谐^[2]。

在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思就提出:“人以一种全面的方式,就是说,作为一个总体的人,占有自己的全面的本质。”^[3]新时代背景下,和谐教育不仅要从社会发展需求出发,而且要从受教育者自身发展需要出发,调节教育中各个教育要素的关系,使教育的节奏符合学生发展的节律,使“教”与“学”产生共振效应,教学相长,促进学生德、智、体、美、劳全面协调发展。

二、以和谐教育理念为指导的高校思政课实践教学模式的设计旨归

高校思政课对于培养全面和谐发展的人发挥着重要作用,思政课的目的在于引导学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化理论成果,培养学生学会运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题。思政课担负着为党育人、为国育才的初衷。2021年3月6日,习近平总书记看望参加全国政协会议的医药卫生界、教育界委员时指出:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读,没有生命、干巴巴的。”高校思政课若想吸引学生,不仅在内容上要贴近学生,形式上也要有吸引力,符合时代背景,才能被学生喜爱和接受。因此,高校思政课的教学模式设计要实现理论教学和实践教学的统一。

狭义的思政课实践教学基于场所的不同,从教学场域上与课堂教学相区分,也就是指通常意义上的社会实践教学。广义的思政课实践教学基于功能的不同^[4]指“除了进行理论教学之外的所有与实践相关的教学方式”^[5],可以是课堂内,也可以是课堂外。本研究探讨的是广义层面的实践教学。教学模式不是单一存在的模式,它主要包括教学理论、教学目标、教学条件、教学过程、教学评价等基本方面。和谐教育作为一种教育理念,以教学领域的“教”与“学”关系为主的学校诸教育活动与学生身心发展关系的和谐;以师生关系为主的学校人际关系的和谐;以学校教育家庭教育关系为主的学校、家庭和社会三方教育关系的和谐^[6]。将和谐教育理念融入教学,体现在教学设计的各个环节中,这对实践教学具有引领作用。

一是以和谐教育理念为实践教学理论核心。人的全面发展是人在发展中的最高阶段和理想层次,

坚持人的全面和谐发展是和谐教育的目的。和谐教育就是遵循人的发展规律，促进学生德、智、体、美、劳身心诸方面协调发展，促进学生个体与群体全面和谐发展，促进学生与社会、自然和谐发展^[6]。以和谐教育理念为教学提供理论指导，在教育教学中会从学生发展和成长的全过程进行考量，尊重学生成长和发展的规律，系统地设计教学内容和教学模式。

二是以学生身心协调发展为实践教学目标。教学目标是验证教学模式成功与否的关键环节，教学目标引领教学模式的方向，如果目标不明确反过来也会影响教学过程和教学评价的开展。以学生的身心协调发展为目标，不仅会关注学生对知识的理解和深化，更关注学生能力的提升和学生的心理认知协调，从而达到促进学生认知、心理、知识、能力协调发展。

三是协同校内外资源为实践教学条件。教学条件包括教学对象、教学载体、教学环境等，它作为保障性要素在教学模式中发挥着重要作用，为教学模式的开展提供了可行性。开展实践教学，就不能局限于课堂内，还有课堂外，不能局限于校内，还有校外，作为教学主体的教师不能局限于校内教师，还有校外导师，只有全面整合学校、家庭、社会的资源，以开放式的方式开展实践教学，才能给学生提供更广泛的教学资源和平台。

四是实现知行合一为实践教学落实。实践是教学模式中最具有操作性和灵活性的重要环节。对于知识的学习掌握来说，知和行是一个问题的两个方面，行也是知的一部分，只知不行不是真的知。所以，理论知识的学习要在践行中深化、升华，实践能力的提升又促进了知识的理解和内化。通过实践的教学设计过程将师生在教学活动中的各个环节连接起来，实现理论教学、实践教学、专业教学的统一，促进教学相长。

五是以多维评价为实践教学评判。教学评价是对教学理论、教学目标、教学条件、教学过程、教学效果等要素是否科学合理的一种综合评价和评判，从而达到最大化的教学效果。和谐教育理念下的实践教学模式，不再仅仅是针对理论学习、理论考试、课上参与度体现课堂教学的效果，评价主体更加多元，评价维度更加丰富，评价的内容更加宽泛，因而评价效果更加科学，更利于提升教学效果，促进学生的成长。

三、当前高校思政课实践教学现状及现实困境

教育部在2005年和2008年分别发布文件，要求加强思政理论课的实践教学，各高校也开展了不同形式的尝试，并取得了一定效果。2022年3月，教育部进一步强调要抓“大思政课”建设，强化实践育人，制定实施关于全面推进“大思政课”建设的工作方案。改革创新课堂教学，推动高校严格落实思政课实践教学学时学分。用好社会大课堂，围绕抗击疫情、脱贫攻坚、乡村振兴等主题，会同有关部门联合设立一批“大思政课”实践教学基地。建设网络云课堂，继续举办“同上一堂思政大课”活动。

从各高校的实践来看，思政课实践教学主要有以下几种模式：一是发挥第一课堂的作用，依托第一课堂开展案例教学、主题讨论、辩论演讲等发挥学生自主作用的课程设计；二是给学生布置实践项目，学生根据项目完成实践论文，主要包括调研、访谈等项目；三是校外实践，或是基地参观现场教学，或是暑期社会实践等，成果以论文形式呈现。这些探索取得了一定实效，但思政课的实践教学在实践中遇到了很多现实困境，实践教学效果还不太理想。

一是没有形成可复制可推广的高校案例可供借鉴，实践课仍停留在理论层面。从几种模式来看，案例教学、主题讨论、辩论演讲也是第一课堂理论教学手段和教学方法，其实践性不够；学生的实践论文，没有教师的跟进，学生可能未必去实践，拼凑一篇论文完成任务，达不到教学目标的要求。校外实践是很好的模式，但是费时、费钱、费力地组织学生参加不是每个学校都能做到，而暑期社会实践与团委和学生处组织的暑期社会实践很难区别，参与的也只是少数优秀学生，做不到全员参与，很难保障实践教学的质量。有些学校虽然取得一定成效，但他们可利用的教师教学资源，学生的高素质，对于绝大多数普通院校很难仿效。

二是学生参与的积极性不高，教学效果不理想。在高校思政课实践教学的相关教学教材、实践形式、保障系统和评价机制等角度上，实践教学内容与理论教学内容偏差严重，大学生无法在实践学习中与理论相互验证巩固，实践教学仅局限于社会调查、志愿服务和参观考察等，不能有效提高大学生的积

极性和参与性^[7]。虽然一些高校有一些创新模式包括:专题式,大班授课、小班讨论,对分课堂式,网络+课堂式,导客为主式混合教学模式,全员互动式智慧教学模式等,上述教学法在思政课推广都会遇到各式各样的困难,受学生适应因素、教师能力、教学资源、教学成本等的不同制约,每一种创新教学法推广起来的难易度有所不同^[8]。

三是缺乏统筹和顶层设计,思政课实践教学缺乏资源整合。思政实践活动是否需要独立开课?如果不开课,如何保证效果和质量?如果要开课,是第一课堂还是第二课堂?是必修还是选修?开课学时学分如何确定?前后课程如何衔接,哪些实践活动纳入教学内容?教学形式如何组织?成绩评定用什么方式?学生会不会因此增加经济负担?还有涉及的全校各专业培养方案的修订等等这些都不是一个思政课教学部门可以解决的,牵涉学校的教务处、学生处、马克思主义学院、团委、宣传部甚至财务处等系列职能部门、学校的教学指导委员会和各专业学院的教学办公室^[9]。但是,大多数高校的思政课实践教学的任务落在马克思主义学院,而马克思主义学院又难以调动全校的资源,缺乏制度的保障,实践教学只能落在形式上。

教育部进一步提出的“大思政”背景下的实践教学,“要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际,联系大学生的思想实际,把传授知识与思想教育结合起来,把系统教学与专题教育结合起来,把理论武装与实践育人结合起来,切实改革教学内容,改进教学方法,改善教学手段”^[10]。

四、“菜单式”思政课实践教学模式的建构机理

“菜单式”实践教学模式,是根据思政理论课的内容设计要求,把在学生成长中涉及知识提升、能力训练、实践管理、产业实习等方面的实践内容以课程模块方式呈现,学生根据自己的需求进行选择学习。以“思想道德与法治课”为例,“菜单式”实践教学模式建构既要符合此课程理论内容的要求,通过实践教学进一步丰富和加深学生对理论课的理解,同时课程设计又要符合学生的成长规律、能力素质的要求以及教育教学的规律,因此要结合学生三方面需求,发挥五支队伍的优势,整合三维度的资源。

(一) 教学内容设计结合学生三方面的需求

思政课教学的目的,是培养学生自觉运用马克思主义的立场和观点分析问题和解决问题的能力,要求学生不仅要具有丰富的学识,还拥有健康的身心,成为德智体美劳全面协调发展的人。实践教学模式的设计要契合这样的教育目标。经过3年的实践探索,上海理工大学已经建构了可复制、可推广的第一课堂的课内实践教学模式,充分结合了学生的三个需求。

一是结合学生对理论课知识学习的需求。“思想道德与法治课”由绪论和六个章节组成,每个章节都涉及学生人格养成的不同维度,实践教学在教学内容设计上,不能脱离理论教学的内容。课程模块的设计围绕六个章节,包括人生信念、爱国精神、价值追求、道德准则、法治思维等主题。

二是结合学生自身发展的需求。思政理论课不仅要为学生的人生成长指引方向,提供指导,也要能解决学生的现实困惑和现实问题。因此,围绕学生在大学生涯过程中需要提升的能力,如积极心态,让学生拥有健康阳光的形态,获得幸福的能力;如自我展示能力,让学生在才艺的学习和展示中提升自信,增强对中华优秀传统文化的认同和民族自信;如决策能力,针对当前学生的躺平、意义贫困等现象培养学生如果进行时间管理、压力管理、情绪管理,做一个勇于担当的人;如求职能力,在求职能力训练中找寻职业认同和价值认同以及树立职业道德和法治意识。

三是结合学生对专业知识学习的需求。每门专业课都承载着思政教育的任务,因此思政课实践教学与课程思政相结合,从各门学科与实践结合中去理解和深化思政教育元素。学生对专业课程的理解和深化不仅局限于学校的课程学习,也要了解行业发展对知识的需求,了解在职场中是如何把知识创造性地运用到生产和技术中,以及在生产和技术应用中提升自身的价值追求。

(二) 教学过程协同五支队伍的优势

实践教学由马克思主义学院教师、辅导员、专业教师、校友导师、产业导师通力合作,各自发挥所长,协同完成教学任务。

一是共同设计教学主题。五支队伍围绕一个主题不同层级的推进。如:“思想道德与法治课”第一章、第二章分别是把握人生方向,树立正确的人生观和追求远大理想,坚定崇高信念,要求学生要

掌握自己的人生方向，把自己的成长融入中国梦的实践中，做人生的主人。因此结合这个主题在第一课堂设计的实践教学是积极心态的能力训练，通过这种训练让学生掌握获得积极心态的方法，学会应对人生中的困难和挑战，从而能够掌握自己的人生方向。自我展示能力训练是结合第三章的内容，把传统文化和才艺展示教授相结合，让学生在自我展示中提升自己的文化自信和民族自信增强民族认同。决策能力训练模块是结合第四章价值准则部分，掌握决策的原则，管理自己的情绪和压力顺应主流价值观的要求。求职能力是针对第五章、第六章道德和法治内容，让学生提升职场规划能力，职场适应能力，学习了解职业道德和职业规范，走好进入社会的第一步。

二是共同承担教学任务。菜单主题由马克思主义学院教师和辅导员根据学生成长的维度和理论课教学的内容进行设计，根据校外实践、产业学院的任务，由五支队伍共同完成。马院的思政理论课教师具备精深的理论知识，善于讲深讲透理论。辅导员善于管理学生事务，具备实践育人的专长，负责能力训练模块。专业教师不仅向学生传授专业知识，还要结合课程思政将思政融入专业教学，让学生把课程的理解和专业课程结合起来，和课程思政结合起来。校友导师了解行业发展趋势和动向，能给学生真知灼见，让学生从行业发展的视角反观自己的能力的不足。产业导师是校企联合培养学生的重要师资力量，担负着传道解惑的任务，学科的发展在融入产业发展的过程中，离不开对入人价值观的培养，要让学生有才更要有德。同一个主题在不同维度导师的教授中学生得到不同的理解，不同的体验，提升了不同维度的能力，不仅加深对理论的理解，也开阔了视野。

三是形成多维的课程评价体系。以往的课程教学评价往往就是学生评价，督导评价，同行评价，比较泛泛而没有针对性。现在同一个教学主题拓展到不同维度的课程设计，不同的实践教学模式，评价主体可以是各个维度的教师，评价主体变得更加多元。评价内容可以从学生对知识的理解，能力提升，实践技能的提高，对世界的认识变化等多维度进行评价。效果可以从学生的自我满意度、认可度，以及学业进步，人际关系变化，获得的求职、兼职机会等方面评价。

（三）教学效果的保障要整合三维度的资源

实践教学的设计由课堂到课外，由校内到校外，

由学院到产业，整合了不同的空间维度资源。

一是依托勤工助学和志愿服务活动。上海理工大学有公司化运作的勤工助学基地，学生在基地中可以得到公司化运作的职位，提高企业运作和管理能力。学校与杨浦区有多年的志愿服务合作，校大学生的助残、助老、助教活动都是品牌项目，在“校门口”的志愿服务能够得到政府的资源帮助，更有利于实践活动的推广和执行。校内的常规的和非常规的志愿服务也能给学生提供实践机会，如疫情志愿者。

二是吸纳暑期社会实践的经验。暑期社会实践在团中央的号召下，各个高校的学生处或团委的社会实践积累了丰富的经验，呈现不同学校特色不同、百花齐放的效果。思政课的实践教学可以吸纳多年暑期社会实践的经验，将社会实践做到精与深相结合、学理性与实践性相结合。学生可以在实践中理解理论知识，用理论指导实践，在暑期社会实践中运用专业知识服务社会发展，在实现中国梦的实践中放飞青春梦想。

三是对接产业学院。产业学院的成立是为了让学校办学、研究与产业发展的真实需求联系更紧密，培养的人才更适用于行业需求。在这个目标下，需要政、产、学、研、用各个环节的联动与配合。产业学院的建立给学生提供了更多的学习、见习平台，让自己的学习更贴近产业和社会需求。

五、“菜单式”思政课实践教学模式的运行机制

“菜单式”实践教学模式秉持了开放式办学思维、系统的思维和整合的思维，从新时代高校思政课教学的要求出发，从社会需要和受教育者自身发展需要出发，形成立体多维的“菜单式”实践教学模式，“菜单式”实践教学根据思政理论课内容设计不同主题的实践教学模块，围绕学生成长的德智体美劳多个维度，建立主题菜单库，学生根据自己的兴趣、需要选择所要学习的模块内容的教学模式，包括课内实践、校内实践和校外实践。

课内实践按照理论内容设计专题（见图1），一级目录共四个模块，分别是把握人生方向坚定崇高信仰，弘扬中国精神，践行价值准则，恪守职业道德提升法治素养；对标的二级目录分别是积极心态，自我展示力，决策能力，求职能力；三级目录共有十四个专题板块。

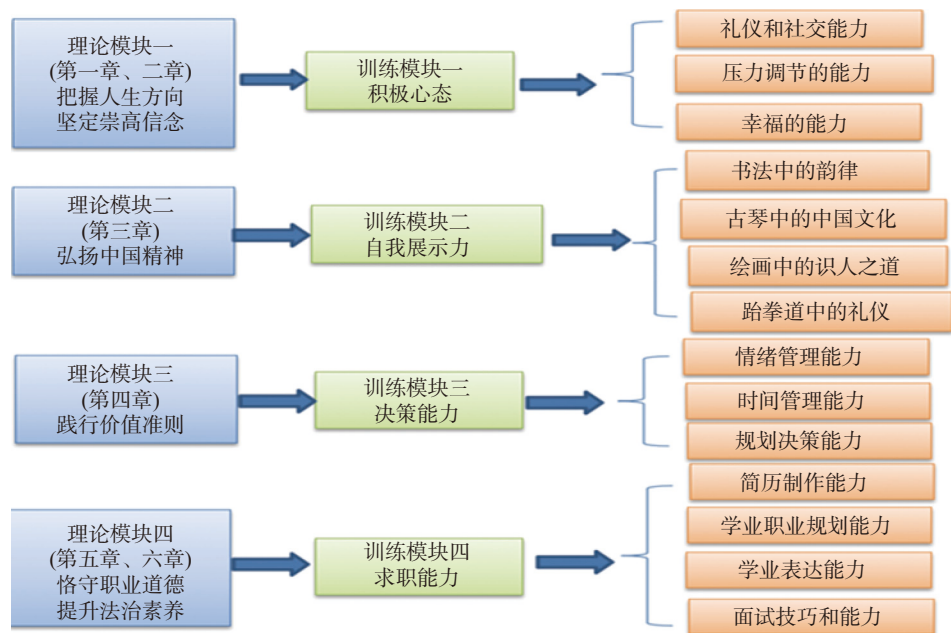


图1 课内实践课程模块

Fig. 1 In-class practice course module

校内实践设计和具体的实践岗位结合，模块包括：勤工助学、志愿服务，学校有多个以“实体化”运作的公司，可提供近千个勤工助学岗位，如咖啡厅、书屋、礼品屋等，下设多个岗位，如总经理、部门经理、项目负责人、普通员工。志愿服务包括各项校内临时或常规的志愿者服务项目，如垃圾分类、图书管理、就餐引导等。

校外实践包括暑期社会实践、志愿服务和专业实习。模块有：助老助残的志愿服务，在奉献中提升责任；红色之旅项目，学生在学习考察中涵养社会主义核心价值观。服务于地方经济发展的乡村建设项目，让学生们把专业学习和乡村振兴与地方建设相结合。依托于产业学院的专业实习项目是课程思政与思政课程相结合的探索，让学生提前了解职场，为就业预热。

以上所有模块，课内实践要求学生根据自己能力提升的维度需求进行选择，校内实践和校外实践，学生可以按照学分的设定，根据意愿选择其中需要的任意模块进行学习。因此“菜单式”实践教学模式实现了三个贯通。

一是连接课内外课堂。“菜单式”实践教学模式将理论和实训教学内容贯通。理论讲解通过课内十四个模块的训练来提升能力，教师由授课者转变为教练，形成了以学生能力提升为中心的教学体系。实训成果可以在学生的社会实践和专业实习中得到巩固和提升，实践可以促进理解理论课的

内容，让思政课真正入脑入心，见诸行动。

二是协同多支队伍。实践教学设计由马克思主义学院教师、辅导员、专业教师、校友导师、产业导师五支队伍共同完成。不同维度师资的合作令教学设计更加多维，同一个理论知识点，让学生在理论理解，能力提升，实践见习，行业实习等多个维度去体认，这不仅激发了学生的学习热情，提升了学生的知识、能力，也提升了教学效果，达到了教育要求。

三是联动学校 and 产业。把实践教学和课程思政连接到产业学院，是思政课从课堂走向社会，从学校走向行业的探索，实现了全社会的资源整合。校企合作不仅促进了学校和合作共赢，也提升了对学生的教育效果。在产业学院的教育教学中学生更能理解核心价值认同、社会责任、中华民族伟大复兴的历史重任，让思政课的育人效果。

六、结语

“菜单式”实践教学模式针对以往高校中实践教学的不足，在教学模式、学生的学习积极性和主动性，以及课程的系统架构和设计上都取得了一定的突破。

一是形成了可复制、可推广的教学模式。教育部对思政理论课实践教学提出了更高的要求，各高校也更加重视，采取了积极的探索。但是在具体执

行中遇到了现实困境，因而实践教学还是过于理论化、形式化、套路化，因为缺乏抓手，没有形成可复制、可推广的经验和范例。可复制、可推广的范例应不受学校资源、教学条件、学生素质高低限制，形成固定的课程体系、可复制的教材和可学习的方法。经过近3年的探索，学校“菜单式”实践教学目前已经形成了可复制推广的校内实践模式，这种模式以学生能力提升的训练方式展开，以“菜单式”可供学生自主选择的形式出现。

二是学生自主选择让学习更加主动。从学生的学习心态来看，他们比较重视专业课学习，专业技能的提升，虽然有些学生对思政理论课有一定兴趣，但是大多数学生认为课程很难给他们带来可见的现实意义而缺乏重视。这种认知虽有一定偏差，但是如果能够把学生对理论知识的学习与解决他们的实际问题相结合，能够让学生更加积极主动地学习。因此，“菜单式”实践教学的设计从学生成长过程中需要提升的能力维度，解决困惑的现实压力，提升知识的方法认知等方面设立训练模块和实践模块，学生根据自己需要提升的方面进行自主选择和针对性选择，学生能够更愿意主动学习，学习效果也更理想。

三是以实践教学为依托系统构建了思政课程。

“菜单式”实践教学模式统筹校内各部门的实践教育教学，统筹设计实践教学大纲，注重避免实践教学娱乐化、形式化、表面化，明确课程目标，强化教学设计，优化教学评价，确保实践教学质量。并依托校内部门组织的志愿者服务、勤工助学、暑期社会实践、产业学院建设、科研平台等的建设，设计模块化的实践选项，理顺学分认定机制。“菜单式”实践教学推进了课内实践与课外实践有机统一，

校内实践和校外实践协调推进。

参考文献：

- [1] 柏拉图. 理想国[M]. 郭斌和, 张竹明, 译. 北京: 商务印书馆, 2002
- [2] 王欢, 金强, 金少良, 等. 和谐教育: 史家小学的教育理念[M]. 北京: 中国发展出版社, 2012
- [3] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2000
- [4] 马福运, 侯艳娜. 深度整合: “四位一体”立体化实践教学模式探索[J]. 河南社会科学, 2020, 28(5): 118 - 124
- [5] 张国镛. 思想政治理论课实践教学的基本涵义和基本方式[J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2004, 3(6): 75 - 76.
- [6] 高正华. 和谐: 教育的追求与理想[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2007
- [7] 张雅光. 深化高校思政课实践教学改革对策研究[J]. 天津农学院学报, 2019, 26(1): 104 - 109.
- [8] 牛田盛. 高校思想政治理论课教学法创新模式比较分析及启示[J]. 思想政治教育研究, 2019, 35(1): 91 - 95.
- [9] 张晓平, 杨皓, 李志会. 高校思政课实践教学面临的困境及其疏解[J]. 学校党建与思想教育, 2018(10): 32 - 34.
- [10] 教育部社会科学司. 普通高校思想政治理论课文献选编(1949—2006)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

(责编: 程爱婕)