

高校体育课程思政“项群化”发展的 逻辑审视与实现路径 ——以同场对抗性项群体育课程为例

胡泽勇, 朱晓菱

(上海理工大学 体育教学部, 上海 200093)

摘要: 高校体育课程思政“项群化”发展既有德寄于体的理论基础, 又有课程思政类属聚合的现实需求。解析项群德育元素, 制定合理的实现策略, 是实现“项群化”发展的主要路径。同场对抗性项群课程最具代表性, 其德育元素鲜明: “技战能”主导树立苦练技艺的信念; “同场对抗”激发敢于挑战的胆识; “遵守规则”培养遵纪守法意识; “整体协同”厘清个人与团队关系。在策略上, 从“技战能”学习育人、竞赛育人、规则育人、团队育人四个维度着手, 加速体育课程思政“项群化”发展。

关键词: 体育课程思政; 项群化; 逻辑审视; 实现路径; 同场对抗性项群课程

中图分类号: G 641

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2025)01-0104-07

DOI: [10.13256/j.cnki.jusst.sse.230205044](https://doi.org/10.13256/j.cnki.jusst.sse.230205044)

The Logic and Implementation of Event-group Moral Education in Universities' PE Curriculum —Based on the Event-group Courses of Antagonistic Games

HU Zeyong, ZHU Xiaoling

(Department of Physical Education, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The development of event-group moral education in universities' PE curriculum is on the theoretical basis of integrating moral education into physical education, and is to meet the realistic demand of generic moral education in the curriculum. To classify the event-groups of sports courses, analyze their moral education elements and figure out strategies are crucial to implementing event-group moral education in sports courses. As a matter of fact, two types of event-group courses of antagonistic games display distinctive moral elements. To be specific, the characteristic of “skill and tactics” dominance in these games makes for athletes' firm belief of training hard for the best technique; “antagonistic playing in the same field” sparks their aggressive and courageous struggling against challenges; “following the rules” nurtures their consciousness of “observing the law and discipline”; “team coordination” helps them handle the relationships between self and team. Accordingly, the moral education in sports courses will be implemented through teaching process, sports competition, rule learning and team developing.

收稿日期: 2023-02-05

基金项目: 2021年度上海市教育科学研究项目(C2021325); 2023年度高等教育科学研究规划重点项目(23TY0222)

第一作者: 胡泽勇, 男, 讲师。研究方向: 体育教学、课程思政。E-mail: huzeyong1217@163.com

Keywords: moral education in sports courses; event-group type; logic; implementation; event-group courses of antagonistic games

2020年6月1日,教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,全面推进高校课程思政建设是深入贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神、落实立德树人根本任务的战略举措。高校要深化教育教学改革,充分挖掘各类课程思想政治资源,发挥好每门课程的育人作用,全面提高人才培养质量。高校的思想政治教育经历了从“思政课程”到“课程思政”的转变,进一步明确和强调了专业课程在知识传授过程中的协同育人作用^[1]。作为高校必修的体育课程,蕴含着丰富的思政教育资源。发挥体育课程的协同育人作用是体育教师的职责所在,也考验着教师的育德能力和育德意识。然而,高校体育类课程运动项目繁多,不同运动项目特点不一、风格迥异,给体育课程思政的实现带来了困难和挑战。为了优化对不同体育项目课程思政资源的挖掘与梳理,本文通过引入运动训练学中的“项群训练理论”,对体育课程思政进行“项群化”发展的积极探索,为体育课程思政的实现提供新的思路,从而让体育教育回归育人本质。

一、高校体育课程思政“项群化”发展的逻辑审视

“项群”一词来源于运动训练学,全国体育学院通用教材《运动训练学》中把体育运动项目的类

属聚合命名为“项群”,而将揭示项群训练基本规律的理论命名为“项群训练理论”^[2]。“项群训练理论”把不同体育项目的本质属性所引起的项目之间的异同点作为划分项目属性的基本依据,按照竞技能力的主导因素对运动项目进行了分类,形成了四个大类、九个亚类,如表1^[3]所示。同一项群的运动项目具有主导竞技能力因素、训练方法手段、竞赛形式、规则、技战术运用方面的相近特点。

“项群训练理论”针对不同运动项目的类属聚合,为同样以不同运动项目为区分的高校体育课程借鉴该理论提供了契机和可能性。而体育课程思政是体育课程“以体育人”理念的延伸与实践,必然是以具体的运动项目特点为基础挖掘德育元素,开展德育教育。因此,“项群训练理论”引入体育课程思政就变得有章可循。

(一) 理论基础:高校体育课程的德育属性源自运动项目本身

体育课程思政并不是将思政嵌套入体育课程,也不是“体育课程+思政”的简单相加模式,而是一种理念的变革,旨在重视体育本身的德育功能,并将其全方位融入学生体育课程学习的全过程。毛泽东在《体育之研究》中认为“体育一道,配德育与智育,而德智皆寄于体。无体是无德智也”^[4]。体育课程的“思政”不是外来物,而是伴随学生学习和掌握体育运动能力全过程的自有属性之一。这

表1 基于竞技能力主导因素的运动项目分类^[3]

Tab. 1 Sports items categorized by the dominant factor of competitive capacity

大类	亚类	项目举例
体能主导类	快速力量性	跳跃、投掷、举重
	速度性	短距离跑、短游、短距离速度滑冰、短距离赛场自行车
	耐力性	竞走、中长距离跑、中长距离速滑、中长距离游泳、越野滑雪、长距离自行车、划船
技能主导类	难美性	体操、艺术体操、技巧、跳水、花样滑冰、花样游泳、冰舞、自由式滑雪空中技巧、单板滑雪空中技巧、U型槽滑雪技巧、武术(套路)
技心能主导类	准确性	射击、射箭、弩
技战能主导类	隔网对抗性	乒乓球、羽毛球、网球、排球、藤球、毽球
	同场对抗性	足球、手球、冰球、水球、曲棍球、篮球、橄榄球
	格斗对抗性	摔跤、柔道、跆拳道、空手道、拳击、击剑、武术(散打)
	轮换攻防对抗性	棒球、垒球、板球、台球、冰壶

种德育属性具有明显的运动项目特征,例如,团队项目与单人项目在培育团队协作精神方面存在差异,格斗对抗项目与表现难美项目在美育培养方面存在差别。因此,体育课程不同项目的特点不一,德育属性因与运动项目的特点紧密联系也随之有所区别,这就为“项群训练理论”引入体育课程思政奠定了理论基础。

(二) 现实动因: 高校体育课程思政自身的类属聚合需求

高校体育课程种类繁多,不同项目的体育课程具有不同的德育属性,而这些体育项目在开展课程思政时的教学任务和目标也不尽相同^[5]。面对如此繁多的体育项目,体育课程思政面临的主要挑战之一是如何根据不同项目课程之间的差异而提炼出体育课程思政的一般特点和共同规律;二是要跳出单个项目的局限,探索特点相近项目课程思政“组团”发展的思路。高校体育课程思政同样存在类属聚合的现实需求。在“项群训练理论”视角下,我们发现不同项群分类中同属一个项群的项目在对大学生体育运动意识和能力培养、人格教育、意志品质磨炼等德育属性上具有高度相似性,“项群训练理论”的引入迎合了这种类属聚合的需求。

二、高校体育课程思政“项群化”发展的实现路径

(一) 高校体育课程思政“项群化”的基本分类

不同于竞技体育,高校体育课程中开展的项目类别有所不同,多为高校有条件开展的、受学生喜爱的项目。部分场地设施条件要求较高,诸如射击、射箭、弓弩、冰壶、投掷等项目,只有极少数高校开展,在高校体育课程项目中不具代表性。因此,高校体育课程思政的“项群化”分类,并不能完全照搬“项群训练理论”分类方法,而需借鉴其项群划分的理念和思路,参考其已有的成熟成果(表1),结合高校体育课程特点和实际,通过部分项目的重新组合形成高校自己的体育课程思政“项群”,如表2所示。因为高校体育课程并不像竞技体育一样追求竞技成绩,所以表2中去掉“项群训练理论”的体现竞技成绩决定因素的大类划分,直接以项目特征更明显的亚类进行区分,同时去掉快速力量性、

准确性、轮换攻防对抗性三个在高校中开展较少的项群,并将速度性和耐力性两个项群融合为速度耐力性项群,从而形成五个主要项群。其中,同场对抗性、隔网对抗性、格斗对抗性、难美性四个项群的项目与原来差别不大,仅有个别项目的增减。

(二) 高校体育课程思政“项群化”的德育解析

在体育课程思政的“项群化”分类完成后,针对每个体育课程思政项群,我们依据其运动项目特点以及所蕴含的德育元素进行了归类与总结。我们将德育属性拆分为“爱国主义”“健全人格”“意志品质”“团队协作”“规则意识”“美育教育”六个德育元素模块,如图1所示。通过专家问卷调查,我们对各德育元素模块在各个项群中的体现程度进行了评估,将其按照“不明显”“一般”“较明显”“很明显”到“非常明显”分成1~5个递进等级,调查对象包括体育课程教学一线教师和专家。调查所得结果经整理后形成了高校体育课程思政不同项群德育属性量化表(表2)。

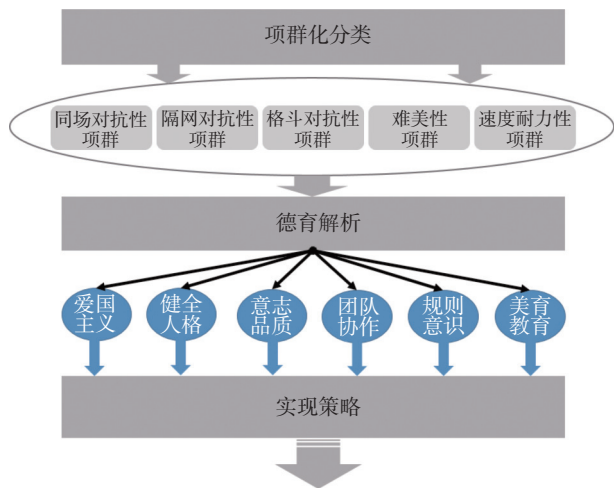


图1 高校体育课程思政“项群化”发展的实现路径示意图
Fig.1 Diagram of the development of event-group moral education in universities' PE curriculum

从表2中可以看出,不同项群所体现的德育元素模块比重各不相同。其中,同场对抗性项群体育课程中“健全人格”“意志品质”“团队协作”和“规则意识”四个德育元素模块体现得非常明显,尤其是“团队协作”这一模块,在所有五个项群中表现最为突出。这正是该项群运动项目团队比赛特征的延伸。隔网对抗性项群体育课程中“健全人格”“意志品质”和“规则意识”三个德育元素模块体现得非常明显,同时“爱国主义”模块体现得很明显。这与该项群运动项目的国家队竞技水平较高,

表2 高校体育课程思政“项群化”分类与德育属性量化表

Tab. 2 Classification and quantization of moral education attributes of the event-group moral education in universities' PE curriculum

项群分类	体育课程项目	德育属性					
		爱国主义	健全人格	意志品质	团队协作	规则意识	美育教育
同场对抗性项群	足球、篮球、橄榄球等	■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■
隔网对抗性项群	乒乓球、羽毛球、网球等	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■	■■■■■	■■■
格斗对抗性项群	摔跤、柔道、跆拳道等	■■■	■■■■■	■■■■■	■■■	■■■■■	■■■
难美性项群	健美操、瑜伽、柔力球等	■■■	■■■■■	■■■■■	■■■	■■■	■■■■■
速度耐力性项群	田径、游泳、花样跳绳等	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■

注:将德育属性中的德育元素在各个项群中的体现程度由轻到重分为1~5个递进等级

在世界大赛中屡获佳绩有关。例如,“国球文化”“女排精神”等爱国主义情怀早已深入人心。而格斗对抗性项群、难美性项群和速度耐力性项群所体现的德育元素模块中,除了“健全人格”和“意志品质”两个模块体现得非常明显外,其他模块的体现程度各有不同。例如,格斗对抗性项群中“规则意识”方面体现得非常明显,难美性项群中“美育教育”方面体现得非常明显,速度耐力性项群中各个德育元素模块体现得相对均衡。不同项群依据自身项目运动特点不同,体现的德育侧重点也不同,二者具有较高的关联性。这再次印证了体育课程思政“项群化”发展的合理性。

(三) 高校体育课程思政“项群化”实现策略制定

体育课程思政“项群化”发展的实现,要在结合体育课程思政不同项群特征的基础上,全面解析该项群教学过程中体现最明显的德育元素。从这些德育元素出发,把每一个德育元素都转换为一个德育教育的支点,再把这些支点串联起来,形成德育教育的基本框架,制定各项群体育课程思政的主要策略,从而促进体育课程思政目标的实现。

1. 依据项群特征把握德育特征

项群特征是区分该项群与其他项群的关键标志,体现在项目竞技特征和教学特征等多个方面。德育寄于体育,德育元素本就源自运动项目本身,所以项群特征也是明确德育特征的重要参考。如表2所示,德育元素在各项群中所体现的程度与项群特征高度关联。例如,同场对抗性项群的团队运动特征之于“团队协作”、难美性项群展现身体美的特征

之于“美育教育”等都是项群特征与德育特征相互契合的实例。我们在各项群课程思政实现策略的制定过程中,要从项群特征出发去梳理和把握德育特征,从项群特征中提炼德育元素,把项群运动特征转化为德育教育的落脚点,再进行丰富和完善。这样既能够顺应该项群体育教学的开展,同时也让德育教育成为体育教学的延伸。

2. 把教学过程转化为德育过程

在各项群的体育教学中,既不存在专门的德育教育时刻,也不应出现刻意的德育教育说教。在教学过程中,通过技能学习的明线实现运动技能的提升;同时通过德育渗透的隐线实现课程思政的培育。技能学习的过程就是德育教育的过程,二者相互伴随、相辅相成。我们在制定课程思政的实现策略时,要从整个教学过程中把握德育,既要避免把德育教育孤立进行,也要认识到德育教育的过程性,坚持德育教育长期性的原则,把德育教育的点串联成片,才能将德育教育贯穿高校体育教学的始终。

3. 让教学实施者成为德育的引导者

德育教育离不开教学实施者——体育教师的正确引导。高校体育教师应明确自己作为德育引导者的身份和职责,要把德育教育系统化、常态化,形成完善的德育教育大纲和进度安排,制定详细的德育教育规划。与此同时,教师也应有目的、有计划地采用多样化的方式方法对学生进行德育渗透,避免枯燥、单调的德育说教。为了做好德育引导,教师往往需要变换多种角色、切换多种身份来实现德育渗透,使德育教育做到因人而异、以学生为本。

三、高校体育课程思政“项群化”发展的实践——以同场对抗性项群为例

在对高校体育课程思政项群化分类的研究中发现,同场对抗性、隔网对抗性和难美性三个项群包含的体育项目开设课程数量多、普及程度高、学生覆盖范围广。其中,以足球和篮球为代表的同场对抗性项群项目在校内外都拥有无可比拟的影响力,是这些项群中最具代表性的。同时,从高校体育课程思政“项群化”分类与德育属性量化表(表2)中可以看出,同场对抗性项群在健全人格、意志品质、团队协作、规则意识等德育元素上体现得最为鲜明。综合来看,对高校同场对抗性项群体育课程思政的实践探索具有更强的典型性和示范性,能够起到以点带面的作用,促进体育课程思政五个项群的整体深入和共同发展。

(一) 同场对抗性项群体育课程的德育解析

1. “技战能”主导——树立技艺为先、刻苦训练的信念

“技战能”主导是该项群的首要特征,作为影响比赛胜负的主要因素——“技战能”的重要性不言而喻,是赢得比赛的关键。这种能力既是全队“技战能”水平的体现,也是同队队员个人“技战能”的整合叠加。该项群课程教学也基本围绕提高技艺和战术能力展开,不断强调对技艺的长期和刻苦训练,不懈追求技艺的精湛^[6]。技艺突出的学生更容易赢得教师和同学的青睐,在课堂竞赛中往往会因更优秀的表现而获得超越他人的成就感与自信心,这种自我的满足和他人的认可会促使学生在体育课程学习中树立技艺为先、刻苦训练的信念。

2. 同场对抗——激发拼搏进取、直面挑战的胆识

同场对抗相较于隔网对抗,主要区别在于双方队员在同一个场地内的移动没有区域限制,攻守双方你中有我、我中有你,直接的身体对抗让同场对抗性项群项目更为激烈。没有敢于拼搏的勇气,就无法适应同场对抗项群的体育活动。频繁的攻守交替使得同场对抗性项群项目的技战术学习和运用更加复杂多变。比赛场景千变万化,除了有传统的速度、力量、技能、战术等基础体能与技能的较量,同时也有观察分析、快速反应、快速决策和执行能

力的较量,对于高校大学生来说,所面临的挑战尤为艰巨。狭路相逢勇者胜,没有直面挑战的胆识,就难以在同场对抗中胜出。

3. 遵守规则——培养遵纪守法的意识

体育课程有竞赛,而体育竞赛有规则,大家在遵守同样规则的前提下展开竞技能力的比拼。同场对抗性项群的竞赛规则相较于其他项群更为复杂和细化,且更具权威性。服从裁判、尊重裁判的要求已经深入这些项群中,尤其以足球和篮球最为明显。遵守规则成为体育竞赛参与者下意识的行为。就如同法律之于国家治理,遵纪守法是公民必须履行的职责和义务,体育竞赛中的遵守规则是公民遵纪守法在体育竞赛中的具体表现,二者相互关联。党的十八届四中全会通过《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》以来,“全面推进依法治国”成为加快推进社会主义现代化的主要保障^[7]。

“遵纪守法”成为衡量公民道德水平的重要标尺,也长期根植于高校人才培养各个环节中。利用体育竞赛进行规则教育,进而开展法律意识培养,将遵守规则与遵守法律相联系,将尊重裁判内化为尊重司法和尊重执法,是同场对抗性项群体育课程思政的主要任务之一。

4. 整体协同——厘清个人与团队的关系

整体协同是同场对抗性项群的主要特征之一。如何处理好个人与团队之间的关系,对每个人都是一大考验,也决定着团队整体协同的效率。体育课程中的体育团队与其他学科团队具有相似性,有团队一致的竞技(研究)目标、有教练(导师)的指导、有明确的分工、有积极的合作,凝聚不同特长的学生合力,学生之间的竞争与合作相统一,个人与团队之间的相互依存与相互促进相统一。体育团队中个人与个人之间既有良性的竞争——调动同一位置的队员们提升个人“技战能”的主观能动性,又有相互的合作——不同位置之间、相邻位置之间的紧密合作会在局部产生改变全局的优势。个人可以成就团队,个人的出色表现常能扭转战局;团队也会成就个人,团队的成功亦能彰显个人价值,让个人找到归属。团队协作精神是高校学生能力培养的重中之重,是立德树人的应有之义。同场对抗性项群体育团队中的这种个人与个人、个人与团队的关系处理就是社会关系处理在体育课程中的缩影。这是培养学生社会交往的理想课堂,也为课程思政提供了优质的团队精神培养平台。

(二) 同场对抗性项群体育课程思政的实现策略

1. 聚焦“技战能”学习, 践行过程育人理念

(1) 利用该项群“技战能”学习的长期性和重复性磨炼意志。技能和战术能力的习得需要长时间的积累和磨炼,《运动生理学》中将运动技能的形成分为泛化、分化、巩固三个过程,最后达到动作自动化,即熟练运用^[8],可见技能学习过程的长期性和重复性,战术能力更是如此。同场对抗性项群体育课程的教学过程中,“技战能”学习占比较大,相对枯燥无味,教师要在课堂中讲明技能和战术能力学习的重要性,以及学习的长期性和重复性特点,辅以C罗、科比和奥运冠军等体育明星刻苦训练、勇于挑战的榜样事迹,激励学生脚踏实地地学习。此外,在教学中设置阶梯式课程学习难度,循序渐进地磨炼学生勤奋刻苦的意志品质,不可操之过急,亦不能单凭精神鼓励,而要注重课程德育的长期规划与分段实施。

(2) 利用对技能和战术能力的精雕细刻培养钻研精神。同场对抗性项群项目的技能和战术能力的提升,在体育竞赛中反馈明显。作为“技战能”主导的项目,技艺的提高会促进大学生的运动表现,进而激发他们主动钻研技艺的热情。因此,教学竞赛必不可少,应给大学生充足的技艺展示和实践的机会。此外,在竞赛中应注意采用包括体育游戏在内的趣味性的教学方法^[9],让大学生在“玩”中学,在挑战中寻找乐趣,激发他们自主学习和钻研技艺的动力。高校应在体育教学过程中着力培养“工匠精神”,让这种钻研精神全程贯穿体育课程学习,乃至拓展到全学科的学习领域。

2. 多重角色切换, 搭建竞赛育人舞台

在同场对抗性项群课程教学中,除了技能和战术能力学习外,竞赛是项群体育课程的重要组成部分。竞赛深受广大学生的欢迎和喜爱,为他们的热情和能量提供了合理、安全的释放场所。竞赛既是学习成果的检验场,也是德育元素的汇集地。同场对抗性项群的竞赛参与人数多,重视和用好竞赛有利于课程思政的实现。因此,体育教师要讲清规则,扮演好组织员、教练员和引导员三重角色,组织好竞赛。

作为组织员,体育教师要做好竞赛规划、合理安排竞赛时间,改变以往重视技能和战术能力学习而忽视竞赛的现象。精心搭建体育竞赛的舞台,就

是搭建课程思政的舞台。学生在这个舞台中提高自身的“技战能”的同时,有充足的时间和机会展现自我、释放情感,让课程思政得以体现。例如,课程教学中的足球竞赛组织,可以采用小场地3V3、5V5三队轮流交替比赛等不同形式,让有限的区域使用最大化,让每个学生都有时间、有积极性参与,让每次上场表现都是全力以赴、尽情发挥。

作为教练员,体育教师除了要指导学生主动、合理地使用所学技能之外,更多的是要不停地观察。教师可以叫停比赛,阐述比赛原则和关键点,并在此过程中培养学生快速观察、快速分析、快速决断、快速行动的能力,将智育融入体育教育之中。例如,在课程教学中的篮球竞赛组织中,教师当发现比赛出现经典案例时及时叫停,随后还原当时的比赛场景进行讲解,帮助学生找到多种策略,鼓励学生进行思考决断,然后进行循环指导直至学生能够成功完成动作后再恢复比赛,以此提升学生的运动技能。

作为引导员,体育教师应做到:把技艺为先、刻苦训练的理念贯穿课程竞赛的全过程,引导学生养成刻苦钻研的学习习惯;通过创新竞赛设置,让竞赛由易到难、循序渐进,引导学生直面挑战——敢于在竞赛中迎难而上,勇于在身体对抗中展现实力;通过对赢得竞赛者的肯定和赞扬,激发学生拼搏进取、奋勇争先的过人胆识;通过教会学生正确地分析比赛胜负原因,引导学生正确看待胜负,学会自我反思和进步,做到胜不骄、败不馁。引导的过程,就是育人的过程,也是课程思政的实现过程^[10]。通过“引导”,让体育竞赛这个舞台的汗水与泪水、胜利与失败、拼搏与气馁、团结与分裂都变成课程思政的“源泉”,最后汇聚而成育人的“渠”。

3. 打造“学规则—守规则—执法规则”的良性循环, 挖掘规则育人潜能

同场对抗性项群的裁判规则学习和灌输伴随着体育课程学习的全过程,是体育课程成为培养高校学生法律意识和法治理念的重要途径^[11]。首先是学规则,体育教师要在课堂中向学生讲透规则的历史沿革、讲明规则内容、讲清裁判执法原则,并严格在竞赛中予以执行。与此同时,将宪法的历史、内容以及执法情况与体育课程裁判法进行对照联系,让大学生由此加深对国家法治的理解。其次是遵守规则,该项群的同场对抗性决定了对手间冲突和争议频发。当学生作为竞赛参与者在比赛中遭遇冲突与争议时,扮演裁判员角色的教师要及时干预、化

解矛盾,强调尊重裁判、尊重对手的基本要求,详细阐明判罚缘由,让学生知法、懂法,进而守法。对于不服从裁判规则的学生,应依据裁判法的规定予以警告或处罚,以此彰显警告或处罚的严肃性,维护规则的权威性与不可侵犯性。最后是执法规则,在学生熟悉规则后,可安排学生参与判罚工作,对于热爱裁判工作的学生,让他们充当裁判员执法比赛,体会维护裁判法的艰辛。同时,教师应引导他们尊重球场执法者,从而理解和支持社会执法者,共同努力营造和谐、公正的法治氛围。通过打造“学规则—守规则—执法规则”的良性循环,挖掘规则育人的潜能,帮助大学生树立规则意识,并向法律意识迁移。

4. 激活“组团”意识,创新“组团”形式,培育团队育人土壤

团队形式存在于同场对抗性项群体育课程教学的每一个环节。体育教学中的自然班本身就是一个团队,无论是技能和战术能力的学习,还是竞赛活动,都离不开团队协作。在一堂课中,随着教学内容的转换,团队的构成也在持续变化。教师可依据学生的特点进行团队分组,赋予团队一定的自主空间,促使学生积极参与团队的组建与建设。教师还应引导学生积极融入团队,使团队成为展示个人特点与能力的平台,让学生能够发挥自身优势助力团队发展。例如,在“技战术”学习时,教师应确保每个团队中至少有一名能力突出的队员,让其发挥引领示范作用,营造学习帮扶的需求与氛围,鼓励这名队员主动帮助学习有困难的同学。如此一来,既能提升团队整体的学习效率,又能让帮助他人的队员实现个人价值。在竞赛环节,教师应鼓励团队成员群策群力,依据个人特长,让学生自主选择在团队中适合自己的位置,做到各司其职,充分调动学生的主观能动性。学生们在团队赢得比赛时,同享胜利的喜悦;在团队遭遇失败时,共同面对挫折,相互鼓励安慰,真正做到个人与团队荣辱与共。

在厘清个人与团队关系的同时,体育教师也要注重团队中个人与个人之间的沟通交流,尤其是相互并不熟悉的同伴之间的交流,引导他们通过体育语言与肢体交流提升合作效率。例如:在橄榄球两人一组的互抛球练习中,教师可以设定固定的、简单易行的语言和肢体动作表达方式,以便学生在自己失误时向对方表示歉意、在同伴表现优秀时给予肯定等,以此来帮助学生打破隔阂,促进相互交流;在橄榄球竞赛对抗过程中,要求不同位置的队员积

极呼应和相互提醒,及时交换场上的观察信息和决策意见,让呼喊交流充满球场,使沟通无处不在,从而养成主动沟通交流的习惯。

四、结语

坚持“立德树人”是高校人才培养的核心要义,是高校教育工作者的神圣使命;发挥体育课程主渠道作用,守好体育课程这段渠,种好课程思政的责任田是高校体育教师的神圣职责^[1,12]。“项群训练理论”的引入,为高校体育课程思政“项群化”发展提供了新的视角。同场对抗性项群体育课程思政实现策略的探索,不仅为其他项群树立了典范,提供了借鉴和指导,而且有利于高校体育课程思政的整体推进,为发挥高校体育课程的协同育人作用指明了方向。体育课程思政的实现并非一蹴而就,也不能照抄照搬其他学科的课程思政模式。我们必须立足于学科特征和项目特点,不断挖掘和积累课程思政资源,走出一条具有课程思政特色的体育教学之路。

参考文献:

- [1] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.
- [2] 田麦久.运动训练学[M].北京:人民体育出版社,2000.
- [3] 田麦久.项群训练理论的创立与科学价值[J].中国体育教练员,2016(3):6-9.
- [4] 毛泽东.体育之研究[M].北京:人民体育出版社,1979.
- [5] 谢伟,张矛矛,曹洪军.基于项群理论的高校体育课程思政探索[J].体育学刊,2021(4):86-92.
- [6] 尚力沛.论学生体育学习情境化测评的实施程序与实现策略[J].首都体育学院学报,2022(2):198-205.
- [7] 中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:人民出版社,2016.
- [8] 王瑞元.运动生理学[M].北京:人民体育出版社,2002.
- [9] 明平芳.大学体育课程思政建设的价值与实现路径[J].学校党建与思想教育,2021(10):54-55;60.
- [10] 李宏,周开平.公安特色文化资源的育人功能及实现策略[J].教育理论与实践,2022(3):33-36.
- [11] 杨国庆,彭国强.新时代中国竞技体育的战略使命与创新路径研究[J].体育科学,2018(9):3-14;46.
- [12] 陈克正.新时代高校“体育+思政”协同融合育人体系的构建[J].思想理论教育导刊,2020(9):152-154.

(责编:程爱婕)