

课程思政背景下的“政府经济学”教学探索 ——以“灯塔”为例

朱水成¹, 石 慧², 李芬芬²

(1. 上海理工大学 管理学院, 上海 200093; 2. 湖南财政经济学院 法学与公共管理学院, 湖南 长沙 410205)

摘要: 案例教学与思政建设的融合已成为我国高校课程教学研究与实践的重要趋势。在对“政府经济学”课程中“灯塔”思政案例教学的探索实践阶段(包括举例式引用、情境式讨论及线上线下结合)进行观察与比较后发现:现代“灯塔”——“北斗卫星导航系统”是一个兼具传统“灯塔”理论要素与新时代精神内涵的典型思政案例。来自师生等多方参与主体的教学效果评价,不仅从侧面印证了案例选择与组织对实现思政案例教学目标的重要作用,也揭示了教师采取与时俱进的教学方式并因材施教的必要性。

关键词: 课程思政; 案例教学; “灯塔”; “政府经济学”

中图分类号: G 641 文献标识码: A 文章编号: 1009-895X(2025)03-0295-08

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.230427206

Exploration on the Teaching of “Government Economics” under the Background of Ideological and Political Education in Curriculum —A Case Study of “Lighthouse”

ZHU Shuicheng¹, SHI Hui², LI Fenfen²

(1. Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China; 2. School of Law and Public Administration, Hunan University of Finance and Economics, Changsha 410205, China)

Abstract: The integration of case teaching and ideological and political education has become an important trend in curriculum teaching research and practice in Chinese universities. Through observing and comparing the exploratory practice of the “Lighthouse” ideological and political case teaching in the “Government Economics” course (including such stages as illustrative citation, scenario-based discussion, and online-offline integration), this study finds that the modern “Lighthouse” — the BeiDou Navigation Satellite System is a typical ideological and political case that embodies both the theoretical elements of the traditional “Lighthouse” and the spiritual connotations of the new era. The teaching effect evaluations from teachers and students not only indirectly confirm the importance of case selection and organization in achieving the objectives of ideological and political case teaching, but also reveal the necessity of keeping

收稿日期: 2023-04-27

基金项目: 国家社会科学青年基金项目(22CZZ005); 湖南省普通本科高校教学改革研究课题(202401001668)

第一作者: 朱水成, 男, 副教授。研究方向: 公共政策与公共财政。E-mail: zscnxi2008@163.com

通信作者: 石 慧, 女, 副教授。研究方向: 公共预算与财政管理。E-mail: shihui1505@163.com

teaching methods up-to-date and adapting to students' individual conditions.

Keywords: ideological and political education in curriculum; case analysis in teaching; “Lighthouse”; “Government Economics”

“政府经济学”以政府的经济行为及其规律为主要研究对象。作为国内高校的常设课程,其常被称为“公共经济学”或“公共部门经济学”。该课程时效性强,需要适时调整和更新教学设计。近年来,课程思政已成为我国高等教育改革的关键内容。自党的十九大宣布中国特色社会主义进入新时代后,课程思政话语表达体系相应地发生了变化^[1],客观上要求“政府经济学”等高校专业课程在教学过程中强化新时代精神的融入。

在《政府经济学》教材的核心章节“公共产品理论”中,以建筑物形态呈现的传统灯塔通常是经典案例。然而,随着时代的变迁,卫星导航系统这类现代新型“灯塔”已逐渐取代传统灯塔,为大众所熟知。特别是我国近年来自主研发、独立运行的北斗三号全球卫星导航系统,它打破了美国GPS等卫星导航系统的垄断,为世界提供了新的全球公共服务产品。北斗卫星导航系统建设过程中所体现的“自主创新、开放融合、万众一心、追求卓越”的“新时代北斗精神”,恰好能为“政府经济学”课程中的“灯塔”案例教学改革提供有效的新时代思政素材。

不过,在“政府经济学”的课程设计中,如何实现上述新老“灯塔”案例的衔接与转换,以及如何有效挖掘其中的新时代内涵,达成预期的思政教学目标,是亟待思考和解决的问题。笔者所在的教学团队对此具备一定的研究优势:其一,长期承担所在高校公共管理专业“政府经济学”本科和研究生课程教学任务,能够借此观察、试验并反思课程教学细节;其二,早在2016年便获得了上海市教委的重点项目资助,该项目专门用于探索“政府经济学”课程的思政建设问题。项目实施过程中所获得的专家指导以及同行建议,为此项研究的开展提供了极大帮助。因此,本文将在参考借鉴前人研究成果的基础上,结合笔者及其教学团队在“政府经济学”课堂上开展“灯塔”思政案例教学的探索经历与经验,对相关问题进行探讨。

一、已有研究概况

案例教学向来是我国教学实践和研究中的热点话题。通过对相关研究文献整体趋势的分析发现,我国早期的案例教学研究主要聚焦于其概念边界和应用价值。然而,随着近年来我国课程思政改革的持续推进,案例教学开始强调具体流程设计与效果评价,呈现出与课程思政相互融合发展的显著态势。

一方面,此前的研究通常将案例教学视为教师组织学生开展对案例的调查、阅读、思考、分析、讨论和交流等活动,以此提高学生分析问题和解决问题能力的一种教学方法^[2]。它区别于简单的举例式教学,通常涵盖案例选编、情境设置、课堂讨论、案例点评等诸多环节和要素^[3]。尽管截至目前,学界对于案例教学究竟是具体的教学方法还是教学范式仍存在一定争议^[4],但普遍认为,案例教学作为一种“以学生为中心,以建构主义理论为基础,以特定真实情境为背景,以培养、提升学生的独立分析能力和解决实际问题的能力,加强对专业知识、理论的认知与掌握为目标的教学方法”^[5],是传统的“自上而下”讲授式课堂教学的有益补充,能够有效提升专业课程的吸引力和感染力^[6],激发教师的创新精神^[7]。正因如此,案例教学自引入国内后,在教育领域得到了广泛应用,尤其是在课堂教学灵活性相对较强的高等教育领域。

另一方面,自2016年全国高校思想政治工作会议召开以来,课程思政在各高校迅速铺开,相关研究文献大量涌现。结合中国知网的CSSCI期刊论文聚类分析结果(见图1),国内的课程思政研究重点目前已从课程思政背景、意涵、价值等宏观理论主题,转向专业课程的思政教学设计、教学方法等微观实践领域^[8],旨在通过多样化的教学改革实现课程思政的立德树人目标^[9]。

在此背景下,“政府经济学”等高校专业课程的案例教学也开始探索与课程思政建设融合发展的路径。课程思政需结合专业特点和学科优势

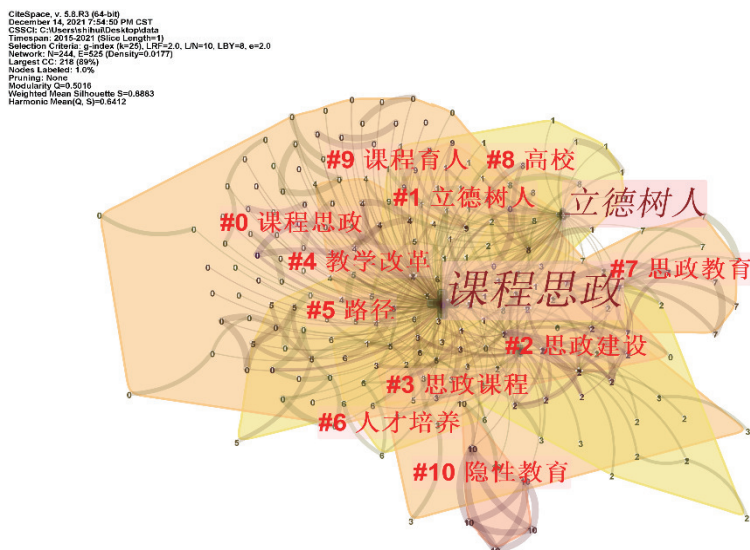


图 1 基于 CiteSpace 的关键词共现知识图谱

Fig. 1 Knowledge graph of keyword co-occurrence based on CiteSpace

进行具体落实^[10]。“政府经济学”课程因其时效性和现实关怀等特性^[11]，需要根据我国外部环境变化及时更新案例内容与组织形式。该课程通过采用贴近学生日常学习、生活的事例来启发学生思考，或精心挑选案例并组织案例讨论^[12]，引导学生结合经济学主流理论认识和理解新时代中国特色社会主义市场经济体制，培养他们在复杂经济形势下的问题解决能力。

由此可见,结合我国新时代课程思政改革背景,对“政府经济学”课程中的“灯塔”等传统案例的教学设计进行优化,符合时代发展趋势。然而,思政案例教学目标的实现,需要以案例选择和教学过程的精心规划与设计为前提^[13],其教学效果也应纳入来自师生等多方主体的评价^[14]。基于此,本文围绕“政府经济学”课程中以“灯塔”为核心的思政案例选择与教学探索过程渐次展开。

二、以“灯塔”为核心的课程思政案例 教学探索过程

如前所述,“灯塔”是国内外《政府经济学》教材“公共产品理论”章节的经典案例,也是公共产品理论研究中常见的研究对象。因此,笔者所在的“政府经济学”课程教学团队沿用了“灯塔”这一案例,并结合我国课程思政等教育教学改革要求,不断探索、实践并调整课堂所用“灯

塔”案例的具体形态与组织方式。总体而言，教学探索过程主要经历了三个阶段（见表1）。由于授课对象和核心目标等教学背景发生了变化，每个阶段的案例题材及组织方式也相应作出了调整，最终呈现出的教学效果各具特色。

需要说明的是,表1中的互动、思考和共情等阶段性核心目标呈叠加递进关系,“知识与技能,过程与方法,情感、态度与价值观”等国内新课标所提出的基础性教学目标实际上贯穿教学全过程。

教学效果是一个复杂议题,受众多因素影响^[15],因此不同理论强调的维度各有侧重^[16],不同主体的评价意见也可能存在差异。总体而言,案例教学目标及效果的达成,主要取决于案例的筛选与组织^[17]。基于此,下文将聚焦于“灯塔”案例的选择与教学过程的设计。此外,授课教师在主观感知基础上,借助学生课程成绩、评教分数等客观数据,对教学效果进行了三角验证。公共产品理论贯穿课程始终,是平时考核与期末考试的重点,且高校评教指标涵盖“理论联系实际、启迪学生思考”等项目。因此,在缺乏该教学环节专项评估数据的情况下,学生的平时成绩、考试成绩及评教分数,可在一定程度上佐证教学效果。

（一）早期：举例式“灯塔”思政案例教学探索

在此阶段，鉴于课程内容专业性强、教学对象差异较大等情况，教学团队基于 UMU 互动教学

表1 “政府经济学”课程的“灯塔”思政案例教学探索三阶段

Tab. 1 Three exploration stages of “Lighthouse” ideological and political case teaching in “Government Economics” course

阶段	教学对象	案例选择	组织方式	核心目标
早期	公共管理大四学生	传统“灯塔”	举例式案例引用	改善互动体验
中期	公共管理大四学生	传统“灯塔”	情境式案例分析	启迪思考
近期	公共管理大三、大四学生	传统+现代“灯塔”	情境式线上线下案例讨论	培养共情

平台, 尝试采用“多点分散式”举例教学法, 以降低专业学习难度, 增进课堂互动效果。

1. 教学背景

首先, 从课程特点来看, “政府经济学”课程内容具有较强的专业性和逻辑性, 本身就存在一定的学习难度。加之公共管理专业的学生大多偏文科, 前期所修的微观经济学或宏观经济学等基础课程涉及较多数理图形推导, 课程得分普遍较低, 这使得他们本能地对“政府经济学”课程产生了畏难情绪和防御心理。

其次, 教学对象存在较大差异性。这一阶段的授课对象是大四学生, 他们各自面临着课程学习、就业实习、毕业论文撰写、考研、考公等不同任务, 注意力容易分散, 导致课堂互动难度较大。此外, 班级成员构成较为多样化: 既有普通班学生, 也有体育特长生; 既有少数民族专项计划的学生, 也有来自中国周边国家的外国留学生。

因此, 合理开展课堂教学, 做到因材施教, 使其尽可能契合学生需求, 调动学生课堂互动的积极性, 同时实现专业理论知识点与思政元素的有机融合, 是早期课程教学探索的重要目标。

2. 教学过程

在该阶段的教学探索中, 除了灵活运用多样化的教学工具或手段来提高学生的课堂参与度, 例如基于UMU互动教学平台开展课堂签到或组织讨论, 同时将具有思政价值的生活化、本土化事例应用于较为晦涩的理论知识点讲解过程中, 通过“多点分散式”举例法降低学习难度。

例如, 公共产品理论是政府经济学的基础性理论, 而公共产品的定义与特征则是该理论的关键内容。目前, 国内教材中的公共产品概念大多引自著名经济学家萨缪尔森的《公共支出纯理论》^[18]: 每个人的消费量等于该产品的总量, 其数学表达式为

$$X_{n+j} = X_{n+j}^i \tag{1}$$

式中: X_{n+j}^i 表示第 $n+j$ 种公共产品的总量; X_{n+j} 表示第 i 个消费者对该产品的消费量。此公式体现了公共产品的基本特征——“非竞争性”, 其内涵是: 某组织或个人对公共产品的享用, 既不排除或妨碍他人同时享用, 也不会导致他人享用该产品的数量减少或质量降低。

在公共产品理论教学过程中, 抽象的数学定义往往导致学生理解困难, 因此, 引入实例成为提升教学效果的关键举措。教材中, 国防与灯塔作为经典范例被广泛使用: 尽管从长期趋势来看, 一个国家的人口通常呈现出逐年递增的态势, 然而, 并不会因为人口的这种增长, 而导致任何个体所享有的由国防部门提供的国家安全保障有所减少^[19]。与之类似的是, 在海洋领域, 当增加一艘船途经邻近海域并获得航行指引时, 并不会产生额外的成本支出。例如, 为警示礁石而设置的海上灯塔, 其散发的光亮能够为每一个看到它的人提供帮助^[19]。笔者及其教学团队引入《人民日报》报道的大福岛灯塔作为本土化案例——这座自1982年建成并沿用至今的黄海前哨灯塔, 既是军用、民用船舶的重要助航设施, 又承载着国防使命^[20]。该灯塔兼具历史价值与现代功能的特性, 使其成为诠释公共产品理论的优质载体, 能够帮助学生更直观地理解抽象的数学定义。

3. 教学效果

以下从不同维度对教学效果进行分析, 这有助于评估教学探索的成效。

(1) 教师主观感知。教师将与“灯塔”相关的时政新闻、思政事例与课程理论知识点有机融合, 并运用UMU互动教学平台开展小规模教学实践, 从而有效改善了大四课程教学难度大、课堂氛围沉闷的状况, 显著提升了学生的互动参与度。这种教学模式的创新, 让教师直观感受到课堂活力的增强与教学效果的优化。

(2) 学生成绩与评教情况。根据教务系统数据,在模块分值与占比保持不变的情况下,采用“时政/思政事例融合教学法”后,课程平时成绩均值由86分提升至90分,卷面得分从73分提高到80.5分。其中,普通班(非体育特长生班级)因课堂互动参与度大幅提升,平时成绩整体提高近10分。此外,学生对该课程的评教分数也从89.89分上升至91.63分,这进一步佐证了教学方法改革对提升教学质量的积极作用。

(二) 中期:以传统“灯塔”为主题的情境式案例教学

综合前期教学反馈以及校内外专家的意见,为进一步提升教学效果,教学团队在此阶段将案例教学与情境模拟深度融合,引导学生多角度思考问题,激发其创新思维,有效拓宽了传统“灯塔”相关议题的讨论广度。

1. 教学背景

随着举例式课程思政教学的深入实践,学生对“灯塔”案例普遍产生兴趣,但课堂讨论中的

观点差异显著。事实上,经济学界关于“灯塔”问题的理论争议由来已久,其中科斯在《经济学中的灯塔》中对萨缪尔森等学者的“灯塔”论述作出的批判性评论最为经典^[21]。此外,本校教学督导在旁听课程后建议,教师应引导学生发散思维,对公共产品的主流定义与特征进行合理质疑^[22]。基于上述学情反馈与专业建议,教学团队融合情境式案例教学法与课程思政建设思路,重构了基于传统“灯塔”的情境式案例教学流程,详见图2。

2. 教学过程

情境式案例教学法将案例教学与情境模拟有机融合,被学界视为案例教学法的进阶形态。这一界定源于情境学习理论的核心观点:完整知识体系的建构,需依托真实的学习情境;学习本质上是个体与知识所处情境深度交互的自然产物^[23]。然而,该教学法对教师的专业素养与教学能力提出了更高要求——教师不仅需要在课前围绕教学目标系统设计教学流程,还需在课堂实施过程中精准把控教学节奏,根据学生反馈动态调整引导策略。

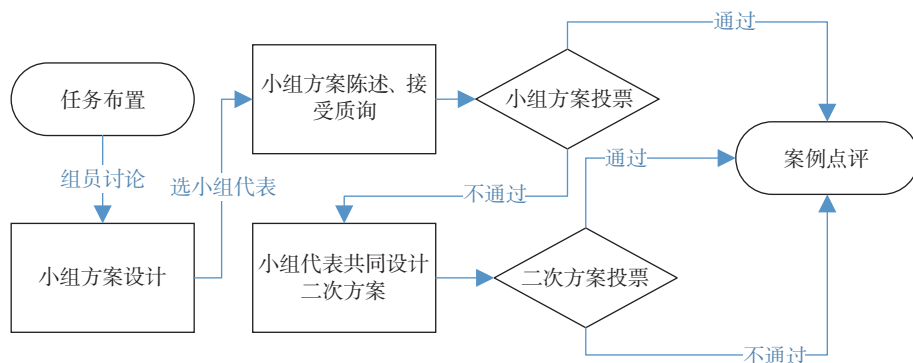


图2 基于传统“灯塔”的情境式案例教学流程

Fig. 2 Situational case teaching process based on traditional “Lighthouse”

由于情境式案例教学强调案例教学与情境模拟的深度融合,需要系统规划案例选取、情境创设、实践体验与总结点评等核心要素,教师团队重点进行了如下设计和调整。(1) 聚焦核心案例:以“孤岛居民建灯塔”为主题展开案例讨论,确保教学内容集中且紧扣教学目标。(2) 创设沉浸式情境:将假设情境设定为环海孤岛,学生集体扮演岛上居民,围绕“修建灯塔”进行分组研讨与集体决策。“孤岛”是经济学中常见的假设情境。在课堂实践中,教师适度放宽“孤岛”情境

细节限制(如资源条件、居民身份等),鼓励学生自由探索,但要求其立足角色定位,真实表达观点诉求。(3) 灵活开展案例点评:教师根据课堂讨论进度,灵活介入点评,引导学生体会案例中蕴含的思政元素。同时,为保障教学流程顺畅,教师从多维度把控课堂节奏:一是科学规划各环节时间节点,确保教学有序推进;二是观察小组参与度与决策方式,评估学生的协作能力;三是记录方案陈述要点与投票结果,为后续点评与总结提供依据。

3. 教学效果

(1) 教师主观感知。在教学实践中,通过实施课堂翻转的教学模式,课堂呈现出显著变化,不仅教学流程得以重构,课堂氛围也愈发活跃。教师从学生积极且精彩的案例讨论中切实体会到“教学相长”的深刻内涵。师生间通过高频次的思想碰撞与协作互动,进一步深化了互信与默契,构建了更为融洽的教学关系。

(2) 学生成绩与评教情况。受学校课程教学大纲全面修订、期末考试方式调整等因素影响,此阶段课程卷面分数较上一阶段有所下滑。但值得注意的是,得益于情境式案例教学的有效实施,学生课堂参与热情显著提升,到课率保持高位,课程平时成绩均值突破92分,评教分数也超过92分。学生多次在课程反馈、座谈会等场合提及,情境式案例教学环节以其强互动性和实践性,不仅加深了他们对知识的理解,更激发了他们对后续课程学习的浓厚兴趣。

(三) 近期:引入新时代中国“灯塔”的线上线下思政案例教学

随着线上线下双平台教学模式的日益普及,中国自主研发的北斗卫星导航系统凭借其指引功能,以及“新时代北斗精神”所蕴含的价值内涵,被类比为“灯塔”案例,并以更为丰富的呈现形态融入“政府经济学”课程思政教学设计中。

1. 教学背景

尽管以传统“灯塔”为核心的情境式案例教学成效显著,且实施流程经多次实践已趋于成熟,但新情况的出现促使其教学设计亟待更新。

一是国内外客观环境发生变化。在此背景下,高校既要做好线上线下教学的衔接工作,帮助学生平稳适应外部环境变化,也要充分发挥专业特色,引导学生关注国际变局与国内大局,深化其对时代发展趋势的理解,进而强化新时代青年的使命认知与责任担当。

二是教学参与主体提出了新诉求。受专业本科培养计划调整影响,“政府经济学”课程在大三、大四的普通班与体育班等四个班级同期开设,因而师生期望了解不同班级的教学效果差异。此外,课堂预调研显示,部分学生表示仅使用过手

机导航,从未见过海上灯塔的实物。这表明,传统“灯塔”这一经典案例,需如“新时代北斗精神”般与时俱进。

2. 教学过程

为适应国内外形势变化、响应师生教学需求,该阶段教学设计回归探索初衷。在保留传统“灯塔”情境化案例教学流程的基础上,创新引入融合新时代精神内涵的“北斗”等本土化案例,并增设《北斗》纪录片视频赏析等线上教学环节。此举旨在增强教学流程的灵活性,使其更好地适配线上线下“双线”切换或同步教学模式。经多次试验与优化,最终形成如下教学流程,详见图3。

首先,对“公共产品理论”章节核心内容进行简要阐释。随后,依托智慧教室大屏幕或线上教学平台,播放CCTV制作的《北斗之路》纪录片精选片段,生动展现我国北斗系统建设过程中“看似寻常最奇崛,成如容易却艰辛”的奋斗历程。借助片中“无论我们身处何时何地,北斗系统都在苍穹之上指引我们前行的路”等解说词,引导学生深刻理解我国政府提供的公共产品及服务在特殊时期发挥的关键保障作用。

其次,举例阐述“公共产品”的萨缪尔森定义。教师指导学生查看各自手机内置的导航系统,结合萨缪尔森定义中用于区分公共产品的公式,见式(1),及私人物品属性的数学表达式为

$$X_j = \sum_i X_j^i \quad (2)$$

式中: X_j 表示第 j 种私人产品的总量; X_j^i 表示第 i 个消费者对该产品的消费量。此公式表示私人物品的总消费量等于所有个人消费量的总和。教师引导学生分析北斗卫星导航系统及其载体华为手机的属性差异,进而解释为何华为手机具有典型的私人物品属性,以及其使用和消费具有竞争性与排他性;而手机里搭载的北斗卫星导航系统,因其非竞争性和非排他性特征,属于“公共产品”范畴。

再次,结合与灯塔相关的本土时事新闻,剖析公共产品的基本特征。大戢山灯塔是我国首座配备北斗卫星导航系统与GPS双模差分全球导航卫星系统基准站的新型灯塔,曾被多家主流媒体围绕其地理位置(可遥望上海浦东)及守塔人故事展开专题报道。报道中呈现的新老灯塔功能变

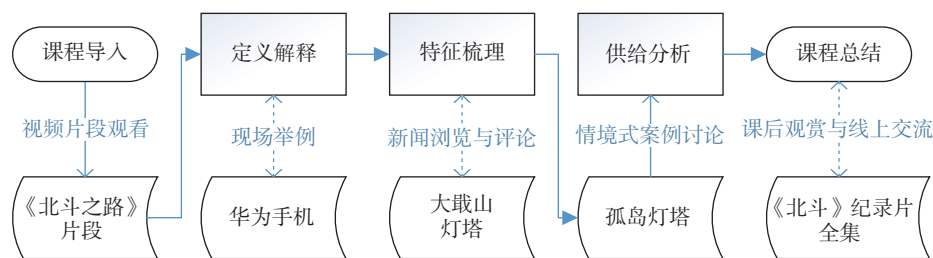


图3 线上线下相结合的“新灯塔”案例教学流程

Fig. 3 Teaching process of the “New Lighthouse” case combining online and offline approaches

迁——如“过去灯塔是航船在夜暗迷雾中唯一的航标，而随着船舶定位技术发展，其导航功能逐渐弱化”，以及守塔人“干这行最重要的是责任与坚守”的心声，均被作为思政素材融入课堂，引导学生感悟社会关怀意识与新时代青年的使命担当。

然后，运用情境式案例教学法，以“灯塔”为核心案例，重点探讨公共产品的供给问题，具体涵盖供给主体（谁来建“灯塔”）、供给方式（怎么建“灯塔”）、供给效率（不同修建模式有何利弊）等方面，深入分析各要素间的关系与实践意义。

最后，回顾“公共产品理论”的教学过程，借助情境式案例讨论中的“选小组代表”和“小组方案投票”环节（见图2），自然过渡到后续“公共选择理论”的课程要点。同时，教师在学校指定的网络教学平台布置《北斗》等视频观后感作业。该作业将作为课程全过程考核及期末平时成绩评定的依据。

3. 教学效果

（1）教师主观感受。受多重因素影响，该教学环节的探索实施面临一定挑战。但得益于案例选取贴近生活且兼具时代性，学生最终深度融入课堂。此外，“灯塔”元素以多元形态贯穿线上线下教学全过程，这不仅强化了经济学课程的内在逻辑连贯性，也深化了学生对时事时局的认知理解，启发他们思考我国经济技术发展与时代变迁对社会及个人的深远影响。

（2）学生成绩与评教情况。数据显示，在教学流程相近的班级中，大三学生的课堂专注度整体高于大四学生，尽管两个年级的平时成绩均达90分以上。体育班期末卷面成绩仍低于普通班，但在课堂互动参与度上表现更为活跃。从整体来看，课程的期末考试成绩与评教分数均呈稳步上

升趋势，尤其在评教指标中，“善于启发学生思维，培养分析与解决问题能力”和“教学内容充实、重点突出，注重理论联系实际”两项得分提升显著。

三、总结与启发

在我国课程思政与智慧教学改革深入推进，国内外政治、经济、公共卫生等外部环境不断变化的宏观背景下，笔者所在教学团队经集体研讨与实践探索，采用情境式案例讨论、线上线下双平台互动等教学模式，将“北斗”等多元形态的“灯塔”意象及其精神内涵，深度融入“政府经济学”课程中“公共产品理论”相关知识要点的教学过程，实现了活跃课堂互动氛围、激发学生多元思考、培育时代共情能力等阶段性教学目标。课程期末考试成绩与教师评教分数均呈稳步上升趋势（见图4）。

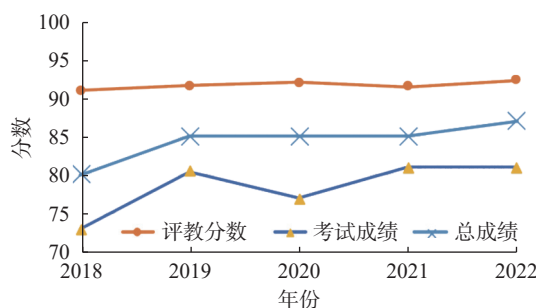


图4 2018—2022年的“政府经济学”课程成绩与评教分数

Fig. 4 Course grades and teaching evaluation scores for “Government Economics” (2018–2022)

在“政府经济学”课程的“灯塔”思政案例教学探索实践中，授课教师团队形成以下共识。

（1）课程思政的呈现形式与实施路径具有多元性，无需局限于单一模式。教师团队自发开展“灯塔”案例教学探索，在这一过程中持续践行“新时代北斗精神”自主创新、追求卓越的内核，而该探

索过程本身就是一种无形的课程思政育人实践。

(2) 思政案例教学改革需秉持因材施教、因地制宜的原则。教师应基于学生专业背景、个体特质等差异,动态调整教学流程与方法,从而实现更优的育人成效。

四、结语

尽管“政府经济学”课程中“灯塔”思政案例教学经多年探索已初步成型并显现成效,但仍存在改进空间。例如,前期工作侧重案例筛选与讨论组织,却忽略了对教学效果的即时评估。此外,情境式思政案例讨论目前主要应用于“公共产品理论”教学章节,这种应用范围的局限性,导致其难以持续激发学生对整门课程的学习动力与热情。因此,随着教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》、上海市《关于深入推进上海高校课程思政建设的实施意见》等政策文件的出台,如何依据新要求系统优化课程方案、完善教学效果评估机制,将成为后续研究方向。

参考文献:

- [1] 李晓培,胡树祥.新时代高校课程思政的话语表达与当代意义[J].思想教育研究,2021(1):100-104.
- [2] 张家军,靳玉乐.论案例教学的本质与特点[J].中国教育学报,2004(1):51-53;65.
- [3] 谢晓专.案例教学法的升华:案例教学与情景模拟的融合[J].学位与研究生教育,2017(1):32-36.
- [4] 周序,刘周灵润.如何认识案例教学?——关于“案例教学法”提法的思考[J].中国教育学报,2020(4):74-78.
- [5] 周学荣,黄青青,郝若曦.加强案例教学,培养高素质人才[J].中国高等教育,2021(8):47-49.
- [6] 张宏伟.案例教学提升思想政治理论课吸引力和感染力探析——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课为例[J].思想教育研究,2016(5):88-91.
- [7] 郑金洲.案例教学:教师专业发展的新途径[J].教育理论与实践,2002(7):36-41.
- [8] 申世广,姚瑶.基于知识图谱的“课程思政”研究分析与展望[J].科教导刊,2021(10):94-96;100.
- [9] 黄广芳,阮灵杰.基于Citespace的国内课程思政研究述评[J].湖北工业大学学报,2021,36(3):59-63.
- [10] 葛玉辉,王淑君.工商管理专业教学中课程思政教育的探索——以“人力资源管理”课程为例[J].上海理工大学学报(社会科学版),2023,45(2):198-203.
- [11] 石慧,方建乔,朱水成.“两个大局”背景下公共经济学课程教学体系改革思路[J].西部素质教育,2022,8(21):170-173.
- [12] 蓝英,夏晓红,邱德雄,等.“课程思政”融入高校专业课课堂教学的实践探索——以公共经济学为例[J].经济师,2020(10):190-191.
- [13] 赵洪.研究性教学与大学教学方法改革[J].高等教育研究,2006(2):71-75.
- [14] 刘彦文,管玲芳.案例教学效果评价指标体系的实证研究[J].管理案例研究与评论,2008(4):69-75.
- [15] 郭俊辉,李长安,王富忠.三因素框架下的案例教学效果的实证分析[J].电化教育研究,2009(12):96-101.
- [16] 孟庆茂,刘红云.大学教师教学效果评价维度结构及影响因素研究[J].心理科学,2003(4):617-619.
- [17] 郭俊辉,曹旭华,王富忠.案例教学效果的最优模型探索[J].高等工程教育研究,2010(3):140-144.
- [18] SAMUELSON P A. The pure theory of public expenditure[J]. The Review of Economics and Statistics, 1954, 36(4): 387-389.
- [19] 高培勇.公共经济学[M].北京:中国人民大学出版社,2012.
- [20] 人民日报.0.68平方公里的小岛上,只有3名军人生活居住[EB/OL].(2020-11-06)[2022-10-26].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682615532630508995&wfr=spider&for=pc>.
- [21] COASE R H. The lighthouse in economics[J]. Journal of Law & Economics, 1974, 17(2): 357-376.
- [22] 李正明.加强对公共产品消费的研究[J].消费经济,2009,25(6):58-60;32.
- [23] 王军武,梁照飞.情境学习理论与实践模式探讨[J].软件导刊,2005(S1):15-17.

(责编:程爱婕)