

基于产出导向法的涉海 ESP 教学促成 框架辩证研究

杨 岑¹, 全 洁¹, 郭遂红²

(1. 广东海洋大学 外国语学院, 广东 湛江 525000; 2. 广州商学院 外国语学院, 广东 广州 524000)

摘要: 通过采用辩证研究范式, 落实基于产出导向法的涉海 ESP “试误—多模态补偿—重构”促成框架操作途径。“试误”环节, 在“展示失误”到“增强正确信息反应联结”之间加入了“唤醒身份意识”“认识交际功能”“增加使用欲望”等教学步骤; “多模态补偿”被拓展为多模态材料、多样化产出类型、多模态感官、多样化课堂组织形式、多种信息渠道、多重认知能力6个实现维度, 且明确了6个维度的纵横关系; “重构”通过同伴互动的中介作用实现语言、观点的多样化。全文采用产出文本分析、半结构访谈、课堂观察等方法分析新理论框架的有效性。

关键词: 产出导向法; 涉海 ESP; 试误; 多模态补偿; 重构

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2026)04-0327-09

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.231121556

A Dialectical Research on Marine ESP Teaching Framework Guided by Production-oriented Approach

Yang Cen¹, Quan Jie¹, Guo Suihong²

(1. School of Foreign Studies, Guangdong Ocean University, Zhanjiang 525000; 2. School of Foreign Languages, Guangzhou College of Commerce, Guangzhou 524000, China)

Abstract: This dialectical research aims at finding the pathways of the marine ESP teaching of the “trial–multi-model compensation–reconstruction” framework guided by the production-oriented approach. Sample productions, semi-structured interviews and class observations are analyzed to propose such steps as “arousing identity awareness”, “recognizing communicative functions”, and “triggering application desire” embedded between the steps of “error analysis” and “correct information reinforcement” at the stage of “trial”. The five compensating elements of diversified teaching materials, output activities, multiple senses, classroom organizations and information channels are horizontally and vertically correlated at the “multi-model compensation” stage to cultivate students’ cognitive abilities. At the “reconstruction” stage, peer interaction serves to produce diversified language and opinions.

Keywords: production-oriented approach; marine ESP; trial; multi-model compensation; reconstruction

收稿日期: 2023-11-21

基金项目: 教育部人文社科青年项目(24YJC740081); 2022年广东省本科质量工程项目(010201162301); 广东省教育科学规划课题(高等教育专项)(2024GXJK613)

第一作者: 杨 岑, 女, 副教授。研究方向: 应用语言学。E-mail: ycen0622@163.com

通信作者: 郭遂红, 女, 教授。研究方向: 应用语言学、翻译理论与实践。E-mail: 1062633546@qq.com

随着海洋强国战略和海洋新质生产力建设的纵深推进,涉海行业对兼具海洋专业知识与外语应用能力的复合型涉海外语人才需求持续攀升。高质量的涉海外语人才能够有效助力海洋领域国际对话、技术交流与产业合作,赋能海洋经济高质量发展。涉海 ESP 课程作为对接海洋产业需求的教学阵地,是培养专业化涉海外语人才的关键载体。本文以产出导向法为理论基础,采用辩证研究范式优化涉海 ESP 课程教学框架,剖析教学实施路径,以期同类专门用途英语课程教学改革提供启示。

一、研究背景

“产出导向法”(production-oriented approach, POA)^[1]主张以“真实、具有交际价值”的驱动任务发现学生能力缺口,进而在语言、结构、内容上精准促成,使其掌握完成任务所需的语言能力和交际能力,这与专门用途英语(English for Specific Purposes, ESP)培养学生在学科内使用英语解决特殊问题的交际能力之培养理念不谋而合。笔者等曾提出了基于 POA 的涉海 ESP 单元教学框架^[2],其中,“促成”对产出质量发挥关键性作用。根据 POA “促成”的精准性、渐进性和多样性内涵^[3],笔者提出了“试误—多模态补偿—重构”促成框架(图1)。

试误是指将学生的失误与正确信息进行对比,进而增强学生对正确信息的反应联结;多模态补偿通过多模态教学材料和多样化课堂组织形式,进行语言、结构、内容、交际维度的针对性补偿;重构即学生应用语言、结构、观点重构学科知识,采用适当的交际策略完成任务。

促成过程具有动态性、系统性和复杂性。但

三个促成微环节如何在真实的教学生态中循环迭代并走向完善,这值得进一步探究。笔者采用辩证研究范式^[4],在理论与实践的互动中科学地诠释理论完善过程,增强 POA 对 ESP 课程的适用性。

二、研究概述

《海洋科技英语》属于校本特色 ESP 课程,教学对象为英语专业二年级本科生,他们普遍具备英语中高级水平,但对涉海 ESP 知识的使用意识淡薄,理解和产出能力较弱。鉴于此,笔者于 2018 年秋采用 POA 进行先导研究,概括出基于 POA 的涉海 ESP 促成框架。在反思阐释阶段发现,虽然“试误—多模态补偿—重构”促成框架有积极的促学作用,但也存在一定的局限性(表1)。

为了解决上述问题,笔者又开展了两个学期的教学实验,逐个击破试误、重构、多模态补偿环节的难点(图2)。试误阶段细化了“展示失误—形成联结”的操作途径,但暴露出产品同质化的问题。第二阶段聚焦重构环节达成语言和观点多样化的手段。随着研究的推进,笔者发现,虽然试误和重构有积极的促学作用,但教学材料使用并不充分,未与每项认知活动进行难度匹配,故开展第三阶段多模态补偿的辩证研究,探究教学材料、课堂活动、认知能力等模态的纵横关系。三个阶段的辩证研究均遵循“学习借鉴—修订理论—实践理论—反思阐释”这一流程。

三、试误

(一) 学习借鉴

试误论认为,“刺激—反应”的联结是推动

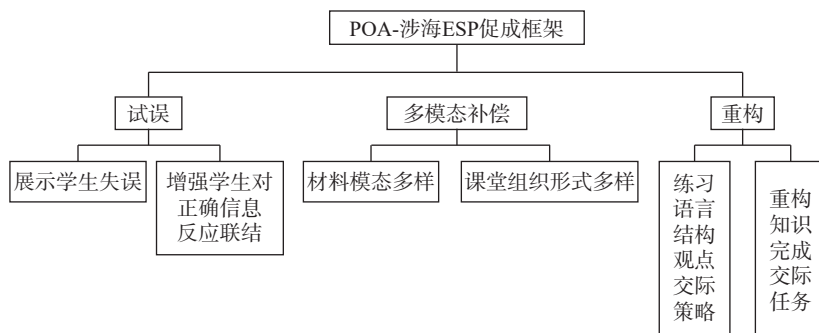


图1 试误—多模态补偿—重构促成框架图

Fig. 1 “Trial—multi-model compensation—reconstruction” framework

表1 “试误—多模态补偿—重构”促成框架的作用及局限性

Tab. 1 Functions and limits of “trial-multi-model compensation-reconstruction” framework

促成环节	作用	局限性
试误	增加错误信息意识度,提高正确信息反应联结	“刺激—反应”联结形成的操作途径有待细化
多模态补偿	通过多模态材料、多样化课堂组织形式,使学生直观理解语言、内容、结构、交际知识	“多模态”实现维度有待拓展
重构	灵活使用语言、结构、观点、交际策略完成任务	产品同质化问题突出,语言、观点多样化的促成手段有待探索

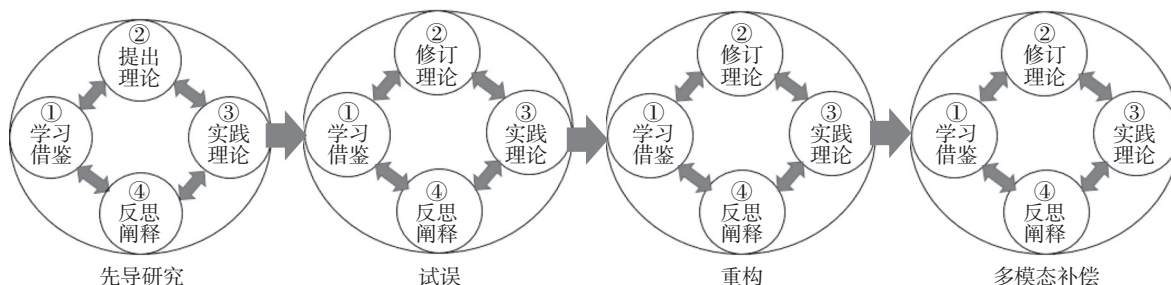


图2 研究流程

Fig. 2 Research procedure

人认知发展的重要手段^[5]。但是,从“展示失误”到“正确信息联结增强”,需要经过哪些教学步骤呢?戴忠信认为,作为社会交际的言语交际过程,由交际意念、推知过程、言语理解或表达过程构成^[6]。意念是指从外部观察或根据已有的认识而内发形成的念头或想法。早在20世纪初,著名语言学家林语堂便提出了意念教学的概念^[7],认为只有唤醒交际主体意识,按交际意图行事,才能使交际主体理解言语的情景语境和文化语境。

(二) 理论修订

以“意念教学”为基础,图3具化了“展示失误”到“正确信息反应联结增强”的中间环节。教师展示学生失误后,通过“交际导向式提问”,即围绕交际目的是否达成提出一系列问题来唤醒学生的身份意识,从而引导其认识正确信息的交际功能,并激发其使用欲望。此时,学生的学习动机被激发,一旦接触到正确信息,反应联结便会增强。

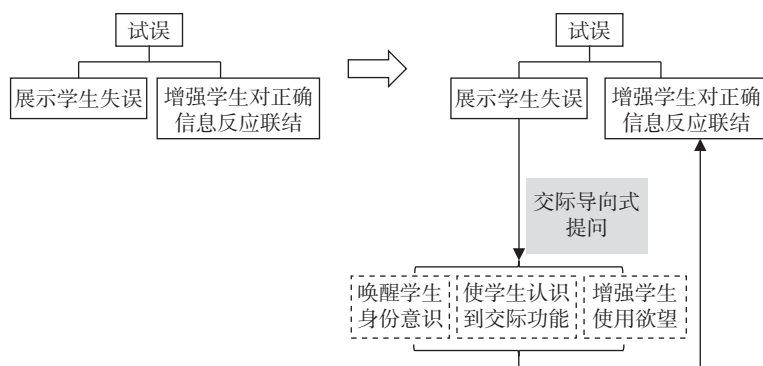


图3 “试误”实施途径

Fig. 3 Pathways at the “trial” stage

(三) 实践新理论

1. 产出任务

以水产养殖单元为例,设置产出任务为:“作

为大学生志愿者,你负责在海博会的水产养殖展览区接待挪威水产养殖企业代表团,向外宾讲解中国水产养殖操作流程及原因。”学生需要运用水产养殖专业词汇讲解操作流程,以体现海博会

的专业性。学生在任务过程中因缺乏身份意识和交际意识出现失误,未能使用专业词汇。“试误”旨在增强学生对水产养殖词汇的反应联结。

2. 促成设计

课前,教师在网络平台发布水产养殖流程图,学生尝试完成讲解初稿。课中,教师展示一段典型学生(学生1)样本如下:

The eggs of fish are put in small ponds. When they become baby fish, they are put into the ocean surface, and after a while they are put in cages in the ocean. When they grow big enough, fishermen catch them with a machine. Finally, they are taken to the market.

教师采用交际导向式提问:(1)文稿中斜体的词汇能体现海博会的专业性吗?(2)这样的解

说是否符合挪威水产养殖企业代表团的期待?

通过提问,学生发现自己代表的是“海博会”这一专业权威机构,而非“普通大学生”。其听众是挪威水产养殖代表团,而日常词汇并不能满足业内人士的期待,学生进而认识到水产养殖专业词汇的交际功能——体现涉海活动主办方的专业性且符合业内人士的期待。当学生认识到这一点后,会产生使用专业词汇的欲望,从而通过反复使用加深印象。

3. 数据收集与分析

(1) 产出文本

通过教师统计目标语言(target language items, TLI)平均使用率发现,水产养殖词汇的平均使用率高达86.7%,证明“交际导向式提问”提升语言使用频次成效初显(表2)。

表2 目标语言项目的使用数量统计
Tab. 2 Statistics of target language items used

TLI类型	平均使用TLI个数	任务所需的TLI总数	TLI平均使用率 ^①
水产养殖专业词汇	5.2	6	86.7%

(2) 半结构访谈

本研究邀请10名产出质量处于中高水平的学生追问“交际导向式提问为何能够提升水产养殖词汇使用率”,得出学生正确信息反应联结加强经历了4个关键点:(1)注意增强(学生2:以前是老师直接说要怎么改,现在是提问引导我们思考要怎么改,注意力会更集中);(2)身份意识觉醒(学生3:“我是谁?给谁讲?”这个问题我之前从未想过,老师的提问让我注意到自己代表的是海博会,我的听众不是同学们而是外国专家);(3)认知交际内容的必要性(学生4:通过老师提问,我明白专业词汇有两个作用:一是体现专业性,二是符合听众的期待);(4)增强学习投入(学生5:在学习水产养殖词汇时,我会非常投入)。

(3) 课堂观察

据教师观察,学生在偶尔使用不准确的词汇时会立即纠正,说明学生对错误信息的敏感度较高,专业词汇使用意识较强。

4. 反思阐释

从“展示失误”到“增强正确信息反应联结”,

不是直线距离。在交际导向式提问时,教师可以借助传播学行为过程模型^[8],从交际对象(说话人、受众)、交际内容、交际语言、交际效果等方面^[9]引导学生探究交际目的是否达成,进而关注交际功能。

四、重构

(一) 学习借鉴

重构旨在解决语言、观点同质化问题。二语习得观认为,语言学习的基本单位是“构式”^[10]。构式是形义结合体(form and meaning parings),较小的构式与较复杂的构式间会产生内嵌交互^[11]。因此,教师应扩大和丰富学习者语言使用的形式及意义,促使不同的语言形式和意义交互组合,形成新的形义结合体。发散性思维(divergent thinking)是实现该目的的有效手段之一。发散性思维是指大脑呈现一种扩散状态的思维模式^[12],

① TLI 平均使用率=平均使用 TLI 个数/任务所需的 TLI 总数

经重组当前的信息和记忆系统中的信息,产生大量独特新思想的认知过程。程黎等发现,同伴互动在学习成效与发散性思维间起中介作用^[13]。同伴互动时的形式协商和意义协商^[14]能够促进发散性思维,使学生产出更加复杂的语言形式。

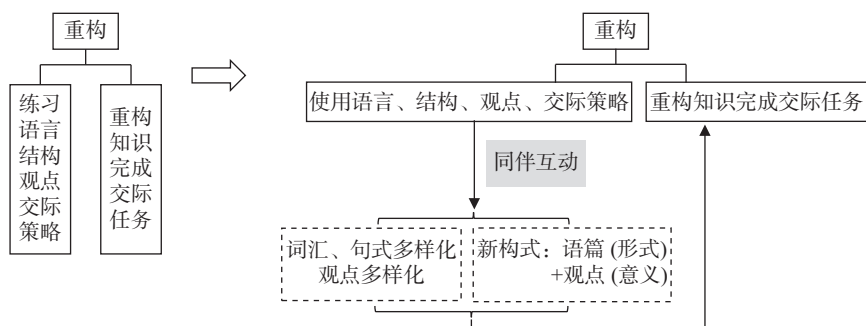


图4 “重构”促成手段

Fig. 4 Pathways at the “reconstruction” stage

(三) 实践新理论

1. 产出任务

本阶段沿用试误环节的产出任务,解决产品同质化问题。任务同样是:“作为大学生志愿者,你负责在海博会的水产养殖展览区接待挪威水产养殖企业代表团,向外宾讲解中国水产养殖操作流程及原因。”促成重点是使学生产出多样化的“放置、转移”词汇、时间及原因状语从句、操作流程成因等。

2. 促成设计

针对词汇、句式多样化,学生观看水产养殖操作视频,了解不同时期鱼类被放置或转移的地点。在专有地点名词意义既定时,促成重点是“放置或转移”多样化动词词组形式,形成“新的形意结合体”。学生找出视频中使用的表位移的动词词组、时间顺序句式,通过头脑风暴和发散思维呈现更多类似的表达。然后,学生结对看图说话,运用表位移词组、时间顺序句式描述部分流程。为了实现高质量的形式协商,教师要求同伴避开已使用过的语言项目,利用纠正性反馈提高词汇、句式使用的多样化。在句式、观点多样化方面,教师引导学生进行头脑风暴,分析不同时期鱼类被放置在某一地点的原因以及表原因的句式,丰富观点和语言形式。然后,学生再次结对看图说话,在描述操作流程的基础上融入观

(二) 修订理论

以同伴互动为中介促进发散性思维,在形式协商和意义协商中使学生形成多样化的词汇、句法、观点,进而重新组合语言和观点,生成新的形义结合体(图4)。

点,要求已使用的语言和观点不能重复。学生在形式和意义协商中调动原有知识,实现句式和观点的多样化。最后,学生运用水产养殖地点词汇、表位移词组、时间顺序句式、表原因句式和观点构建多样化的语篇,在大班展示水产养殖流程及成因(表3)。

3. 数据收集与分析

(1) 产出文本

选取一对学生的产出文本,分析词组、句式、观点的多样化程度。

样本1:

Farmers start raising the spawns in the hatchery. Once they become fingerlings, they are transported to the surface pen near the shore since adequate exposure to sunlight contributes to their growth. Once they grow bigger, they are transported in submersible cages underneath the ocean because the pollution-free environment in the deep can ensure the quality of fish meat. When they are mature, they get sucked up by a vacuum and taken to the market for trade.

样本2:

Spawns are first put in the hatchery. They are transferred into the surface pen when they become fingerlings for the confined area indoors could stunt their growth. After a while, the bigger fish are taken to the submersible cages in the deep ocean to adapt to the

表 3 “重构”活动设计
Tab. 3 Overall design of “reconstruction” activities

促成活动	活动目的	实现手段
看视频, 找词组、句式		
头脑风暴更多词组、句式 (小组)	词组、句式多样化	形式协商
看图说话 (对子)		
头脑风暴水产养殖流程原因 (小组)		
头脑风暴解释原因句式 (小组)	句式、观点多样化	形式+意义协商
看图再说话 (对子)		
大班展示水产养殖流程及原因	形成语篇+观点新构式	形式+意义协商

wild environment. Finally, they are sucked up by a vacuum and moved to the market for people to buy.

从产出结果看,除了表水产养殖地点的词汇(斜体)使用趋同(体现促成的精准性)外,表位移的词组(斜体划线)、时间状语从句(斜体划线)、原因状语从句(斜体划线)以及观点(斜体划线)的使用均有所不同,说明语言和观点多样化产出初显成效。

(2) 半结构访谈

笔者邀请 8 名学生进行访谈发现,语言、观点多样化产出经历了从“多维输入”(学生 6:头脑风暴使我在集思广益中掌握了更多类似的词组和句法)到“压迫输出”(学生 7:避免使用对方已经用过的词、句、观点很有挑战性。我认真听对方到底讲了哪些鱼苗放在海面养殖圈的原因,然后绞尽脑汁想,还有没有其他原因?这个过程会逼迫自己深入思考,产生更多想法)的过程。在多人互动进行发散性思维时,学生可以多角度吸收语言和观点,而同伴互动中形式和意义协商产生的压力促使学生产出多样化的内容。

(3) 课堂观察

据教师观察,在“头脑风暴”讨论关于词组、句式、鱼类放置不同地点的原因时,有小组形成了词汇、句式、观点清单,证明“多人互动”对语言、观点多样化输入较有成效。在结对看图说话时,学生对鱼类放置不同地点的原因阐释多样,甚至出现了观点清单上没有的原因,侧面印证了“同伴互动”中“避免重复”的形式、意义协商会促使学生产出多样化的语言和观点。

4. 反思阐释

解决产品同质化的关键是促成多样化的“构

式”。发散性思维、同伴互动能够实现这一目标。促成活动可以从“多人互动”开始,通过发散性思维多样化输入语言和观点。为了促进多样化信息输出,学生采用对子互动“言谈话轮(turns-at-talk)”^[15],利用纠正性反馈达到语言和观点使用的多样化。最后,从对子延伸至小组互动,在形式和意义协商中,实现“语篇+观点”的新构式。

五、多模态补偿

(一) 学习借鉴

模态是指人类通过感官跟外部环境之间的互动方式^[16]。机体利用感官对信息进行加工处理的过程使大脑分工愈发精细,个人学习能力增强^[17]。邱琳明确了教学中“多模态”的内涵,即:材料类型、组织形式、任务类型的多样化^[18]。随着信息技术的蓬勃发展,人类已经从口述读写时代过渡到超文本时代,互联网为现代化教学提供了更为丰富的信息渠道模态^[19]。以上理论为拓展多模态维度提供了依据。

(二) 修订理论

本文将多模态补偿拓展为:多模态材料、多样化产出类型、多模态感官、多样化课堂组织形式、多重信息渠道、多重认知能力 6 个维度,图 5 明确了各维度的纵横关系。

从横向来看,“多模态材料”是“多样化产出类型”的媒介,学生依靠“多模态感官”进行信息加工。教师设置与产出任务难度匹配的课堂组织形式,采用线上、线下多重渠道促进学生相

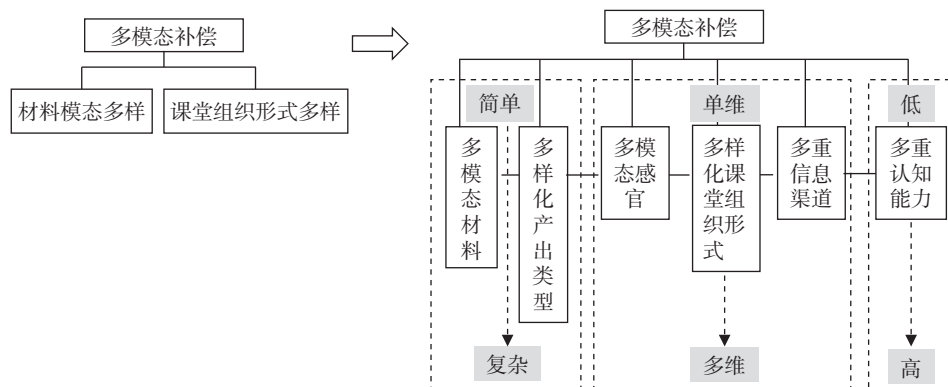


图5 “多模态补偿”实现维度

Fig. 5 Pathways at the “multi-model compensation” stage

应认知能力的发展。教学设计并非不同模态(材料、产出类型、感官、组织形式、信息渠道、认知能力)的堆砌,每个教学活动的模态组合要形成逻辑线,与对应的认知能力相匹配。纵向来看,模态使用应由简到繁、由单维到多维,促进学生认知能力由低向高发展。

(三) 实践新理论

1. 产出任务

本阶段的产出任务为:“作为大学生志愿者,你负责在海博会的水产养殖展览区接待挪威水产养殖企业代表团,向外宾讲解中国水产养殖原因、现状及利弊。”语言层面,学生需要使用水产养殖专业词汇描述水产养殖操作流程;结构层面,使用说明文P-S-E(问题、措施、评价)话语结构;内容层面,评价水产养殖利弊。

2. 促成设计

在语言层面,教师使用直观的水产养殖操作流程图片,调动学生视觉感官,使其识别水产养殖专业词汇。之后,学生观看水产养殖操作视频,结对复述,调动视觉、听觉、触觉感官,在语篇中记忆水产养殖专业词汇。视频相较图片而言,语言难度增加,产出活动不仅涉及输入,也涉及输出。感官模态由单一的视觉拓展到视、听、触三个维度。活动形式由个人识别过渡到对子复述,使学生实现识别到记忆的过渡。在结构方面,教师引导学生结对阅读课本归纳P-S-E结构,再以小组为单位绘制思维导图,深层理解P-S-E结构的交际功能。材料模态由既定文本拓展到开放式绘图,难度增加。产出活动从“文本输入”过渡

到“绘图输出”。感官模态由单一的视觉感官拓展到视、触觉结合,学生在多重感官刺激下形成归纳、理解的能力。在内容层面,教师引导学生结对在线观看水产养殖利弊视频,提取相关信息。然后,学生组队鉴赏水产养殖宣传海报,形成对水产养殖利弊的评价并线上投票。最后,小组讨论,形成个性化见解,进行大班展示。课后小组制作接待外宾视频上传学习平台,以便教师诊断新缺口。内容促成的材料模态由观点既定的水产养殖视频过渡到观点开放的宣传海报,难度递增。感官模态由视觉、听觉拓展为视、听、触觉。活动形式由对子拓展到小组,认知能力由分析归纳向评价应用逐层递进。从语言到内容的促成过程中,信息渠道从线下拓展为“线下+线上”,利用互联网的交互性提高学生课堂参与度,促使其认知能力由辨别向应用逐层发展(表4)。

3. 数据收集与分析

(1) 产出文本

统计学生视频文本中目标语言项目(target language items, TLI)的平均使用率,包括水产养殖词汇6组、P-S-E结构1项、水产养殖利弊评价观点。如表4所示,水产养殖词汇的平均使用率均为80%,促成效果较为显著。53份学生文本中,45份采用了P-S-E语篇结构,结构平均使用率为84.9%;42份阐释水产养殖利弊的分析,观点平均使用率为79%(表5)。

(2) 半结构访谈

选取10名文本质量居于中高水平的学生针对“多模态补偿促成活动为什么有助于水产养殖词汇、P-S-E结构、水产养殖利弊的学习”访谈发现,教学目标达成有三点原因:(1)模态匹配(学生

表 4 多模态补偿促成活动
Tab. 4 Overall design of “multi-model compensation” activities

促成层面	活动描述	多模态补偿途径								
		材料模态	产出类型	难度	感官模态	组织形式	信息渠道	维度	认知能力	能力层次
语言	词图配对	图、词	图词识别	简单	视觉	个人		单维	识别	低
	观看视频 复述流程	视频	视听说练习		视觉、听觉、触觉	个人 对子	线下		记忆	
结构	阅读课本	文本	阅读理解		视觉	对子			归纳	
	思维导图	绘图+文本	绘制思维导图		视觉、触觉	小组	线下		理解	
内容	观看视频	视频	视听练习		视觉、听觉	对子	线上+线下		分析、归纳	
	鉴赏宣传海报	海报	鉴赏讨论		视觉、听觉、触觉	小组	线下		评价	
	利弊投票	网页	小组讨论		视觉、触觉	个人	线上			
	小组发言		小组展示	复杂	视觉、听觉、触觉	小组	线下+线上	多维	应用	高

表 5 促成目标语言统计
Tab. 5 Statistics of target language items use

TLI类型	平均使用TLI个数	促成的TLI总数	TLI平均使用率 ^②
水产养殖专业词汇	4.8	6	80%

8: 图文配对的活动让我直观看到水产养殖词汇到底是什么; 学生 9: 画思维导图的活动让我深刻理解了 P-S-E 结构, P-S-E 就像一辆救护车, 问题像救护车上闪烁的红灯, 措施就如医护人员给病人对症下药, 评价似病人对医务人员的印象; 学生 10: 看着海报中非洲儿童渴望而无助的眼神, 我更加觉得水产养殖对解决粮食危机有积极作用); (2) 认知递进 (学生 11: 图文配对、看视频、复述水产养殖流程的活动让我能识别词汇、记住词汇、用词汇讲解); (3) 材料及活动丰富 (学生 12: 不仅可以看图、看视频、看海报, 还可以画画、上网, 课堂内容很丰富)。协调统一的多种模态调动了学生多重感官, 层层递进的支架式教学提高了学生的参与度和成就感。

(3) 课堂观察

据教师观察, 学生使用水产养殖词汇的准确性很高; 8 个小组绘制的思维导图风格各异, 说明学生能够个性理解 P-S-E 结构的交际功能; 鉴赏海报、网络投票环节学生参与度很高, 绝大部分学生能够有理有据地评价水产养殖利弊。以上

语言、结构、内容方面的成效均能验证多模态补偿的有效性。

4. 反思阐释

“多模态补偿”的六个维度 (材料、产出类型、感官、组织形式、信息渠道、认知能力) 要横向关联, 形成逻辑线。材料模态的选择要从自身特点出发, 与认知能力发展相匹配。例如, 在语言促成环节, 考虑到图片比纯文字更直观, 教师设计图词配对练习使学生记忆并理解抽象词汇的语义。又如, 在评价水产养殖利弊时, 海报具有直击心灵的视觉震撼, 又有触感和质感, 以此来启迪学生对该话题利弊的评价, 要优于画面流动快且无法触及的视频, 也要优于提取和加工信息时间较长的纯文本。材料模态的难度要循序渐进, 可从内容较为简单的图片、视频入手激发学生兴趣, 再过渡到内容较为抽象的文本, 进而再融合较为复杂的文本、图像或音视频, 提高认知

② TLI 平均使用率=平均使用 TLI 个数/促成的 TLI 总数

加工难度。课堂组织形式要与教学活动难度、认知能力发展匹配。例如:图词匹配的难度较小,且训练学生辨别的能力所需交互性较小,学生可以独立完成;而在鉴赏海报、评价水产养殖利弊环节,学生需要集思广益进行发散性思维,因此交互性较强的多人互动更加适合。

六、结语

本文以辩证研究范式拓展了基于产出导向法的涉海 ESP “试误—多模态补偿—重构”促成框架实施路径。优化后的理论框架在“试误”到“增强正确联结”之间增加了“唤醒身份意识”“认识到交际功能”“增加使用欲望”的教学步骤。

“多模态补偿”清晰地描绘了材料、产出类型、感官、组织形式、信息渠道、认知能力之间的纵横关系。“重构”通过同伴互动和发散性思维实现了语言和观点的多样化。但是,每个微环节理论框架还有待实践的检验,未来可在实践和理论的迭代循环中使理论逐步走向完善。

参考文献:

- [1] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [2] 杨岑, 郭遂红. 基于“产出导向法”的涉海 ESP 单元教学框架及实践研究[J]. 外语教育研究前沿, 2022, 5(2): 42-50; 92.
- [3] 邱琳. POA 教学材料使用研究: 选择与转换输入材料过程及评价[J]. 中国外语教育, 2017, 10(2): 32-39; 96.
- [4] 文秋芳. 辩证研究范式的理论与应用[J]. 外语界, 2018(2): 2-10.
- [5] 爱德华·桑戴克. 教育心理学(中译本)[M]. 刘万伦, 译. 北京: 商务印书馆出版社, 2015.
- [6] 戴忠信. 外语言语交际能力形成过程: 个体体验理论视角[D]. 北京: 北京师范大学, 2004: 84-85.
- [7] 吴小鸥, 姚艳. “活”的英文: 林语堂意念教学的言语交际意蕴: 以《开明英文读本》及《开明英文文法》为例[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(2): 137-144.
- [8] 沙莲香. 传播学: 以人为主体的图象世界之谜[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1990.
- [9] 韩少卿, 巢乃鹏. 复杂性转向: 计算传播学的发生逻辑[J]. 南京社会科学, 2024(3): 109-122.
- [10] 王初明. 构式和构式语境与第二语言学习[J]. 现代外语, 2015, 38(3): 357-365; 438.
- [11] 许睿可, 高顺全. 构式语法在二语习得中的应用献疑[J]. 外语教学与研究, 2023, 55(5): 678-689; 799.
- [12] Runco M A, Acar S. Divergent thinking as an indicator of creative potential[J]. *Creativity Research Journal*, 2012, 24(1): 66-75.
- [13] 程黎, 程曦, 王美玲, 等. 超常儿童内部动机与创造力的关系: 课堂同伴互动的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2021(1): 58-65.
- [14] 徐锦芬, 叶晟杉. 二语/外语课堂中的同伴互动探析[J]. 当代外语研究, 2014(10): 31-36.
- [15] 汪清. 同伴面对面互动和远程互动中的学习者投入研究[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(1): 68-74.
- [16] 顾曰国. 多媒体、多模态学习剖析[J]. 外语电化教学, 2007(2): 3-12.
- [17] Ayres A J. Improving academic scores through sensory integration[J]. *Journal of Learning Disabilities*, 1972, 5(6): 338-343.
- [18] 邱琳. “产出导向法”促成环节的辩证研究[J]. 现代外语, 2019, 42(3): 407-418.
- [19] 贾琳. 专门用途英语教学模式研究: 基于多模态视域下的视角[J]. 黑龙江高教研究, 2014(8): 160-164.

(责编: 朱渭波)