

大学生思政课教学话语有效性的理论建构 ——基于扎根理论的探索性分析

邢 青

(上海理工大学 材料与化学学院, 上海 200093)

摘要: 教学话语有效性直接影响着大学生思政课的亲和力和针对性的提升。采用扎根理论的研究方法, 通过 NVivo 12 软件对深度访谈文本进行了分析。基于学生感知的视角, 大学生思政课教学话语有效性构成模型符合内—中—外三个维度的递进型结构: 内在维度即思政课教学话语有效性的内核驱动力, 由政治认同和理论功底两个要素构成; 中间维度是思政课教学话语有效性的具体内容, 由表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力五种能力构成; 外在维度是思政课教学话语有效性的高层级磁场, 由人格精神构成。

关键词: 思政课教学话语; 有效性; 扎根理论

中图分类号: D64

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2026)01-0104-09

DOI: [10.13256/j.cnki.jusst.sse.240602239](https://doi.org/10.13256/j.cnki.jusst.sse.240602239)

Theoretical Exploration of Effective Instructional Discourse in Ideological and Political Courses for College Students —Based on the Grounded Theory

XING Qing

(School of Materials and Chemistry, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: Effective instructional discourse contributes to enhancing the attractiveness and pertinence of college students' ideological and political courses. Based on Grounded Theory, we analyzed in-depth interview texts using NVivo 12 software and constructed a model of instructional discourse effectiveness in college students' ideological and political courses. From the perspective of students' perception, the model follows a progressive structure with inner, middle, and outer dimensions. Specifically, the inner dimension serves as the core driving force for effective instructional discourse in ideological and political courses, comprising political identity and theoretical foundations; the middle dimension constitutes the specific content of effective instructional discourse in these courses, which consists of four competencies: attractive expression, emotional appeal, interactive influence, and practical guidance; the outer dimension forms the high-level magnetic field of effective instructional discourse in ideological and political courses, comprising personality and spiritual connotation.

收稿日期: 2024-06-02

基金项目: 上海高等教育学会规划研究课题(2QYB24115); 上海理工大学教学研究与改革项目(JGXM251186)

第一作者: 邢 青, 女, 讲师。研究方向: 思想政治教育。E-mail: 2470363526@qq.com

Keywords: instructional discourse in ideological and political courses; effectiveness; Grounded Theory

2019年3月,习近平总书记在學校思想政治理论课教师座谈会上强调:“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”^[1]大学生思想政治理论课(简称思政课)是思想政治教育和意识形态传播的主阵地,是落实立德树人根本任务的关键课程。教学话语是思想政治教育话语体系的重要组成部分^[2],是思想政治教育的中介和载体,直接影响着大学生思政课亲和力和针对性的提升。在思政课教学话语有效性这一重要命题之下,思政课的被教育者之一——大学生群体面临着社交媒体和意识形态的多元冲击。2022年以来,线上教学的全面铺开使得大学生借助新媒体开展学习、生活的层面愈加深入,而新媒体的低俗化、娱乐化、碎片化等特征造成“媒介依赖”现象,这对传统思政课堂教学是否具有吸引力,尤其是对教学话语能否被学生有效接受提出了更高要求。如此,探讨厘清思政课教学话语有效性的要素构成,对思政课教学话语有效性的理论基础、教学改革策略的制定实施、课堂效果提升方略等都将有较大助益。

一、文献综述

当前,国内学者关于大学生思政课教学话语有效性的研究已取得一定成果,可将该项研究分为思政课教学话语和有效性两个核心问题。“凝练整合”思政课教学话语主要聚焦于理论视角、提升路径等方面。第一是基于不同理论视角展开相关研究。邱仁富^[3]从问题逻辑视角出发,使思政课四门主干课教材的话语体系有效衔接,增强思政教育话语的吸引力和创新力;张翠萍等^[4]基于生命哲学视角,通过哲学属性话语范畴的描述性挖掘,完善德育教学话语逻辑架构的意义生成与路径创新;邱开玉等^[5]从受众接受视角出发,运用在线调查法展开实证研究,提出话语内容、形式、情境的转变提升。第二是思政课教学话语有效性的提升路径研究,该类研究主要基于观念、方式、要素的转变,探讨如何提升思政课教学话语有效性。师曼^[6]认为思政教学话语转化必须坚

持正确观念引领,指出思政教学话语要主动探索新时代话语规律、树立“大思政”思维,主动拓展“第二课堂”、社会实践和网络传播途径,注入“人本”理念,推动思想政治教育话语系统优化;李维昌等^[7]注重方式转变,提到思政课教学话语转化要用贴近学生的方式展开,实现从固态向动态、理论向实践、教材向教育的转变;李德芝等^[8]强调要从话语主体、内容、方式等各要素促进话语体系转化。

综上,现有国内研究为厘清大学生思政课教学话语有效性的概念内涵与生成路径作出了重要贡献,但多数研究者仍以自身教学经验或理论分析为基础开展研究,研究视野局限于课堂这一单一维度,也易陷入抽象经验主义的误区。从研究角度来看,当前有关思政课教学话语有效性的研究大多是聚焦教育者或教师的立场考虑的,从受众接受视角出发,关注学生如何感知思政课教学话语有效性的研究较少。研究方法上,多以思辨为主,尚缺微观层面的实证考察。因此,对于思政课教学话语有效性如何构成这一问题,还需要更多地开展基于我国高校实际的科学性研究。本研究拟运用质性研究方法,基于大学生群体的感知,探讨思政课教学话语有效性的要素构成及其关联性,旨在丰富思政课教学话语有效性的概念体系,为思政课教学话语有效性的提升策略提供理论支撑。

二、研究思路及方法择取

就现有文献而言,教学话语是一种语言符号系统,指教育主体在特定环境下产生的交往行为,强调其社会性^[9]。思政课教学话语是在思想政治教育实践活动过程中为满足人与人的沟通交流需要而产生的,更多地指教师通过自身对教材等内容的理解,结合话语、话术转化对学生进行思想政治教育层面的引导教育。作为思政课的被教育者,大学生是教学话语是否有效的最直接的感知者,也是思政课教学效果评价的主体。在思政课教学话语有效性的框架下,从学生感知的视角出发,探究思政课教学话语有效性的构成,更具科学性。

(一) 研究文本来源

调查采用分层目的性抽样方法^[10]获取样本,选取代表性高且愿意协助访谈的被调查者展开。为确保样本的代表性与访谈质量,访谈对象的选取结合了性别、年龄、所在学校层次、年级等因素,在对各因素进行一定比例控制的前提下,开展多次模拟访谈及预访谈,经筛选后最终获得有效样本30个(表1)。

正式访谈之前,预先组织6名学生进行小组访谈,了解学生对思政课教学话语有效性的感受和观点,编制深度访谈的提纲,经过综合研判和调整完善后,最终的正式访谈提纲包括3个问题:“结合之前的学习经历,思政课给您留下的印象是什么样的?”“您觉得思政课教师在课堂上与学生之间的状态是怎样的?”“您觉得哪些思政教育形式会比较好?请陈述理由”。

本研究按照半结构化访谈形式展开,研究者和受访者不拘泥于面对面的机械式问答谈话,而是在自由敞开式的社交媒体空间中,引导受访者回忆以往思政课学习经历,描述个人真实感受,结合实际追问“您觉得什么样的思政课堂会比较有吸引力?”“您感觉被吸引或无趣的原因有哪些?”等,以此保证内容的质效。为了保障资料获取确切度与完备性,访谈过程开启全程录音。

(二) 数据编码过程

扎根理论是常用的质性研究方法,其目的是通过对被研究者的个人经验和意义建构作“解释性理解”或“领会”,研究者结合自己的亲身体会,对被研究者的生活故事和意义建构作出相应解释^[11]。与纯粹的规范研究不同,这种方法摒弃了以往的前提假设,主张从经验数据入手,对基于深度访谈得到的文本资料加以归纳,将经验数据与文本分析有机结合,进而上升到系统理论。综合上述文献研究的回顾与分析可知,思政课教学话语有效性构成研究缺乏理论假设的支撑,研究方法尚未得以完善,较难解释思政课教学实践过程中的有效性现象,因此较难实现量化分析。本研究采用扎根理论的研究方法,通过不断收集、比较、思考、分析、转化资料以建立理论,借由质性研究数据分析使用NVivo 12软件对原始的访谈文本资料进行编码与搜寻,旨在实现从现象到

表1 访谈对象信息汇总表
Tab. 1 Information of interviewee

编号	性别	年龄	学校性质	访谈时间
1	女	19	“211”院校	2021-07-05
2	男	21	“211”院校	2021-07-05
3	男	22	普通本科	2021-07-07
4	女	19	普通本科	2021-07-07
5	男	20	“985”院校	2021-07-10
6	男	18	“985”院校	2021-07-10
7	男	19	独立学院	2021-07-11
8	男	20	“211”院校	2021-07-14
9	女	23	“211”院校	2021-07-14
10	女	20	“211”院校	2021-07-15
11	女	19	独立学院	2021-07-20
12	男	20	独立学院	2021-07-21
13	男	19	普通本科	2021-07-27
14	男	18	普通本科	2021-07-27
15	女	20	普通本科	2021-07-28
16	女	21	“985”院校	2021-08-03
17	女	19	普通本科	2021-08-09
18	女	18	普通本科	2021-08-09
19	女	21	“211”院校	2021-08-12
20	男	20	普通本科	2021-08-13
21	女	21	“985”院校	2021-08-15
22	女	19	“211”院校	2021-08-15
23	女	20	“985”院校	2021-08-16
24	男	21	独立学院	2021-08-17
25	男	20	“211”院校	2021-08-17
25	男	21	普通本科	2021-08-19
27	女	19	普通本科	2021-08-19
28	女	20	“211”院校	2021-08-21
29	女	18	独立学院	2021-08-21
30	女	19	普通本科	2021-08-21

理论的归纳,进而辅助建立思政课教学话语有效性模型。本研究共访谈了30名学生,经整理形成的原始文字约7万字全部导入NVivo 12软件展开编码和分析(具体思路见图1)。

扎根理论主要基于开放式、关联式、核心式

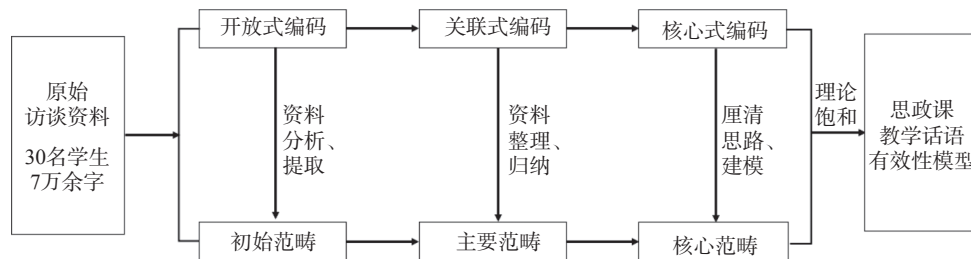


图1 思政课教学话语有效性构成研究思路

Fig. 1 Research approach on the effectiveness of teaching discourses in ideological and political courses teaching

的三级编码，将原始资料进行逐级梳理核检。一是通过开放式编码将原始材料形成“初始范畴”；二是通过关联式编码将“初始范畴”有机联结形成“主要范畴”；三是通过核心式编码将“主要范畴”集中抽象为“核心范畴”。

1. 开放式编码

实施该步骤时，研究者必须将个体偏见或前见搁置，以开放的心态回顾与梳理所获取的原始资料，确保资料的原始性，以便在零散的访谈数据中提炼出现频率较高的词汇、短句或概念，进而将访谈资料解构、编码、重组。随后将所有访谈资料以原始形式导入 NVivo 12 软件，将每份访谈文档单独设为案例，运用词频查询并结合人工编码，整理出多个能够表达完整且具有研究价值的意义类属；再将这些意义类属归并为若干数据单元，对意义相近的单元进行整合，通过 NVivo 12 软件将其定义为“码号”或“节点”。进一步地，对多个、多组数据单元进行抽象提炼，形成初始范畴。这些初始范畴既可以是资料中反复出现的词汇，也可来源于文献或研究经验。例如，“不喜欢教师一味地阅读 PPT 或课本内容”“不照本宣科”“不喜欢单纯地被动接受”等数据单元，可合并为节点“不灌输知识”。依此类推，对所有数据单元进行归类整理后，初步得到 126 个本土化概念。通过对 126 个零散概念反复进行开放式编码，剔除无关与重复的初始范畴后，共得到 72 个初始范畴；再经多次对比筛选、凝练与抽取，对 64 个材料进一步概念化，最终提取出 28 个初始范畴（节点）。其中出现频率较高的包括：不灌输知识（26 次）、故事性（24 次）、语言幽默生动（22 次）、多元化知识体系（21 次）、良性互动（18 次）、贴近生活场域（17 次）、认同教学内容（15 次）、启发性（14 次）、有深度（12 次）、激情（10 次）（表 2）。

2. 关联式编码

关联式编码是经由开放式编码之后，对初步得到的概念进行理论提炼、建立有机关联的环节，进而获得更高一级的主要范畴。通过 28 个初始范畴（节点）的梳理和每个节点所包含内容的阅读，深入分析各节点间的相关关系，探寻受访者深层次的意图或动机，将同质性的初始范畴重组、合并、抽象为同组范畴的上一层级范畴，即主要范畴。本研究紧紧围绕思政课教学话语的有效性这一理论逻辑，对表 2 中的 28 个初始范畴与思政课话语有效性建立联系并做归纳。分析发现，有一些初始范畴，如广博的知识积累、多元化知识体系、有深度均是思政课堂（主要是教师）所具备的专业知识紧密相关的，具有同质性，归拢形成第一个主要范畴理论功底；政治信仰坚定、崇高的信念、认同教学内容都是关涉思政课教师的政治认同，因此归纳为第二个范畴政治认同。另一些初始范畴，指代的是教学话语具体的潜能，将其分类重组后可归并为 5 个主要范畴：一是关注兴趣点、表情丰富、平等交流、宽容发言指的都是思政课堂所表现出的表象，与学生的感性直觉有关，归纳为表达亲和力；二是语言幽默生动、PPT 生动、网言网语本质上都是指课堂教学内容的话语范式和叙事能力，利用网络工具、幽默方式、网络语言引起学生情绪情感的波动与共振，归纳为情绪感染力；三是故事性、讲案例事实、启发性本质上都是通过深入浅出的解释引导学生打破对思政课的刻板印象，主动思考案例故事背后所蕴含的思政道理，归纳为逻辑说服力；四是不灌输知识、良性互动关涉的都是教师所具备的互动与对话的能力，通过话语碰撞交流达成共识、实现渗透，助推学生意志演化，归纳为意志渗透力；五是贴近生活场域、融入社会实践、反映当下现实则是一组关乎鼓励、引领与超越的能力，

表 2 开放式编码得到的初始范畴
Tab. 2 Primary categories derived from open coding

初始范畴	原始文本表述
不灌输知识	不照本宣科和一味灌输知识，我们不需要课本的复读机
故事性	喜欢那种结合有趣的故事来讲课的，这样我们也容易记住
语言幽默生动	我们教师讲课很幽默，课堂经常欢声笑语，很少有人上课睡觉、玩手机
多元化知识体系	教师授课时常融入历史、文化、社会等相关内容，辅助我们理解
良性互动	喜欢教师能够和我们平等、积极地交流沟通
贴近生活场域	喜欢教师多讲一些和我们生活所见所闻相关的，这样我们也会更有兴趣
认同教学内容	我觉得教师要非常认同自己所教的内容，才能更好地教学生
启迪性	一些教师很能调动我们的积极性，提问、讨论等带着我们往深处去思考
有深度	教师自身有想法，对每个问题思考很有深度，也带领我们往深处钻研，不只单纯记知识点
激情	现在线上教学也比较多，有的教师面对没有一个人的教室还激情澎湃，我们很有感触
讲案例事实	有的教师会讲一些案例事实，我们就很容易消化知识内容
表情丰富	有的教师讲课声情并茂，把问题讲得透彻易懂
广博的知识积累	教师对教材内容了然于胸，对马克思主义理论体系有着较为深厚的积累，学识渊博
网言网语	有些教师在授课中会恰当使用当下流行的网络用语，我们认为其授课风格时尚、接地气
关注兴趣点	并不是所有教师都能从我们的兴趣出发讲起
PPT生动	部分教师的 PPT 内容以文字为主，且授课时仅照本宣科，难以吸引我们的注意力，出现学生上课玩手机现象
政治信仰坚定	教师能够紧跟党的步伐，立场鲜明、信仰坚定
善用网络工具	我们教师经常和我们使用微弹幕等新的工具，比我们这些网络原住民用得还好
宽容发言	对于学生的发言都很鼓励，不会动不动就打断或说我们这样不对
反映当下现实	如果教师在课堂上多讲一些时事新闻，我们还是很愿意听的，平时自己不会主动关注这些信息
情怀	之前有个教师已退休，还坚持返回到自己岗位上，他说只想尽力给祖国培养更多的人
平等交流	希望教师不将学生置于被动从属地位，以免产生心理距离；同时在交流中应把握尺度、注重分寸
奉献、忘我	教师的投入程度学生有真切感受，部分教师与学生交流时全神贯注，展现出高度的敬业精神
崇高的信念	教师所展现出的坚定信念，学生能够切实感知
热爱党和国家	部分教师虽年事已高，但谈及国家主权问题时情绪真挚、立场坚定，令学生深受触动
责任心	不论是上课下，教师都时刻关注我们的学业、生活，很负责任
融入社会实践	有的教师经常讲一些与我们专业相关的实践活动或比赛，鼓励我们组团参加
关心关爱学生	有的教师能够深入我们的生活，而不仅仅是在课堂上的师生关系

旨在引导学生将自身发展与社会和国家的发展自觉主动统一到社会实践中来，归纳为实践引领力（表 3）。

3. 核心式编码

核心式编码是三级编码程序的最后一步。研究者要对所有关联式编码得到的主要范畴进行系统分析、提炼与升华，选择一个核心范畴统领所有主要范畴，辅之以创造和想象等元素，最终建

立理论模型。上述研究得知，已经构建起 8 个与思政课教学话语有效性相关的主要范畴，分别是理论功底、政治认同、表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力、人格精神。核心式编码就是要在思政课教学话语有效性整体框架思路下，将这 8 个主要范畴加以归拢和提升。NVivo 12 软件编码过程中会自行标记节点，同时结合受访者所传达的意思在节点之间进行关联标记，相同关系标记的节点被归纳为主要

表3 关联式编码得到的主要范畴

Tab. 3 Key categories obtained via axial coding

主要范畴	原始范畴
理论功底	广博的知识积累、多元化知识体系、有深度
政治认同	政治信仰坚定、崇高的信念、认同教学内容
表达亲和力	关注兴趣点、表情丰富、平等交流、宽容发言
情绪感染力	语言幽默生动、PPT生动、网言网语
逻辑说服力	故事性、讲案例事实、启发性
意志渗透力	不灌输知识、良性互动
实践引领力	贴近生活场域、融入社会实践、反映当下现实
人格精神	热爱党和国家、激情、情怀、责任心、奉献、忘我、关心关爱学生

范畴时，也可运用软件的交叉分析了解各主要范畴之间的关联，通过人工对主要范畴的多方研判，便可构建起思政课教学话语有效性模型。如受访者认为“我觉得一个教师首先要有丰富的马克思主义体系化积累，不然就只能照本宣科，一味灌输知识，就算语言再幽默也是无意义的”，其中“丰富的马克思主义体系化积累”作为一个数据单元属于理论功底范畴，“语言幽默”“照本宣科，一味灌输知识”分别属于表达亲和力、意志渗透力范畴，三者均会影响学生对思政课教学话

语有效性的感知，但理论功底既是基础条件，也能避免表达亲和力、意志渗透力的尺度偏颇。类似地，最终归并出8个主要范畴间的关系：政治认同和理论功底属于内在维度，人格精神属于教师长期积淀后学生得以感知的外在维度，而表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力作为中间维度，能够连接内在维度和外在维度的机理运作，思政课教学话语有效性的达成则是一个由内向外的过程，由此建立起思政课教学话语有效性模型（图2）。

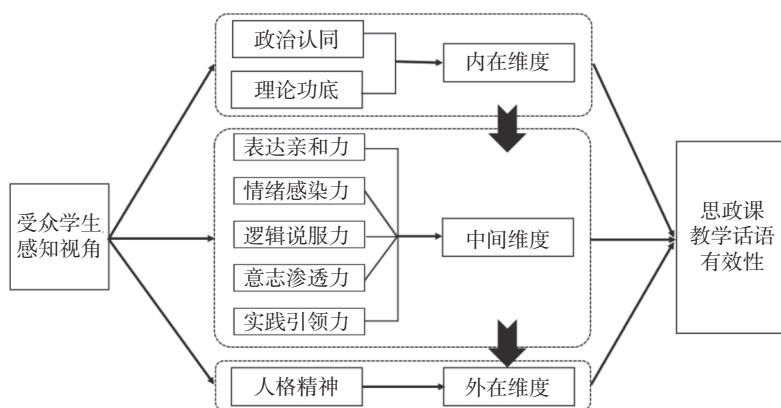


图2 思政课教学话语有效性模型

Fig. 2 Model of the effectiveness of teaching discourses in ideological and political courses teaching

4. 饱和度和检验

饱和度检验主要是为了确认是否存在信息遗漏，验证能否获取新的范畴。本研究采取随机抽样的方式进行理论饱和度检验，随机抽取5份已经编码的访谈文本对其内容按照以上步骤再次编码，过程中未形成新的范畴与关系。这就表明本研究选取的主要范畴和初始范畴较为完备，编码达到了“理论饱和”。

三、结果分析

大学生思政课教学话语有效性由三个维度构成，内在维度即思政课教学话语有效性的内核驱动力，由政治认同和理论功底两个要素构成；中间维度是思政课教学话语有效性的具体内容，由表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力五种能力构成；外在维度是思

政课教学话语有效性的高层级磁场,由人格精神构成。

(一) 政治认同和理论功底是思政课教学话语有效性的内核驱动力

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”,“思政课教师,要给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子”。思政课教师承担着铸魂育人的重要使命,传授的也并非一般自然科学和人文学科的理论知识,而是关乎党和国家事业发展方向性、理念性的价值理论。因此,思政课教师自身首先要具备坚定的政治信仰、正确的政治方向和清醒的政治头脑,保持对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的高度自信,将党的教育方针贯穿教育教学的全过程,始终围绕立德树人根本任务展开教学和价值引领,身体力行“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”的根本问题。如此才能更好地应对现代媒介环境带来的低俗化、娱乐化、碎片化的挑战与威胁,把握好思政课堂的尺度,打破思政课原有的话语格局,引导学生树立科学的价值观。理论功底是思政课教学话语有效性的另一个内核驱动力。马克思指出:“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”^[12]广博的知识积累、扎实的学理支撑、不懈的学术追求及在此基础上锻造的生活化、灵动化的讲授技巧是思政课教师赢得学生、感染学生的核心竞争力。基于一系列坚实理论功底的支撑与积累,教师才有可能构建起一套属于自己的科学的课堂话语体系,进而构建起接地气、有底气、富活力的思政教育话语体系,增强大学生对思想政治教育以及中国特色社会主义等方面的政治认同。

政治认同和理论功底也是相互依存的,不仅于教师自身而言,更是通过教师自身的理论功底传达、建立、增强学生政治认同的教育过程。两者直接决定了思政课教师在表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力等层面的具体表现。

(二) 五种能力是大学生感知思政课教学话语有效性的具体内容

恩格斯曾提到:“我们不知道有任何一种力量能够强制处在健康清醒状态的每一个人接受某种思想。”^[13]人们对任何事物的接受程度,都离不开其所处的环境。某种程度而言,人们往往更易于接受多形式、立体化的话语体系,也与新时代大学生追求个性与独特的特性相吻合。

表达亲和力是学生对教师肢体语言、面部表情等要素的感知效果。从社会心理学视角来看,身体语言有助于增进人际沟通与情感亲近。将注重感性直觉的身体语言运用于思政课堂,教师更能立足自身对马克思主义理论真懂、真信、真用的基础,结合当代大学生的个性化特征,借助生动活泼的表达与肢体辅助开展形象化理论阐释,营造师生间民主平等、积极和谐的话语氛围。亲和的表达方式会逐步转化为无形的影响力,引领学生融入思政课教学语境,促使学生成为课堂主体,增强其接受思想政治教育的自觉性,实现教学话语由“训导式”向“情感式”的积极转变,也为后续的情绪感染、逻辑说服、意志渗透与实践引领奠定坚实基础。

情绪感染力是学生对教师在授课过程中所运用的教学工具、表达方式等教学媒介的感知效果。思政课教学话语并非抽象的文化符号,而是由一系列实践语言构成的、可被感知的话语表达,这些均能通过相应工具或媒介激发学生的情感体验。情绪情感的波动与共鸣是思政课教学话语感染力的重要基础。因此,思政课教学应突破原有的思维定式,善用新型传播媒介,关注学生的情感体验,赋予思政课审美意蕴与情感内涵。将图、文、音、像一体化的时代元素与青年化网络语言融入教学话语,有利于打破课堂的沉闷氛围,拉近师生之间的心理距离,营造轻松活泼的课堂氛围。根据访谈资料可知,学生更青睐善于运用网络语言的思政课教师及其课堂。教师以富有感染力的语言赢得学生喜爱、触动学生情感,进而形成良好的情感体验、激发情感共鸣,有利于提升大学生对思政课的认同度。

逻辑说服力是学生对教师授课过程中所引用的教学文本等要素的感知效果。一般而言,话语说服力具体表现为影响学生价值理想、引导学生

思想行为养成的能力，而这一能力的强弱与教师理论功底是否扎实、话语载体与表达方式是否具有说服力紧密相关。思政课教学过程中，教师应结合各类体育赛事、时事热点等契机，以案例讲述、事实呈现的方式阐释思政内容，如通过进博会、亚运会等载体展现中国道路、理论、制度与文化的感召力和吸引力，辅之以启迪式的“可对话”方式，彰显其蕴含的人类命运共同体价值关怀与实现中国式现代化的价值追求，更好地发挥引导学生成长为堪当民族复兴大任时代新人的导向、引领与凝聚作用，启迪学生在讨论式教学中主动思考、解决问题，并将理论知识内化为行动自觉。

意志渗透力是学生对教师在授课过程中所具备的系列互动能力的感知。教学话语是实现课堂有效交流的重要载体，具有价值传播、互动交往等功能。思政课教学中，教学话语多以教师为主导，学生处于被动接受地位，师生往往呈现相对独立的状态，难以开展有效对话与互动。而要实现课堂有效交流，师生需在教学场域中通过实质性联结构建话语共同体。这就要求教师始终秉持对话性与提问式教学，坚持平等自由的话语交流与启发式教育，借助新媒体构建线上线下、即时与非即时相结合的教学话语体系，使学生能够开放式表达观点与见解，在深度参与、良性互动的交流碰撞中凝聚共识、形成认同、实现思想渗透。从访谈资料来看，学生认为摒弃知识灌输、注重良性互动、富有启迪性的课堂教学话语更为有效。

实践引领力是学生对思政课能否贴近生活、融入社会、关照现实等与自身密切相关内容的感知效果。马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^[12]这一论断深刻揭示了社会生活的实践性本质。时代是思政课教学话语的基本空间场域，思政课教学须将“思政小课堂”主动融入“社会大课堂”，教学话语则是连接两个课堂的重要桥梁。习近平总书记在看望参加全国政协会议的医药卫生界、教育界委员时指出：“上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的。”思政课教学话语要精准把握学生的兴趣与诉求，将学生个人成长发展、理想追求同国家社会发展进步相统一，引导学生关注生活、关注社会、关注现实，提升分析、探讨与解决现实问题的能力，实现由理论自觉向实

践自觉的转变与升华。访谈资料显示，学生认为思政课教师若能结合其兴趣爱好、时事新闻开展教学，或介绍与学生切身实际相关的实践需求，更能增强思政课教学话语的实践引领力，提升学生对思政课教学话语有效性的感知。

毛泽东曾指出：“射箭要看靶子，弹琴要看听众，要想一想自己的文章、演说、谈话、写字是给什么人看、给什么人听的，否则就等于下决心不要人看，不要人听。”^[14]表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力与实践引领力的能力集合，能够增强思政课对学生的吸引力，促使学生主动参与互动、深入思考、自觉行动。上述能力共同构成思政课教学话语有效性的分析框架，是大学生可感知的思政课教学话语有效性的具体体现。以思政课教师能力要素集合之“箭”，对准大学生的时代特征与成长特点之“的”，定能为思政课教学话语体系构建注入强大动力，切实提升思政课教学话语有效性。

（三）人格精神是思政课教学话语有效性的高层级磁场

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调：“让有信仰的人讲信仰。”^[1]作为思政课教学的关键主体，思政课教师须坚定马克思主义信仰，具备政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正的综合素养^[1]，努力成为青年学生的“四个引路人”，关心学生成长成才，坚持言传与身教相统一，不断提升马克思主义对青年大学生的引领力与影响力。

人格是一个人精神修养的集中体现。由于思政课肩负铸魂育人的特殊价值使命，正向的人格精神成为思政课教师鲜明而独特的精神磁场，也是思政课教师感染学生、影响学生，实现立德树人根本任务的动力引擎。人格精神作为思政课教学话语有效性的内核驱动力与具体内容的综合体现，三者同处于一个循序渐进的作用场域，共同构成思政课教师的完整人格精神。人格精神愈完备，铸魂育人的实效愈加显著。思政课教师在以饱满激情、深厚情怀讲授理论知识的同时，做到真心热爱学生、真诚关注学生、真情温暖学生，往往能够取得良好的课堂效果与积极反馈，进而以自身道德修养引领学生追求价值意义、塑造高尚人格。本研究发现，学生所感知到的人格精神

主要表现为热爱党和国家、富有激情、心怀情怀、责任心强、乐于奉献、忘我投入、关心关爱学生等要素的集合,这使学生充分认可思政课教学话语的有效性。从表面上看,人格精神虽不是影响思政课教学话语有效性的直接因素,却是学生能够直接感知的内容,集中代表了学生对思政课教师乃至课程本身的整体印象。

四、结论与讨论

思政课教学话语有效性的构成,可为思政课话语体系的创新与提升提供理论支撑,也是实现铸魂育人本位价值的内在遵循。本研究发现,大学生思政课教学话语有效性构成模型符合内—中—外的递进式结构,由三个维度构成:内在维度即思政课教学话语有效性的内核驱动力,由政治认同与理论功底两个要素构成;中间维度是思政课教学话语有效性的具体内容,由表达亲和力、情绪感染力、逻辑说服力、意志渗透力、实践引领力五种能力构成;外在维度是思政课教学话语有效性的高层级场域,由人格精神构成。越靠近外在维度,越易于被学生感知,教学话语有效性的体现越直观;随着外在维度不断向内在维度趋近,教学话语有效性虽更难以被直接感知,但外在、中间维度对学生的影响更为深刻,教学话语有效性的达成与思政教育效果也更具持久性。

思政课教学话语有效性是一个由内向外的达成过程,也是一个动态发展、持续完善的探索过程。高校应在三个维度中把握适度平衡,充分立足大学生的个性化与时代化特征,加强新媒体视域下思政课媒介融合研究,丰富思政课教学话语有效性的理论内涵,不断探寻思政课教学话语体系的创新路径,进而推动新时代思政课高质量发展。

参考文献:

- [1] 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19(001).
- [2] 高鑫. 思想政治教育话语体系结构探析 [J]. 思想教育研究, 2017(3): 25-30.
- [3] 邱仁富. 基于问题逻辑的思想政治教育话语体系建构 [J]. 思想政治教育研究, 2012, 28(4): 39-43.
- [4] 张翠萍, 董瑞军. 基于生命哲学的高校德育话语体系建构 [J]. 学术探索, 2015(6): 143-146.
- [5] 邱开玉, 廖梦雅. 大学生思政课教学话语有效性研究——基于浙江省7所高校的调研 [J]. 中国青年社会科学, 2019, 38(5): 39-46.
- [6] 师曼. 从矛盾疏离到和谐共生: 论思想政治教育话语建构之人本向度 [J]. 毛泽东思想研究, 2017, 34(4): 148-152.
- [7] 李维昌, 汪大本. 三重转变: 高校思政课话语实效性提升路径的利益维度探析 [J]. 思想政治课研究, 2018(5): 22-28.
- [8] 李德芝, 李薇. 高校思想政治理论课教材话语向教学话语转化的三个维度 [J]. 河北农业大学学报(农林教育版), 2015, 17(6): 57-62.
- [9] 王瑞. 大学生思政课教学话语接受有效性研究 [D]. 西安: 西安电子科技大学, 2021.
- [10] 艾尔·巴比. 社会研究方法 [M]. 邱泽奇, 译. 11版. 北京: 华夏出版社, 2009.
- [11] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [12] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [13] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第9卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [14] 毛泽东. 毛泽东新闻工作文选 [M]. 北京: 新华出版社, 1983.

(责编: 程爱婕)