# 马克思主义系统观视域下课程思政建设路径探析

曹威伟[1]，杨海林[2]
（1. 湖南农业大学 马克思主义学院，湖南 长沙　410128；2. 中南大学 粉末冶金研究院，湖南 长沙　410083）

**摘要：**马克思主义把系统视为与事物整体性存在有关的方式，为课程思政建设提供了一种全面的、整体的思考方式和实践方法。在系统认识论上把握课程思政系统的整体性，形成了对互补与互动、时间与空间、共享与关联、耦合与协同、共生与开放等关系的科学认知；在系统实践论上把握课程思政系统的耦合性，通过内容协同、主体协同、空间协同、制度协同建设，实现课程思政系统内部要素的有机融合、课程思政系统与外部系统的相适相容；在系统方法论上把握课程思政系统的嵌入性，实现对课程思政有效的政治嵌入、结构嵌入和文化嵌入；在系统价值论上把握课程思政系统的辩证性，做到课程思政在合目的性与合规律性、问题导向与目的导向、求同与存异等三个方面的辩证统一。

**关键词：**课程思政；马克思主义系统观；协同；嵌入
**中图分类号：**G641　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1009－895X(2025)05－0476－08
**DOI:** 10.13256/j.cnki.jusst.sse.240606252

# An Analysis of Integrating Moral Value Education into Curriculum from the Perspective of Marxist System Theory

CAO Weiwei[1]，YANG Hailin[2]
（1. *School of Marxism*, *Hunan Agricultural University*, *Changsha 410128*, *China*; 2. *Institute of Powder Metallurgy*, *Central South University*, *Changsha 410083*, *China*）

**Abstract:** Marxism regards system as a way related to the holistic existence of things, which provides a comprehensive thinking approach and practical method for integrating moral value education into course teaching. In the realm of systematic epistemology, we have grasped the holistic nature of the systemic moral value education in curriculum design, and gain a scientific understanding of relationships such as complementarity and interaction, time and space, sharing and connection, coupling and collaboration, symbiosis and openness. In terms of systematic practice, we should adhere to the coupling nature of moral value education system in curriculum. Through content coordination, subject collaboration, spatial and institutional cooperation, we can achieve organic integration of internal elements within the moral value education system in curriculum, as well as its compatibility with the external systems. In terms of system methodology, we should embed moral value education into courses with effective value embedding, structural embedding, and cultural embedding. In terms of the system value theory, we should grasp the

**收稿日期：**2024－06－06
**基金项目：**湖南省普通高等学校教学改革研究项目（HNJG20200306）；中南大学研究生教育教学改革项目（2021YJSKSA14）
**第一作者：**曹威伟，女，副教授。研究方向：中国共产党思想史、民族国家建构研究。E-mail：cww1213@163.com

dialectical nature of moral value education in curriculum system so as to achieve the dialectical unity of purposefulness and regularity, problem orientation and goal orientation, seeking common ground while reserving differences.

**Keywords**：moral value ietegrated in curriculum；Marxist systematic view；collaboration；embedding

马克思主义把系统视作与事物整体性存在有关的方式，认为系统是由相互联系、相互作用的若干要素构成并与外部环境相互影响的具有特定结构和功能的有机整体，并以其普遍的适用性广泛应用于自然、社会和思维研究之中。这种强调事物的整体性、相互联系和相互作用以及受外部环境影响的理论范式，为我们揭示课程思政发展逻辑、把握课程思政建设规律提供了一种全面的、整体的思考方式和方法。习近平总书记指出：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”[1] 无论是各类课程与思想政治理论课同向同行，还是思想政治教育与学生成长需求的关系，都涉及更加复杂的外部系统和内部系统。这意味着，课程思政建设是系统视域的，必须秉持全面整体的观点、普遍联系的观点等系统观念，将其贯彻到课堂教学全过程、全方位、全员之中。基于此，本文借助马克思主义系统理论，从系统认识论、系统实践论、系统方法论、系统价值论四个维度分析课程思政建设的基本逻辑，为更好地推动习近平新时代中国特色社会主义思想在高校铸魂育人，优化课程思政建设，解决课程思政建设中的瓶颈问题提供思路。

## 一、系统认识论：课程思政系统的关系审视

系统认识论用系统概念和原理阐述人的认识活动，认为认识活动具有系统性、整体性、动态性、非线性与不确定性，系统的功能和性质往往超出各个部分或要素的简单相加。马克思主义始终从系统联系中认识自然界和人类社会，将自然界视为因物体相互作用而构成的有机系统，将人类社会视为个人发生联系和关系的总和。这有助于我们将课程思政作为一个结构组织复杂有序的有机体来认识，从而更深入地研究课程思政的复杂系统，理解课程思政存在的问题，推动其科学发展。

马克思、恩格斯以 19 世纪实证科学的发展成果为依据，提出“自然界的所有过程都处于一种系统联系中”的观点[2]40。恩格斯把整个自然界视为“各种物体相联系的总体”，物体在其中的相互作用也就构成了运动[3]514。生物有机体更是被视为由“相互作用的各个器官紧紧地结合在一起”的“有机系统”[4]220。事实上，马克思主义对于系统的观念不仅包括自然界，也包括国家、社会、城市、公社等，甚至还包括抽象的机器体系、生产体系、分工体系等。人类社会可以被视为一个系统，其构成并非单个人，“而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和”[5]220，是由于它是以不同要素的相互作用的方式存在，也是“一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”[6]699。人类社会这样一个有机的系统，其发展就是一个使所有要素都服从于它自己，并从整个系统的需要中创造出它所缺乏的部分，不断走向整体化的过程。我们对人的本质的概括也是如此。“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”[7]501 人是社会的人，其本质是其所隶属的社会系统所赋予的社会属性。马克思还因此从奴隶、公民的形成来阐释这一成因，他认为“成为奴隶或是成为公民”乃是社会的规定，“是人和人或 A 和 B 的关系”。也就是说，A 本身不具备奴隶身份，他是处于社会系统之中、并经由社会系统才成为了奴隶[5]220。

系统的这种范式被拉兹洛称为“一种根据系统概念，根据系统的性质和关系，把现有的发现有机地组织起来的模型”[8]1-14。将这种系统的认识论应用于课程思政研究，意味着我们应当把课程思政视为一个系统工程，根据系统的性质和关系来处理和把握课程思政建设。从外部系统来看，课程思政是大思政课建设的一部分，处于一个复

杂而多维的体系之中，涉及与其他教育要素之间的相互作用和相互影响。从内部系统看，课程思政系统包括内容系统、主体系统、空间系统、制度系统等多个层面，呈现出复杂的交互性和多元性。当前，人们对课程思政的认识上，往往存在仅从课程思政本身出发，而忽视了其整体性和系统性。人们往往将思政元素与专业内容割裂开来，认为它们是两个独立的部分；或者只注重课堂教学中的思政融入，而忽视了课外实践、校园文化等方面的思政建设；或者只强调思政课教师的责任，而忽视了专业课教师在课程思政中的重要作用。将课程思政作为一个联系紧密、结构复杂、组织有序的有机体来建设，要求我们走出简单的、片面的认知方式，把各个要素有机地组合起来，保持课程思政生态系统的平衡，妥善处理好以下几对关系。

一是互补与互动关系。课程思政建设要注重对措施的系统集成、协调推进，注重不同要素、不同过程中的关联性和耦合性。互补，就是让思政课程与课程思政在不同层次、不同领域、不同问题上取长补短，各自发挥其不可替代的独特作用。互动，就是打破课程思政的单向片面关系，促进课程思政系统内外产生相互作用、相互影响，形成一个“多向互动、整体联动、纵向滚动、横向脉动”的互动格局和一种动态平衡的整体关系。

二是时间与空间关系。恩格斯曾经说过：“一切存在的基本形式是空间和时间。”[3]56 新时代课程思政的出发点和落脚点是育人，其根本特点在于“全”，因此，课程思政应当实现由“分割性”向“协同性”、“散点性”向“体面性”转变的空间协同，由“周期点”向“连续体”转变的时间整合，在人员、时间、空间、内容上同向同行，形成一体化思想政治教育合力。

三是共享与关联关系。共享，即课程思政内部、课程思政与思政课程共同遵循“立德树人”的教育价值尺度和方法尺度，以培养“让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任”的时代新人作为育人目标，以寓德于课、寓德于教作为育人方法。关联，就是指课程思政不仅指向思想政治教育中的某一领域、某一层次、某一主体，而且建构层次间、主体间、领域间、问题间的有机联系，因此需要基于这一特性，进行一体化的课程思政体制机制的创新与设计。

四是耦合与协同关系。以耦合视域去认识课程思政系统，就是要看到课程思政各要素之间的相互作用和依赖性。一个事物的变化或状态可能会影响到另一个事物，适当的耦合可以使系统更加稳定和有效。课程思政系统的协同，就是要在不同的实体或系统之间共享资源，如信息、知识、技能等，结合其需求或诉求，促成主体间的相互作用和资源共享，形成相对整合统一的价值追求和实践轨道，以共同的努力实现共同的目标。

五是共生和开放关系。共生即将课程思政与专业课程、思政课程、大思政课等视为一种紧密互利的关系，让它们始终处于相互依赖、相互促进的共生形态。开放是指课程思政系统作为一个高度开放的系统，与外在系统开展物质、能量、信息、人力的互动，从系统外引入资源和信息等负熵流，且其互动的范围和深度不断地延伸扩展，以实现系统的有序运行，而其边界始终处于动态变化过程中。

## 二、系统实践论：课程思政要素的耦合推进

系统实践论运用系统论的观点和方法，将实践活动视为一个由多个相互联系、相互作用的要素组成的系统，通过优化系统结构、协调系统内部关系、促进系统整体发展，以实现实践活动的目标。马克思主义认为，在实践运行过程中，结构性是系统的基本形态，它内嵌于系统之中，表现为系统各要素间相互联系和相互作用的存在方式和运行秩序。系统实践论这种注重要素联系性、相互作用性及耦合性的特征，为课程思政建设带来重要启示——只有更加注重系统耦合性，建立内容、主体、空间、制度等各个要素之间更加有机的联动体系，并以一体化工作模式推动，才能提升课程思政建设的效率。

结构是不同成分的结合形式，也是基于运动的不同结合形式。恩格斯认为：“自然界中一切质的差别，或是基于不同的化学构成，或是基于运动（能）的不同的量或不同的形式，或是——差不多总是这样——同时基于这两者。”[3]464 表现在人类社会系统之中，则有“经济结构”“占有

结构”“等级结构”“政治结构”等概念范畴。结构耦合带动了事物的发展变化。恩格斯还认为，无论是机械运动、热、光、电、磁，还是“化合和分解、聚集状态的转化、有机的生命”，它们之间的互相转化和互相制约[3]481-482 体现了这种耦合性：两个物体之间运动必然是“一个失去一定量的一种质的运动（例如热），另一个就是获得相当量的另一种质的运动（机械运动、电、化学分解）”[3]465。社会结构也是如此。在《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思对社会结构的表述指向了这种耦合关系：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”[9]591 其中的“相适合”“相适应”即表明了社会结构基本要素之间耦合关系的重要性，生产力水平与社会结构的相适性，与社会历史形态的相适性，一旦超出相适性的范畴，其变化就会导致社会历史形态的变化。系统所具有的这种结构耦合性表明：结构要素之间是否能够实现相互联系、相互作用、相互耦合是系统发挥功能的关键所在；系统之间通过相互影响实现结构耦合，推进资源共享、信息共享，可提高系统资源的优化配置，实现系统间的优势互补和性能提升。

课程思政作为一个生态系统，需进一步注重系统的结构耦合作用。当前课程思政建设中，仍然存在结构要素耦合不足的问题。例如，在育人内容方面：各类课程各自为营，各色教育力量相互割裂，课内课外的有机联动不够；思政教育资源、教育信息存在“鸿沟”，部门之间、教师之间资源与信息不能实时共享，教师囿于资源、信息、条件限制，只能“望而却步”。在育人主体方面，专业教育所遵循的“知识性逻辑”与思想政治教育所遵循的“价值性逻辑”不同：专业课教学在树立学生文化自信、主动关注和维护国家、民族和人类共同利益上的引导作用尚不鲜明；课程思政、思政课程、日常思政主体三者之间的协作机制尚未建立，无法实现理念共享和行动共享。在育人“空间”方面，缺乏统一规划，人员协同、过程协同、空间协同不畅，存在资源分配不均、资源挖掘乏力和资源浪费等现象，教育的系统合力尚未形成；第一课堂、第二课堂之间壁垒分明，第一课堂中专业知识在第二课堂中往往没有加以运用和实践，第二课堂中的各类社会实践、志愿服务的思政维度尚未得到重视。为此，进一步加强课程思政的要素联动和耦合，以一体化工作模式统筹开展内容、主体、空间、制度等多维协同建设，是提升课程思政建设效度的有效方式。

一是课程思政的内容协同。思想政治教育与专业课程有着各自不同的内容体系，前者有着完整的知识内容体系，后者也有着学科领域内的独特边界和学科特质。这决定了课程思政与专业课程的内容协同必须重视专业课程的本身逻辑，把思想政治教育的主导性与专业课程的主体性、思想政治教育的普遍性与专业课程的特殊性结合起来，不可生搬硬套、强制嵌入。一方面，应积极发挥思想政治教育对专业课程教学的价值引领功能，以马克思主义中国化时代化的最新理论成果作为价值统领，融汇于专业课程之中并提升其政治立场和价值追求。另一方面，应充分发挥专业课程的特质禀赋，从中选取恰当的思想政治教育知识点和价值坐标，挖掘其自身蕴含的思政元素和相关资源，实现思想政治教育与专业课教育内容的有机融合。我们可以建立一批各类课程、平台共享的素材资源库，依据每门类课程的教学内容和教学目标，有针对性地选取资料库中相关的“思政元素”，再分课程形成内容深刻、融入自然的课程思政教育素材库、课程思政教学指南和指导性教学方案，在此基础上形成课程思政资源共享平台。

二是课程思政的主体协同。课程思政涉及的不同的主体，需要所有教育主体在课程思政过程之中，形成一个充分合作、有效交流、相互协同、共同成长的共同体。首先，通过认知沟通形成具有共同认知、情感联系和价值追求的课程思政精神共同体。共同体成员可能来自不同的学科，但由于其对课程思政共同的教育信仰、目标和信念，而形成对共同体的精神认同和精神归属。其次，通过构建协作网络，形成课程思政实践共同体。高校实行“思政教师+”“思政工作者+”“党员、党支部活动+”“校外资源+”模式，以“课程思政”工作坊、名师工作室等形式为载体，将专业课教师、思想政治教育教师、辅导员、相关部门

管理人员及社会参与者联合起来，打造成课程思政育人的实践共同体。在这样的实践共同体中，共同开展课程思政的课程规划与设计、思想政治教育内容的深度开发、思想政治教育资源的联合开发、校本教材开发、专业课程思政专题材料开发、思想政治教育实践平台及基地开发等建设，实现各思政主体职能互补、优势叠加。

三是课程思政的空间协同。课程思政空间涉及课堂内外、学校、社会等多个空间，如何使这些不同尺度的地理空间、社会空间、经济空间，通过一定的方式或机制相互配合、相互协调，从而实现良好的育人效果，需要进行空间营造、管理、建构和重构，将不同空间中的资源要素全方位、多角度地整合协调起来。课程思政空间建设还是一个动态的概念，需要不断地调整和优化，以适应变化的环境和需求。具体来说，就是要通过建立理论课程、实践课程、活动平台的全面融合体系，整合育人空间内的资源、信息等，如通过衔接思政课实践教学、大学生社会实践和专业课实习实训等实践教学环节，探索专业课实验、实习、实践课程中思政元素的融入，协调推进专业教育、校园文化教育、创新创业教育等与思想政治教育的空间嵌合，使得思政元素无论是在课堂教学空间，还是在实践课堂空间之中，能够达成空间覆盖以及空间分布的有序性和合理性。

四是课程思政的制度协同。不同组织、部门或地区之间的制度制定中，或有涉及课程思政的部分，如何使这些制度制定遵守统一的运作规则和标准，以实现各系统间高效、有序协作，是课程思政建设的关键所在。为此，须加强课程思政的顶层设计，紧紧围绕教师实施课程思政的意识、素养、能力问题，构建常态化的行之有效的组织规划机制、示范激励机制、引导机制、评估考核机制，为课程思政教育的改革和建设提供制度保障。

## 三、系统方法论：课程思政系统的嵌入运行

系统运行遵循着一定的方法论。作为一个边界性和开放性的存在，系统一边在运行中形成自己的边界，一边通过与外界进行物质、信息、能量交互实现持续发展。马克思主义认为，无论是全部物质系统，还是社会历史的运行，都体现了系统的区分性与开放性，系统是在与外界环境的物质交换及能量交换之中实现物质系统间的相互作用。这种方法论突显出课程思政系统与外在系统交互的重要性。政治、结构和文化系统的嵌入是推动课程思政系统健康发展的必要条件。

系统是开放的，这种开放性意味着系统具有区分系统内部与外部的明确边界，同时也表明系统与外界环境的物质、信息、能量交换是系统维持自身发展的必要条件。恩格斯认为，全部物质系统运动变化都是与外界环境的物质交换及能量交换的结果，生命蛋白体的存在方式是通过与外部自然界交互的方式实现新陈代谢，“新陈代谢一旦停止，生命也就随之停止，蛋白质走向分解”[10]277。社会历史的运行同样依赖于系统的这种区分与开放性。在马克思、恩格斯看来，从全球来看，各个民族之间、各个国家之间，从国家内部来看，政治系统、经济系统、文化系统等，都无时无刻不在发生着物质、能量、信息的交换，以相互联系、相互作用的方式维持自身存在并实现自身发展。在《共产党宣言》中，马克思、恩格斯重点指出了资本主义所造就的世界普遍联系，他们指出：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”，“物质的生产是如此，精神的生产也是如此。”[9]35 系统的这种运行方法意味着，运行着的系统应当允许信息、数据和知识的流入与流出，并调整其内部结构和功能以适应这一变化，实现物质和能量的交换，获取新的思想、技术和资源，在促进内部创新和发展的同时也影响外部环境。一般来说，开放性强的系统往往具有更持久的生命力。

课程思政作为一个系统，与政治系统、结构性系统、文化系统进行信息的交换与互嵌，是课程思政不断走向发展和完善的途径之一。当前，课程思政仍然存在与政治系统、结构性系统、文化系统进行信息的交换与互嵌不够的问题。如在政治系统的嵌入问题上，存在政治的覆盖不足、政策理解与执行有差距、思政教育内容与政治导向脱节等问题；在结构性系统的互嵌问题上，存

在各支队伍、各个环节、各个方面之间协同服务立德树人总目标和教育全维度不足等问题；在文化系统的嵌入问题上，存在与课程思政相关的思想观念、职业精神、道德规范、行为方式建设不足等问题。为此，我们需通过加强政治嵌入、结构嵌入、文化嵌入，促使课程思政体系更好地回应政治引领、社会需要和文化应和。

一是加强政治嵌入。国家对课程思政建设的引导、影响与规制，以及课程思政建设对国家政策的响应与适应，两者形成双向互动关系。具体来说，应坚持马克思主义指导地位和社会主义教育的根本方向，通过政府部门总体筹划、学校组织实施等组织形式以及政策、法规、制度等形式，实现对课程思政建设的引导与规制。尤其是在系统化设计方面，应从人才培养方案、课程标准、教学方案设计、教材体系建设、教师队伍建设、教学实施以及教学评价等方面紧扣政治要求，确保课程思政教育的方向正确。

二是加强结构嵌入。重视结构嵌入，就要将思政教育视为一个有机的结构，一个系统性、多维度的过程。从横向来看，将课程思政内嵌于高校各支队伍、各个环节、各个方面之中，使之服务于立德树人总目标和教育全维度，形成课程思政建设的合力。系统的规划和设计，能形成思政教育元素与专业课程教师、教材、教案、内容、方法、话语、载体、资源等要素的联动格局。从纵向来看，将思政教育渗透嵌入到理论课堂教学、实践课堂教学、网络课堂教学、作业、评价等各个环节，确保学生在全过程中接受思政教育。

三是加强文化嵌入。课程思政建设需重视文化因素在影响系统关系、系统行为方面的重要性，通过塑造课程思政主体的行动方式、价值倾向等，对课程思政价值倾向产生影响，从教育模式和教育习惯养成方面来形成课程思政的教育规范。其中，既包括法规、制度和设施、组织等显性课程思政文化，即通过制度文化、管理文化、精神文化建设作用于课程思政的全过程和各环节，也包括课程思政心理、意识和思想等隐性课程思政文化，即在培育课程思政实施主体的思政意识、思政素能方面下功夫，使其领悟其中的人文精神，统筹把握其中的理与情，充盈人性的关怀，具备担当作为的教育精神。

## 四、系统价值论：课程思政实践的辩证把握

系统价值论将价值看作是系统存在和发展的内在驱动力，不仅仅关注单个价值点的实现，更注重整个价值系统的构建和优化，认为价值创造和价值实现是一个连续的、相互关联的过程。在马克思主义系统论视野中，由于主体结构的复杂性、立体性和全面性，其所关涉的价值关系具有多维性，要求人们全面、系统地对事物价值进行考量。以此把握课程思政的价值，意味着我们不仅要关注单个价值点的实现情况，还要关注课程思政整个价值系统的整体效能和可持续性，对之进行全面而系统的把握。

由于系统内部本身是一个多维度、多层次、综合价值体系，诸多价值观内部的关系把握成为马克思主义本身所关注的命题。与黑格尔的辩证观相似，马克思主义在事物价值整体性和内在联系上引入矛盾观点和发展变化的观点。在关于人的价值方面，马克思主义认为人的社会价值与个人价值是统一的，个人只有通过参加社会活动才能满足自己的需要，只有在推动社会发展的过程中才能求得个人发展，实现自我的价值。正如马克思所说：“人同自身的关系只有通过他同他人的关系，才成为对他来说是对象性的、现实的关系。”[11]99 这种价值观一方面强调了社会价值与个人价值同在人的价值体系之中，形成价值的整体性和内在联系性，两者互为促进，相互制约。在商品的价值方面，马克思认为商品的使用价值和价值是统一的，使用价值是价值的物质承担者，价值寓于使用价值之中。同时，商品的使用价值与价值又是矛盾的，主要体现在生产者和消费者分别重视商品的价值和使用价值，生产者要得到商品的价值，必须让渡其使用价值，消费者要得到商品的使用价值，就要先支付其价值。这提示我们，系统内部价值的矛盾是推动事物价值实现的内在动力，其分析和解决恰是系统价值实现的途径。

将系统论的辩证思维应用于课程思政，我们可以看到，课程思政作为一个价值系统，本身是由若干对价值关系组成的。由于不同的主体可能有不同的价值标准，同一主体在不同情境下也可

能有不同的价值判断，整个课程思政价值体系具有了多样性、层次性和动态性。在课程思政建设中，人们往往不能从系统的视野全面地认识矛盾、辩证地看待矛盾，反而倾向于片面地、割裂地来认识其中所蕴含的价值矛盾关系，在不同维度上体现出不同的价值评价、价值选择和价值追求，使得课程思政建设难以得到均衡、可持续的发展。其中，合目的性与合规律性、问题导向与目的导向、求同与存异是基于价值判断所形成的一些关系表现形式。平衡和协调好这几对价值关系，不仅能够为解决课程思政实施过程中的复杂问题提供有力的支持，也是实现课程思政价值、推动课程思政系统稳定发展和可持续发展的必要前提。

首先，课程思政建设应是合目的性与合规律性的有机统一。课程思政的合目的性首先表现为符合立德树人的任务要求，始终坚持社会主义办学方向，立足培养社会主义建设者和接班人的战略高度，在价值上坚守各级各类课程的马克思主义立场，在方法上形成中国特色的课程思政教育方略，对各课程中的思政元素和价值内涵进行充分的挖掘。课程思政的合规律性意味着，要不断因事而化、因时而进、因势而新。所谓因事而化，就是要坚持解决思想问题与解决实际问题相结合，有效将时事热点问题融入课程教学之中，回应青年学子对社会、对时代的关切与诉求。所谓因时而进，就是要紧紧围绕时代变迁，明晰人才培养的时代要求和时代使命，了解大学生成长的时代特点和时代规律，切中时代问题，摸准时代脉搏，从而提升课程思政教学的成效。所谓因势而新，就要借大势、谋大势，把握住社会历史发展的大势，抓住时机顺势而为，推动课程思政内容和形式与大势同步前进、同步创新，从而使得课程思政始终符合时代发展规律，符合时势发展的需求。

其次，课程思政建设应是问题导向与目的导向相统一。在新的时代条件下，课程思政建设既要坚持问题导向，又要深中肯綮、深入研究当前课程思政面临的问题和挑战，弄清楚问题的本质，从而持续补短板、强弱项，标本兼治，推动课程思政顺利开展。同时要坚持把问题解决和目标导向结合起来，以目标任务为统领着力去解决事物中存在的突出问题，确保问题的解决始终不偏离课程思政教育的方向，既从目标倒推，列出达成目标的时间表和路线图，又从问题的紧迫性入手，牵住问题的“牛鼻子”，在不断解决问题和克服困难之中向着既定的目标前进，不断将课程思政建设引向深入。

最后，课程思政建设应是求同与存异相统一。求同，意味着在课程思政建设中要寻求共同的育人目标、价值理念和教学内容，凝聚课程思政的核心目标，确保思政教育形成统一的育人导向和价值引领。存异，则要求尊重不同学科、不同学生的特点和需求，尊重不同学科不同的知识体系和教学方法，不同的背景、兴趣和能力学生的接受偏好，不同学科、个性教师所具有的差异性创造力和想象力，保持课程思政的多样性和灵活性。坚持求同与存异相统一，善于在复杂多元的方法和资源运用中加以价值论的统领，在更好激发课程思政的活力的同时形成课程思政建设的合力，达到方法论上的多元和价值观上的统一。

## 五、结语

总体而言，马克思主义系统观为课程思政建设提供了理论支持和方法论指导，使我们能够更加全面、深入地理解课程思政内外关系系统的联系逻辑。本文通过在系统认识论上把握课程思政系统的整体性，形成了对互补与互动、时间与空间、共享与关联、耦合与协同、共生与开放等关系的科学认知；在系统实践论上把握课程思政系统的耦合性，通过内容协同、主体协同、空间协同、制度协同建设，实现课程思政系统内部要素的有机融合、课程思政系统与外部系统的相适相容；在系统方法论上把握课程思政系统的嵌入性，实现对课程思政系统有效的政治嵌入、结构嵌入和文化嵌入；在系统价值论上把握课程思政系统的辩证性，做到课程思政在合目的性与合规律性、问题导向与目标导向、求同与存异等方面的统一。面向未来，各种社会思潮和价值观念不断涌现，课程思政发展的外部条件将更为复杂。我们应当紧密围绕立德树人这一根本任务，以马克思主义系统观为指导，继续深入推进课程思政的系统性、协同性、动态性建设，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力保障。

**参考文献:**

[1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
[2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第 20 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1971.
[3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集 (第 9 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第 6 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1961.
[5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第 46 卷)(上)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
[6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集 (第 2 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
[7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集 (第 1 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[8] E・拉兹洛. 用系统论的观点看世界 [M]. 闵家胤, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1985.
[9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集 (第 2 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[10] 恩格斯. 自然辩证法 [M]. 北京: 人民出版社, 1978.
[11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第 42 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.

（责编：程爱婕）