

新时代高校中外合作办学教师队伍建设研究 ——以上海理工大学中德国际学院为例

曹海艳, 范正飞

(上海理工大学 中德国际学院, 上海 200093)

摘要: 中国特色社会主义进入新时代, 标志着中国社会发展迈入新纪元。在新的历史起点上, 高校中外合作办学肩负着新的历史使命, 其教师队伍是实现这一使命的重要力量。新时代背景下, 高校中外合作办学教师面临“育新人”“高质量育人”以及“讲好中国故事”等诸多新挑战。调研发现, 当前我国高校中外合作办学师资现状尚难以有效应对这些新挑战。上海理工大学中德国际学院以此为突破口, 在办学实践中探索出一条可借鉴、可推广的教师队伍建设创新路径。该实践对助力中外合作办学教师适应新时代发展要求、应对新范式挑战具有重要的参考价值。

关键词: 中外合作办学; 教师发展; 教师队伍建设

中图分类号: H314.2

文献标识码: A

文章编号: 1009-895X(2026)01-0096-08

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.240717350

Construction of the Teaching Faculty in Sino-Foreign Cooperative Education in the New Era —Taking Sino-German College at University of Shanghai for Science and Technology as an Example

CAO Haiyan, FAN Zhengfei

(Sino-German College, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The entry of socialism with Chinese characteristics into a new era signifies that China's social development has reached a new historical stage. At this new starting point, Sino-foreign cooperative education has been endowed with a new historical mission. The teaching faculty of Sino-foreign cooperative education constitutes a crucial human resource for fulfilling this mission, and teachers engaged in higher education-based Sino-foreign cooperative education face numerous new challenges, including “cultivating emerging talents”, “advancing high-quality education”, and “telling Chinese stories well”. However, research indicates that the current teaching faculty in Sino-foreign cooperative education institutions across Chinese universities is scarcely equipped to address these new challenges. The Sino-German College at the University of Shanghai for Science and Technology has seized new opportunities to meet such challenges and has explored an innovative path for constructing the teaching faculty in Sino-

收稿日期: 2024-07-17

基金项目: 上海市哲学社会科学规划教育学一般项目(A2026010)

第一作者: 曹海艳, 女, 助理研究员。研究方向: 中外合作办学, 高校教师发展。E-mail: caohaiyan021@foxmail.com

通信作者: 范正飞, 男, 讲师。研究方向: 中外合作办学, 高校教师发展。E-mail: fzf@usst.edu.cn

foreign cooperative education through its educational practice. This practice holds significant practical value for helping teachers in higher education's Sino-foreign cooperative education adapt to the challenges of the new era and new paradigms.

Keywords: Chinese-foreign cooperation in universities; faculty development; construction of the teaching faculty

中外合作办学是我国高等教育的重要组成部分,也是高等教育高质量发展的重要增长极。习近平总书记在2018年全国教育大会上指出:“要扩大教育开放,同世界一流资源开展高水平合作办学,提升我国教育的世界影响力。”^[1]这一重要论述为新时代中外合作办学提供了新定位、提出了新要求。高校中外合作办学教师队伍是关键人力资源,是保障中外合作办学质量的战略性支撑。当前,我国中外合作办学已进入内涵式发展新阶段。新阶段我国高校中外合作办学教师队伍面临哪些挑战、发展现状如何、应如何应对新挑战,正是本文的研究问题。

一、新时代我国高校中外合作办学教师面临的新挑战

(一)以“育新人”为根本任务

党的二十大报告提出“围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象建设社会主义文化强国”的明确要求,明确“育新人”是根本任务,即要在教育教学活动中坚持立德树人、以文化人,以坚定的理想信念筑牢精神之基,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,造就千千万万担当民族复兴大任的时代新人。这包含三个方面的含义:第一,是培养什么人的问题——培养担当民族复兴大任的时代新人。高等教育的培养目标已由知识掌握转向学生智慧生成和品格培育,这就要求大学教师重新审视自身所秉承的教学理念与教育实践,努力成为塑造学生品格的“大先生”。第二,是为谁培养人的问题——培养社会主义建设者和接班人。结合中外合作办学学生个性独立、接受多元文化的成长特点和心理特征,大学教师应发挥第一课堂主阵地作用,在潜移默化中做好课程思政教学与理想信念教育。第三,是怎样培养人的问题——坚持立德树人、

以文化人。以文化人的优秀传统文化与立德树人根本任务具有双向建构性和实践统一性^[2]。以文化人的实质是以文育人,即以上进的文化为内容,将教育对象置于教育主客体所营造的积极向上的文化场域之中,通过文化的载体和方式教化人、培育人。可见,新时代高校中外合作办学教师需树立立德树人、以文化人的教育理念,具备深厚的人文素养与文化修养,拥有运用中华优秀传统文化和优秀文化培育学生的教育教学能力。

(二)以“高质量育人”为担当

截至2020年7月,全国中外合作办学机构办学总规模已超过11万人^[3]。在规模日渐增长的同时,中外合作办学逐渐转向内涵式发展。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》颁布以来,中外合作办学发展重心从数量扩张转向高质量发展^[4],已由我国教育事业的“补充”发展成为“我国教育事业的重要组成部分”^[5]。2018年7月,教育部印发《关于批准部分中外合作办学机构和项目终止的通知》,标志着我国中外合作办学至此进入内涵建设的优化升级阶段。教育部2021年工作要点明确了“加快扩大新时代教育对外开放,加强人才培养和科研国际合作,推动教育对外开放高质量、内涵式发展”的任务目标。党的十九届五中全会对新时期的中外合作办学提出了更高要求:坚持教育开放,促进内外双循环,推动高质量发展。在规模不断扩大的同时,我国高校中外合作办学已步入高质量发展阶段^[3],需在人才培养质量上下功夫;高等教育国际化战略的构建,应始终聚焦人才培养的质量与效率这一核心议题^[6]。中外合作办学中,师资是确保办学质量的战略性杠杆,是推动中外合作办学高质量发展的关键因素。因此,中外合作办学高质量发展的关键,在于教师保持终身学习能力,不断提升教育教学水平、革新教学方式,以“高质量育人”作为自身的本职担当。

(三) 以“讲好中国故事”为重要职责

促进文明交流互鉴是高校中外合作办学机构的重要职责^[7]。“交流互鉴是文明发展的本质要求。只有同其他文明交流互鉴、取长补短,才能保持旺盛生命活力。文明交流应该是对等的、平等的,应该是多元的、多向的。”^[8]30多年前,在中外合作办学起步探索阶段,面对西方发达国家大学的先进教育理念、先进教育模式、先进实验设备和优秀师资,我们以“仰视”的姿态引入相关“教育援助”。这一点从1995年出台的《中外合作办学暂行规定》中可明确看出,该文件赋予了中外合作办学通过引进优质教育资源缓解国内教育资源不足的任务。2019年12月,《高等学校境外办学指南》首次发布,其中提出“高等学校坚持引进来与走出去并重,加强更宽领域、更深层次教育国际合作”^[9]。习近平总书记指出:“要积极参与全球教育治理,讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音,增强我国教育的国际影响力和话语权。”可见,新时代高校中外合作办学的师生担负着讲好中国故事、促进人文交流、传播中华优秀传统文化的历史任务。因此,高校中外合作办学的师生要用自身的综合实力、教学与科研实效,担负起讲好中国故事、发出中国声音、促进文化互鉴的历史使命。

二、新时代我国高校中外合作办学教师队伍建设现状

为了厘清高校中外合作办学教师队伍能否应对新时代下中外合作办学提出的“育新人”“高质量育人”“讲好中国故事”等新挑战,本研究在系统梳理相关文献的基础上,分别针对高校中外合作办学机构的学生与教师设计调研问卷,对高校中外合作办学教师队伍建设现状展开深入调研。本研究通过问卷星平台面向全国高校中外合作办学机构发放问卷,共回收有效学生问卷752份,其中上海地区问卷564份,占比75%;共回收有效教师问卷189份,其中上海地区问卷120份,占比63.5%。

(一) 师资结构多元,以文育人能力有待加强

高校中外合作办学师资结构呈现出多元特征。从国籍结构来看,中外合作办学机构外籍教师占

比均在33%以上,已达到国家关于外籍教师占比不低于1/3的考核标准;99.5%的中方教师具有海外留学或国外访学经历。从职称结构来看,中外合作办学项目的教师以中级职称为主,占比53.3%;副高职称占比32.9%,正高职称人数较少,仅占11.2%;初级职称最少,仅占2.5%。从年龄结构来看,35岁以下的教师占比11.3%,35~45岁的占比42.7%,46~55岁的占比29.1%,55岁以上的占比16.9%。可见,中外合作办学的师资结构呈现国际化、年轻化的趋势。

为了进一步了解中外合作办学教师的以文育人能力,本研究针对高校中外合作办学项目学生对所获知识的自我评价和期待值开展了调研。调研问题采用李克特五级量表,调研中外合作办学项目学生对所获知识的自我评价(1=很不满意,2=不满意,3=一般,4=满意,5=非常满意)以及对了解这类知识的期待值(1=很不期待,2=不期待,3=一般,4=期待,5=非常期待)。从图1可以看出,中外合作办学项目学生对所学专业的知识体系、外语知识和跨文化交流知识的自我评价平均值分别为3.98、3.88、3.81,接近于“满意”水平;学生对这三项的期待值也较高,分别为4.89、4.85、4.71。学生对所学专业的文化表达、思维方式、职业伦理、责任伦理以及中外历史文化了解的自我评价平均值偏低,处于“一般”和“满意”之间。然而,学生对所学专业的文化表达、思维方式、职业伦理、责任伦理、世界历史文化、中国历史文化方面所获知识的期待值均在4.5(平均值)以上,他们期待在学习过程中掌握专业知识的文化表达、培养相关思维方式、明确职业伦理与责任伦理,了解更多跨文化交流知识、世界文化和中华优秀传统文化。高校中外合作办学项目学生对所获知识的自我评价与其期待值之间存在一定差距。中外合作办学机构多元的师资结构,具有促进学生开展跨文化交流、了解中外历史文化、拓宽国际视野的先天优势。但调研发现,外籍教师数量的增加以及具有国际视野的中方教师的参与,未能让学生有效获得文化浸润和以文育人的强烈体验,而学生的获得感与教师的立德树人和文化育人能力具有正相关关系。可见,高校中外合作办学教师的立德树人和文化育人能力仍需进一步加强,以充分发挥中外双方教师的优势。

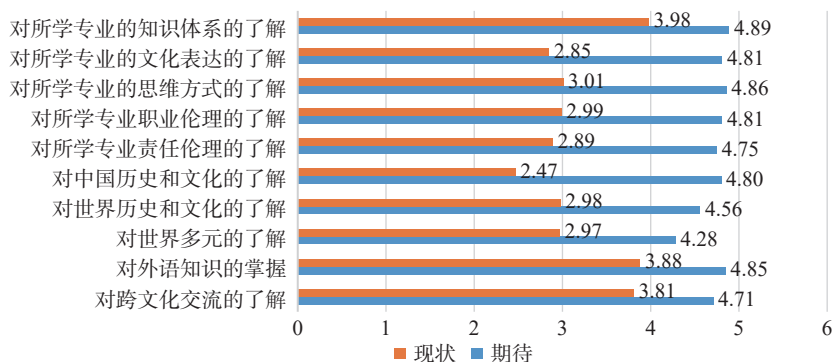


图1 中外合作项目学生对所获知识的自我评价和期待值

Fig. 1 Students' self-assessment and expectation of Sino-Foreign Cooperative Education

（二）教学形式陈旧，教师教学能力有待提升

为了了解中外合作办学教师的教学模式，本研究面向高校中外合作办学项目学生，对中外双方教师的教学形式开展了调研。调研问题采用李克特四级量表，调研各类教学形式的使用频次（1=从未，2=很少，3=有时，4=经常）。从图2可以看出，学生对中外合作办学项目教学形式的总体评价不高。不论是中方教师还是外方教师，其教学均以“讲授”和“做实验”为主，混合式教学和AI技术较少应用于教学过程中。在“老师满堂灌”相关调研中，中方教师和外方教师的得分平均值分别达到3.28和3.18；在“实验”相关调研中，中方教师和外方教师的得分平均值分别达到3.05和3.28；在“混合式教学”相关调研中，中方教师和外方教师的得分平均值仅为1.29和1.33；在“AI在教学中的应用”相关调研中，中方教师和外方教师的得分平均值仅为1.31和1.53。总体而言，学生对外籍教师教学形式的评价优于中方教师，这部分可归因于外籍教师更注重个性化教学与小组合作，提倡独立思考，并能及时给予教学反馈。

调研发现，中外合作办学项目现有的教学方式相对落后，传统讲授依旧是课堂教学的主导方法。研究表明，教师的教学方式直接影响学生的学习成效，传统的大学讲授方式已不适应新时代学生的学习方式，这是导致大学生学习投入度低、学习获得感弱的一个重要因素^[10]。随着智能技术在高等教育系统中的深度应用，大学教师的传授者角色发生了根本性变化。大学教师需要转向引导者、启发者和学习伙伴的角色，承担起培养学生自主学习能力和激发学生潜能的责任。教师要

重新审视大学教学的复杂性与生命性，重塑大学教学方式，注重在线教学、混合式教学、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等多种新型教学模式的运用，注重主动教育、合作教学法、基于问题的学习和探究式学习等多种深度学习策略的运用；帮助学生利用AI工具开展自主学习和探索创新，提升学生的数据素养、科技素养和人文素养，促使学生成为自主、自治的学习者。为了适应新时代“高质量育人”的新挑战，教师需要掌握人工智能的基本知识和原理，利用人工智能提升学科能力、开展教学与评价，革新教学方式，提升教育教学能力。

（三）教师科研能力薄弱，科研创新能力有待提升

高等教育承载着培育人才、知识创新、传承文化等重要使命^[11]。科研创新能力对于中外合作办学教师而言尤为重要：一方面，科学研究是提升国家竞争力、推动我国教育“走出去”并讲好中国故事的重要一环；另一方面，教学与科研是相互结合、相互促进的辩证关系。为了摸清高校中外合作办学项目教师的科研能力，以及其将科研应用于教学的现状，本研究分别对教师和学生开展了调研。根据相关学者提出的高校教师科研能力评价指标体系^[12]，本研究将高校教师的科研能力体系划分为三类子能力，分别为科研认知能力、科研实践能力和科研创新能力。面向学生，本研究针对中外合作办学教师的科研认知能力和科研实践能力设计问卷，采用李克特五级量表开展调研（1=很不同意，2=不同意，3=一般，4=同意，5=非常同意）。从图3可以看出，学生对中方教师科研能力的评价不高，对外方教师科研能

力的评价略优于中方教师。在外方教师的知识集成能力、跨学科知识储备、科研实验能力、组织协同能力和表达能力等方面,其表现均明显优于中方教师,但中方教师与外方教师均未能很好地

将科研成果反哺于教学。其中,中方教师“提供课题研究机会”和“提供产学研学习机会”的得分平均值仅为1.25和1.20;外方教师这两项的得分平均值仅为1.08和1.10。

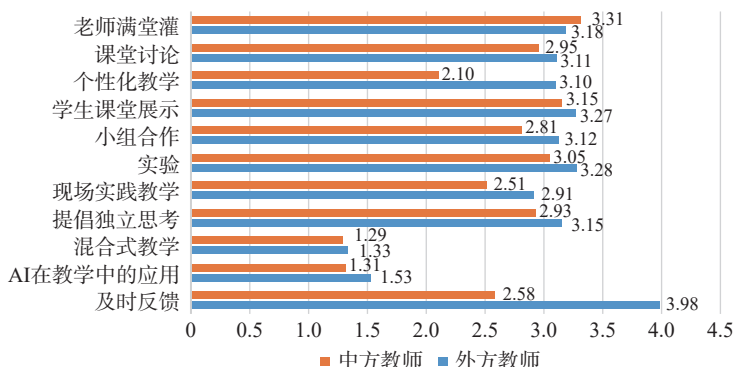


图2 中外合作项目学生对中方教师和外方教师教学形式的评价

Fig. 2 Students' assessment on the teaching forms of Sino-Foreign Cooperative Education

面向教师群体,研究团队针对中外合作办学教师的科研创新能力设计了调查问卷。该问卷聚焦中外合作办学教师近3年内的科研情况自评,采用“是”“否”单选封闭式问题,从论文发表、专著撰写、专利申请、科研项目申报及科研奖励获取等方面开展调研。从图4可以看出,仅有31.2%的中外合作办学教师发表过高水平学术论文,国家级和省部级科研项目的参与或主持教师更是寥寥无几。然而,中外合作办学的高质量发展离不开科研领域的协同推进,有学者针对“双一流”建设高校中外合作办学竞争力评价指标体系展开研究,其中作为一级指标的“科研协同创新”,以18.9%的权重位居8个一级指标的第二位,这一结果充分表明了科研协同创新在中外合作办学领域的重要性^[13]。由此可见,我国高校中外合作办学教师的科研创新能力与科研育人能力仍需进一步提升。

三、新时代我国高校中外合作办学教师队伍建设策略

面对新时代我国高校中外合作办学“育新人”“高质量育人”和“讲好中国故事”的新挑战,以及中外合作办学教师以文育人能力、教育教学能力和科研能力相对薄弱的现实困境,上海理工大学中德国际学院以党建为引领,围绕学院中心工作开拓创新;紧扣立德树人根本任务,将党建工作与教师发展、学生发展、教学科研等各项工作深度融合,探索出了可借鉴、可推广的新时代中外合作办学教师队伍建设创新路径。

(一) 价值维度:实施“教育家精神”强基工程,提升教师以文育人能力

针对外籍教师占比提升、中方教师绝大多数

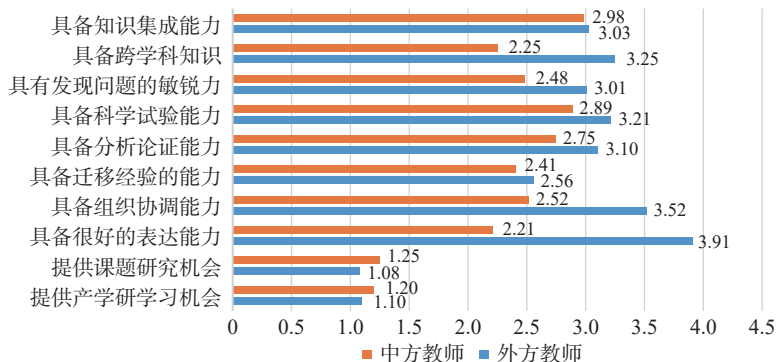


图3 高校中外合作办学项目学生对教师科研能力的评价

Fig. 3 Students' assessment on teachers' research capacity of Sino-Foreign Cooperative

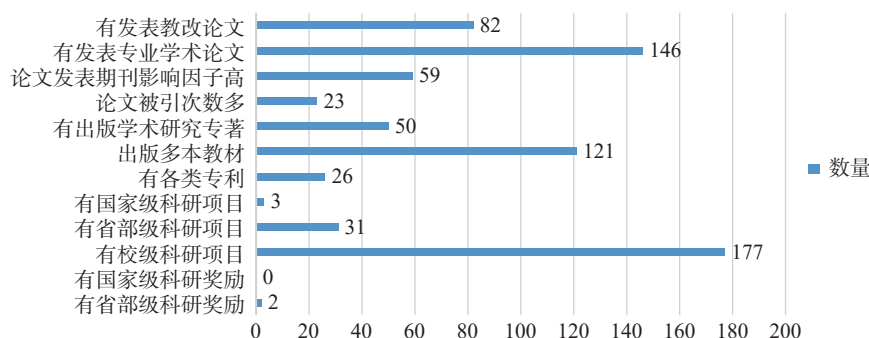


图4 高校中外合作办学项目教师近3年内的科研情况

Fig. 4 Students' assessment on teachers three-year research of Sino-Foreign Cooperative

具有海外留学经历,而中外双方教师立德树人和以文育人能力仍需进一步提升的问题,上海理工大学中德国际学院党委实施“教育家精神”强基工程,以“教育家精神”作为中方与德方教师的精神契合点,融通中国传统师道文化、社会期盼与西方教师伦理,引导全体教师不断塑造高尚品格、提升文化素养,做经师与人师的统一者。教师是立教之本、兴教之源,教育家精神作为教师群体共同追求的崇高价值目标,为实现教师队伍高质量发展注入了强大精神力量^[14]。2024年8月6日发布的《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》明确指出,坚持以教育家精神铸魂强师,引导广大教师坚定树立胸怀天下、以文化人的弘道追求,推动广大教师将教育家精神转化为思想自觉和行动自觉^[15]。

学院“教育家精神”强基工程分为“阅读经典 培育人师经师——师生共话中德两国教育经典”工程(简称“阅读经典”)和“强化教师育德素养 践行立德树人使命”工程(简称“育德工程”)两个子项目。“阅读经典”对提升中德双方教师人文修养、增进文化交流具有重要作用。中国和德国均为尊师重教的民族,拥有悠久的历史文化,历史上均涌现出无数伟大的教育家和思想家,如孔子、孟子、王夫之、陶行知、黄炎培、晏阳初、康德、雅斯贝尔斯、赫尔巴特、洪堡等。这些教育家和思想家创作了大量经典著作,其高尚品格、高超智慧与深邃思想均蕴含其中。师生共话中德双方教育家的经典论著,以教育论著为载体增进文化与思想交流,既能够从大师身上汲取超凡脱俗的高贵品格,又能够提升中德双方教师的以文育人能力。在“阅读经典”的基础上,学院开展“育德工程”,建立“师生协同工作室”,组织

开展了一系列提升师生文化素养的活动。面向教师,开展“什么是教育家精神”“如何践行教育家精神”等主题沙龙活动;面向全体师生,开展“我们有权利躺平吗”“如何去热爱”“何为真、何为美、何为善”等议题的沙龙活动。这些富有哲思性且贴合师生生活的论题,让教育回归关注“人”这一真正原点;在沙龙活动中围绕这些议题展开讨论,既能增进跨文化交流,又能促进师生的反思、共鸣与共进。在教育家精神与教育理论的指引下,教师的人文素养与以文育人能力得到有效提升。

(二) 能力维度: 实施“教师学习社团”赋能工程, 提升教师教育教学能力

针对高校中外合作办学教师教学形式陈旧、教育教学能力仍需进一步提升的问题,上海理工大学中德国际学院实施“教师学习社团”赋能工程,分阶段、分步骤提升中德双方教师的教育教学能力,促进中方教师之间及中德双方教师之间的交流合作。研究表明,教师的发展最有可能发生在有教师合作的学校^[16]。学院以“教师学习社团”为载体构建教师共同体,让中德双方不同发展阶段、不同学科的教师均获得学习机会,形成伙伴关系,整合教育理念,互学互鉴、携手合作,不断更新自身知识结构。学院以最新高校教师专业发展理论——教师 AI-PACK 结构模型(图5)为支撑,通过实施“教师学习社团”赋能工程,构建教师共同体,提升教师教育教学能力。2005年,在舒尔曼(Shulman)提出的著名学科教学知识(PCK)概念基础上,美国密歇根州立大学 Koehler 和 Mishra 教授提出了整合技术的学科教学知识(TPACK)理论^[17],该理论已成为指导高校教师提升教育教学能力的重要理论。在人工

智能时代,“科技无法代替教师,但是应用技术的教师却能代替不应用技术的教师”^[18]。如今,人机协作发展已成必然趋势,教师必将面临“如何与机器协作完成课堂教学”这一现实问题。教师需不断思考如何与智能机器人和谐共存、如何与机器取长补短等问题,以协同促进学生全面发展。人工智能作为当今时代的革命性技术,对传统 TPACK 理论提出了新的时代要求,推动传统整合技术的学科教学知识逐步向整合人工智能的学科教学知识(AI-technological pedagogical content knowledge, AI-PACK)转变^[19]。

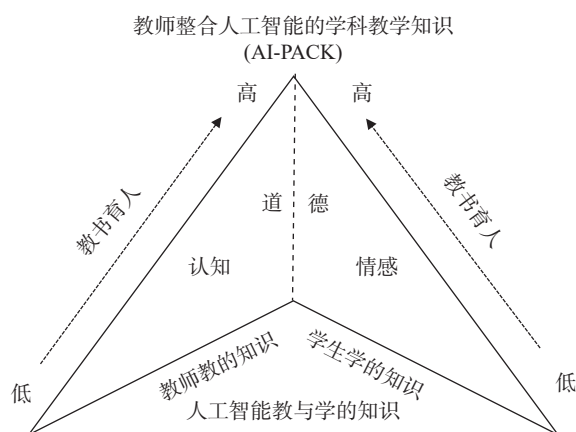


图5 教师 AI-PACK 结构模型

Fig. 5 Structure of Teachers' AI-PACK

AI-PACK 主要由三大模块构成,即教师教的知识、学生学的知识以及人工智能教与学的知识。基于高校教师 AI-PACK 结构模型理论,学院组建了“课程思政工作室”“德语学习工作室”,并举办了“中德教师同上一堂课”活动,充分发挥“教师学习社团”的长效机制,提升中德双方教师在教的知识、学生学的知识以及人工智能教与学知识方面的素养。“课程思政工作室”每学期邀请校内外教学名师、高校教学创新大赛获奖名师来院开展讲座,提升教师的数字素养与人工智能素养,推动 AI 技术融入课堂教学,实现个性化学习与辅导,同时针对人机协作教学的责任伦理开展专项培训;聘请学院资深退休教师担任指导,引导青年教师在教学上精益求精。“德语学习工作室”将教师与学生结成学习对子,在此过程中,教师可充分了解学生的身心状态、学习特征、已有学习基础等情况,便于开展个性化指导,并邀请教师发展中心的教师来院,就学生学习画像、学生学习数据分析等内容进行指导。“中德教师

同上一门课”活动中,中德双方教师共同承担一段教学内容,通过集体备课、组织研讨,增进交流、互相借鉴、共同进步,同时深化双方教师的价值认同与情感沟通;通过中德双方教师的交流与合作,形成优势互补、取长补短的良好关系。

(三) 实践维度:实施“跨组织”协同工程,提升教师的科研创新能力

针对高校中外合作办学教师科研能力薄弱、科研创新能力仍需进一步提升的问题,上海理工大学中德国际学院实施了“跨组织”协同工程。中德国际学院体量较小、资源有限,组织内部无法提供学院发展所需的全部资源,因此,学院要实现更好发展,必须与外部组织开展互动、交换与共享资源。上海理工大学中德国际学院秉持创业者的开拓精神,充分发挥德语语言核心优势,汇聚全球“涉德”资源,着力提升教师科研创新能力,促进教师与学生融合发展,在全球高等教育体系中发出中国声音,增强我国中外合作办学的国际影响力。

首先,学院成立“科教融合工作室”,以实验室建设为依托,设立科研种子基金,鼓励中德双方教师开展实质性科研合作,以科研合作深化交流协作,并将最新学术前沿知识与科研成果融入本科教学课堂,助力培养卓越国际化人才。同时,学院设立专项基金,鼓励全院师生邀请世界各地专家来院举办国际化论坛,支持全院师生利用寒暑假赴合作高校交流学习,鼓励师生开拓更多合作高校资源,为师生提供更丰富的交流学习机会。学院着力构建“人人为我,我为人人”的学习型、成长型组织,让每一位师生在组织中实现充分发展,同时成长为组织的建设者、联结世界的推动者,在此过程中形成强大的自我效能感与自我发展内驱力。第二,学院成立“企业咨询委员会”,与德国工商大会上海代表处、德国在华企业及相关机构保持共建合作关系。学院与施耐德电气共建“5G+工业互联网”联合实验室,以党建为纽带构建多元社会关系网络,推进产教深度融合,为学生提供优质的实习、课题研究及就业机会,为教师搭建更多产学研合作平台。第三,充分发挥“中德合作办学高校联盟”秘书处所在单位的优势,与各联盟单位保持友好联络,开展线上线下党建联建活动,互学互鉴成功经验;同

时利用新媒体等媒介,做好学院各类特色工作室的宣传工作,吸引跨校、跨组织合作。例如,学院25周年院庆之际,师生与德国汉堡议长卡萝·费特女士、德国汉堡应用技术大学校长一行学者,就“如何塑造教育家型教师”展开深入交流,相关活动经《中国日报》海外版、德国专业期刊《新型教育》报道后,受到同行广泛关注。学院通过新媒体网络搭建起教学与学术合作桥梁,形成了中外合作办学科研合作的强磁场。综上,学院通过“跨组织”协同工程的多项举措形成合力,有效提升了中德双方教师的科研创新能力。

四、结语

针对新时代背景下中外合作办学面临的“育新人”“高质量育人”和“讲好中国故事”等多方面新挑战,本文对高校中外合作办学教师队伍建设现状进行了调研,分别就中外合作办学教师的“以文育人能力”“教学形式与教学能力”“科研与创新能力”等方面展开深入分析,并从价值维度、能力维度和实践维度,介绍了上海理工大学中德国际学院在教师队伍建设方面的有益探索,以期为我国高校中外合作办学项目教师队伍建设提供可参考、可借鉴的有效经验与做法。通过这些创新性探索,学院师资队伍建设已取得良好实效。面对新的办学使命与目标,学院在今后的工作中,仍将进一步探索新思路、新方法,持续创新,着力打造一支卓越的国际化师资队伍。

参考文献:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政(第3卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [2] 陈明宇. 在以文化人中落实立德树人根本任务[J]. 中国高等教育, 2023(21): 8-11.
- [3] 赵加涵. 中外合作办学年度发展报告(2021)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023.
- [4] 朱兴德. 中外合作办学新阶段更应注重内涵建设[J]. 中国高等教育, 2017(8): 7-9.
- [5] 李阳. 中外合作办学历史进程和基本经验——基于《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2021, 23(5): 130-135.
- [6] 汪颖, 郭强. 教育强国背景下“双一流”建设高校中外合作办学问题窥探与优化路径[J]. 高校教育管理, 2023, 17(6): 114-124.
- [7] 郑金洲. 习近平文化思想蕴含的教育观[J]. 中国高等教育, 2023(22): 4-8.
- [8] 环球网. 习近平: 交流互鉴是文明发展的本质要求[EB/OL]. (2019-05-15)[2024-05-28]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1633583107558749690&wfr=spider&for=pc>.
- [9] 中华人民共和国教育部教育涉外监管信息网. 《高等学校境外办学指南》首次发布[EB/OL]. (2019-09-26)[2024-03-28]. <https://jsj.moe.gov.cn/n2/7001/7001/1350.shtml>.
- [10] 吴振利. 新世纪美国大学教学特色分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2014(11): 91-94.
- [11] 孙峰. “双一流”建设背景下我国高校教学科研人才多维度评价体系构建探析: 以华南理工大学为例[J]. 科技管理研究, 2022, 42(14): 79-84.
- [12] 陈平. 高校教师科研能力评价指标体系研究[J]. 科技管理研究, 2009, 29(12): 187-188.
- [13] 郭强, 赵灵翥. “双一流”建设高校中外合作办学竞争力评价指标体系研究[J]. 高校教育管理, 2024, 18(3): 12-23.
- [14] 刘志. 教育家精神: 教师队伍高质量发展的价值理想[J]. 教育研究, 2024, 45(6): 138-147.
- [15] 中华人民共和国中央人民政府网. 中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL]. (2024-08-06)[2024-09-03]. https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11566/202409/content_6973187.html.
- [16] 玛丽莲·科克伦·史密斯, 沙伦·费曼·尼姆赛尔, 约翰·麦金太尔 D. 教师教育研究手册 变革世界中的永恒问题[M]. 范国睿, 译. 3版. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [17] 张哲, 张海, 王以宁. 国际TPACK理论研究综述: 2005-2014[J]. 现代远距离教育, 2015(6): 10-15.
- [18] 联合国教科文组织. 反思教育: 向“全球共同利益”的理念转变?[M]. 北京: 教育科学出版社, 2017.
- [19] 朱珂. 人工智能助推教师专业发展的机制与策略[M]. 北京: 科学出版社, 2023.

(责编: 程爱婕)