

# 商务英语教师跨学科知识融合能力概念模型研究

邹 莉<sup>1</sup>, 俞洪亮<sup>2</sup>

(1. 重庆工商大学 外国语学院, 重庆 400067; 2. 扬州大学 外国语学院, 江苏 扬州 225000)

**摘要:** 商务英语专业作为交叉学科建设的实践典范, 其人才培养目标正从传统的“语言+商务”模式向“语言-商务-素养”三维协同范式演进, 这对教师队伍的跨学科知识整合能力提出了全新挑战。现阶段, 商务英语师资队伍呈现出显著的结构性矛盾: 专任教师具有语言学单一学科背景, 其优势集中于语言技能培养层面, 但在商务知识和实践经验方面相对欠缺。这项研究结合国内外能力研究模型, 系统解构商务英语教师的跨学科知识融合能力要素。通过分析商务英语语言与商业的融合特征, 探讨其在教学实践中的具体表现, 构建包含语言能力维度、核心能力要素、内涵拓展能力的商务英语教师三维能力模型。

**关键词:** 商务英语教师; 跨学科知识; 融合能力; 概念模型

中图分类号: H 043 文献标识码: A 文章编号: 1009-895X(2025)03-0211-08

DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.241015536

## A Conceptual Model of Cross-disciplinary Integration Ability for Business English Teachers

ZOU Li<sup>1</sup>, YU Hongliang<sup>2</sup>

(1. School of Foreign Languages, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China; 2. College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou 225000, China)

**Abstract:** As a practical model of interdisciplinary construction, the Business English major is evolving in its goals from the traditional “language + business” model to the three-dimensional collaborative paradigm of “language-business-literacy”, which poses new challenges to the interdisciplinary knowledge integration ability of the teaching staff. At present, the Business English teaching staff faces contradictions: full-time teachers have a single disciplinary background in linguistics, are expert at language skill training, but lack sufficient business knowledge and practical experience. This study combines domestic and foreign research models of competency to systematically deconstruct the elements of Business English teachers' interdisciplinary knowledge integration competency. By analyzing the integration characteristics of Business English with business disciplines, this paper explores its specific manifestations in teaching practice and constructs a three-dimensional competency model that includes language ability dimensions, core competency elements, and connotative expansion capabilities.

收稿日期: 2024-10-15

基金项目: 重庆市教育委员会人文社科项目(22SKGH194); 重庆市教育委员会 2024 年普通本科高校外语教育教学改革专项研究项目

第一作者: 邹 莉, 女, 副教授。研究方向: 商务英语、话语分析。E-mail: [ampres@163.com](mailto:ampres@163.com)

通信作者: 俞洪亮, 男, 教授。研究方向: 高等教育管理。E-mail: [hongliang\\_yu118@126.com](mailto:hongliang_yu118@126.com)

**Keywords:** Business English teachers; interdisciplinary knowledge; integration capability; conceptual model

随着商务英语专业在高校的广泛设立,商务英语教师队伍规模一度持续扩大。该专业的交叉学科属性对教师素质提出了三维要求,即语言能力、专业知识和实践技能需实现有机统一。刘润清指出,英语与商务知识的融合度直接影响人才培养成效,复合型教师团队建设是培养复合型人才之关键<sup>[1]</sup>。然而,调查显示,52%的教师认为专业知识整合构成主要教学障碍<sup>[2]</sup>,折射出当前师资结构存在显著短板——兼具语言与商科双重素养的复合型教师仍然稀缺。学界共识认为,商务英语教师应突破单一学科知识边界,其专业发展直接关乎学科建设和人才培养质量。对此,黄伟新提出融合英语与商科知识的BE & BinE教学模式<sup>[3]</sup>。值得注意的是,现有研究多聚焦教学内容层面,对教师跨学科教学能力的提升路径探讨不足。本文基于本土化视角,系统解析商务英语教师跨学科知识融合能力的内涵特征:通过溯源能力生成逻辑,解构其语言与商业双重属性,并借鉴现有模型,构建具有中国特色的教师融合能力框架,旨在为师资建设提供理论参照。

## 一、语言+商务:商务英语教师跨学科知识融合能力构建

知识专业化存在多维发展模式,从单一学科(孤立形态)到多学科(叠加形态),进而发展为交叉学科(整合形态)直至超学科(去边界形态),这种知识形态的演进对教育者的能力不断提出新要求<sup>[4]</sup>。在此背景下,教师胜任力的内涵需要重构:首先体现为专业知识与教学实践的交互性,教师职业发展不仅依赖传统素质(知识、能力、技能、经验),更在于通过跨学科整合形成新型教学能力;其次表现为教学方法的创新性,实践导向与项目导向的教学活动成为教师能力发展的重要载体<sup>[5]</sup>。值得注意的是,跨学科知识构建作为关键能力维度,本质上是通过系统性整合不同学科知识体系,构建新的认知框架与教学策略的过程<sup>[6]</sup>。同时,商务英语作为典型的交叉学科,其教师群体在语言教学与商业知识融合中形成的

跨学科知识构建能力,正是上述理论框架的实践典范,这也构成本文后续探讨的核心话题。

### (一)融合能力提出的学理依据

商务英语教师的跨学科知识融合能力要求源于该学科的复合属性。学界系统阐释了商务英语语言与商务知识的交叉性特征:Pickett构建的三维框架包含通用英语知识(语音、词汇、语法等基础要素)、通用商务英语(商务语境下语义转化的词汇与句法)及专业商务英语(金融、贸易等领域的专业术语与语篇结构)<sup>[7]</sup>。Brieger进一步拓展该体系,提出语言知识、交际策略、专业领域知识、管理技能与文化认知五维核心要素<sup>[8]</sup>。翁凤翔特别强调其交叉学科本质,指出学科认知需建立在语言学与商科的深度融合之上<sup>[9]</sup>。综合来看,通过明晰商务英语与通用英语在知识体系(共核性与专业性)、教学目标(语言能力与商务素养)及教学方法(通用训练与情境仿真)等方面的辩证关系,可为教学实践提供重要的理论支撑。

商务英语专业对教师跨学科知识融合能力的另一要求源于学习者对师资的特殊期待。学生由于普遍缺乏实践经验,亟需教师构建认知商业领域的知识桥梁<sup>[10]</sup>。这要求商务英语教师不仅需精通英语语言技能,还必须系统掌握经济学、管理学、国际商法、国际贸易等至少一个商科领域的专业知识体系<sup>[11]</sup>。本研究采用随机抽样方法,对重庆工商大学商务英语专业34名学生进行线上调查,重点探究:(1)教师素质构成要素;(2)英语知识与商务知识的权重关系。文本分析显示,针对问题(1),受访者高频使用“素养扎实、知识渊博”等表述强调专业知识的核心地位,同时从师德修养(正向价值观、心理素养)、教学方法(参与式授课、案例研讨)、知识维度(跨学科融合、实践导向)等层面构建了多维评价体系。具体诉求包括:采用启发式教学策略融合最新动态,设计商务模拟实践项目,构建师生学习共同体,以及整合经济、政治等跨学科知识拓展认知边界。关于问题(2),87%的受访者认为二者存在协同效应,指出语言能力是商务知识迁移

的载体(典型质性数据支撑)。值得关注的是,研究还发现受访者对教师的文化诠释能力和教学创新性存在显著期待,这印证了商务英语教师需兼具专业纵深度与知识整合度的双重特质。

## (二) 融合能力的双重维度

郭桂杭等指出,商务英语专业知识体系包含语言与商务知识双维度<sup>[12]</sup>,为解析教师跨学科能力提供了理论框架。语言维度呈现四重职业特征:(1)专业术语集群化,形成覆盖通讯、航空、外交等跨行业场景的独特语域体系;(2)语体规范性,通过术语的精确化、衍生化及隐喻化处理建立商务符号表征系统;(3)语义交叉性,不同商务领域词汇呈现差异化语义倾向与行为特征;(4)情境依存性,语言效度依赖于具体商务情境,构成其区别于通用英语的本质属性。商务维度凸显经济实践双重导向:经济性体现为语言能力与职业发展的正相关关系——全球化竞争催生复合型人才需求,商务英语能力通过提升技术操作与客户管理等沟通效能增强职场竞争力;实践性要求教师实现商科理论(包括基础理论、实践策略及教学方法)与真实商务场景的认知迁移,促进学习者完成从知识构建到职场适应的转换。实证研究表明,跨学科能力强化程度与职业发展潜力呈显著正相关,具备语言优势、国际视野与文化适应力的复合型人才在全球市场变革中更具竞争优势。

## (三) 融合知识能力体系

商务英语教学本质是语言能力与商业知识的整合过程。全球化3.0时代要求教师具备跨学科知识融合能力,具体表现为:认知维度联结语言符号与商业概念系统,实践维度构建真实商务场景的双语交互机制,创新维度培育跨文化商务问题解决能力(表1)。融合知识能力体系遵循三维建构逻辑:首先建立语言—商务双核知识体系<sup>[13]</sup>,通过动态平衡实现协同进化,将语言教学嵌入国际贸易谈判等典型场景,商业案例解析依托行业术语与规范文体;其次通过微观个体知识重组、中观师生共同体构建、宏观校企生态对接实现知识交互整合<sup>[14]</sup>;最后形成阶梯式效能输出——基础层语境化记忆商业术语,中间层虚拟仿真商务实践,高阶层大数据商业决策迁移。教育者需深化学科认知,将学生知识体系有机融入教学框架,

通过创新性整合语言技能与商务知识,构建交互式学习环境<sup>[15]</sup>。

## 二、语言—商务知识融合能力模型研究

认知科学中的思维模型,作为认知框架工具,不仅塑造个体认知范式,在语言教育语境中还兼具指导系统与元框架双重功能:既支持问题解释与决策预测,又促进跨学科能力整合。本研究的能力结构包含知识、技能、态度3个维度,依适用层级可分为通用能力(如批判性思维)和专业能力(如商务谈判),涵盖从基础认知至复杂应用的整个能力连续统。在此框架下,英语学科核心素养以语言能力和商务知识能力为双重中枢,视二者为符号表征系统,兼具认知表达与交际理解的双重属性。本研究采用解构—重构范式,首先解析语言能力与商务知识各自的构建机制,继而探究其协同交互机制,最终构建语言—商务复合能力的动态模型,从而为语言教育与商务能力培养的交叉领域提供理论支撑。

既有语言知识能力研究构建了4个递进式模型,其演进路径呈现认知基础→实践应用、通用能力→专业领域的双重维度。核心模型ICM<sup>[16]</sup>与TBL分别体现认知构建的不同取向:ICM作为文化语境衍生的认知图式,通过理想化原则整合领域经验,构建文化规约化的心理表征;而TBL作为基于跨学科理念的教学框架,创新性地创设知识迁移场域,通过真实情境任务促进内容掌握与语言技能的协同发展,其认知路径设计缩短了知识习得与应用的心理距离。

在商务知识能力建构理论体系中,学界提出了多个具有代表性的能力模型。其中,BC、BOC和BIC构成三大核心框架。Evers等提出的BOC模型采用双维度评估体系,通过自我评估与机构评估相结合的方式,系统考察学习者的自我管理能力、跨组织沟通能力、创新适应能力及战略思维能力4个维度<sup>[17]</sup>。BIC模型则聚焦跨文化商务场域,构建了由商业策略维度、跨文化策略维度和沟通策略维度组成的三角模型,为跨文化商务沟通提供了可操作的策略框架。

在语言与商务知识融合领域,CBI与BCBLT模型呈现显著的教学优势。万绍华将CBI定义为语言与内容的整合模式,突破传统单维语言教学,

表 1 知识融合能力模型的理论基础

Tab. 1 Theoretical basis of the model for integrating language and business knowledge

| 能力建构模型        | 模型名称                                                                   | 主要内容                                                                                |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 语言知识能力建构模型    | 理想化认知模型(idealized cognitive model, ICM)                                | 基于框架语义理论,运用范畴化与图式化机制构建跨文化认知参照框架,阐释语言符号与概念系统的映射关系。                                   |
|               | 任务驱动型学习模型(task-based learning, TBL)                                    | 整合建构主义与情境认知理论,通过跨学科问题情境建立认知迁移机制,采用PBL框架强化学习环境 with 目标语境的参数对应。                       |
|               | 内容与语言整合教学(content and language integrated learning, CBI)               | 聚焦学科概念网络的双语重构,通过主题式与附加式双轨模式培养复合型认知能力。                                               |
| 商务知识能力建构模型    | 商务语言融合模型(business content and language integrated teaching, BCBLT)     | 遵循ESP理念构建BELF能力体系,通过案例教学—模拟谈判—实战演练的渐进式实训体系发展商务语用能力。                                 |
|               | 商务技能模型(business competence, BC)                                        | 具体商务技能的构建与评估模型。涵盖市场分析、财务规划、商业谈判等六大核心商务技能模块。                                         |
|               | 跨文化商务沟通策略模型(business intercultural communication strategy, BIC)        | 包含商业策略(市场定位与价值创造)、跨文化策略(市场定位与价值创造)及沟通策略(市场定位与价值创造)3个策略层的模型。                         |
| 语言与商务知识融合能力模型 | 基于自我和机构评估的双元能力发展模型(bases of competence, BOC)                           | 包括自我管理能力和跨组织沟通能力、创新适应能力和战略思维能力等4个维度的能力评估。                                           |
|               | 内容依托式语言教学模式(content-based instruction, CBI)                            | 作为语言与专业整合的典型框架,依托主题式模块化设计,实现语言技能训练与商务知识体系的协同发展。                                     |
|               | 商务内容语言整合教学模型(business content and language integrated teaching, BCBLT) | 构建三维整合框架,涵盖商务知识体系建构、行业语言能力发展及跨文化商务实践能力培育,通过真实商务情境(如国际招标模拟、跨境并购案例),促进语言形式与商务功能的有机整合。 |

通过内容驱动策略构建专业知识与语言能力的协同发展机制<sup>[18]</sup>,其核心培养目标涵盖学科知识、双语交际能力及跨文化思辨素养。李丽系统化CBI实施框架为4种路径梯度:沉浸式、主题式、课程平衡式及辅助式教学法<sup>[19]</sup>。基于此理论衍生的BCBLT模型经雷春林创新提出,针对商务英语场景建立双螺旋整合机制,通过模块化课程设计实现语言技能训练与商务知识体系的动态互构,形成共生型复合能力培养体系<sup>[20]</sup>。

当前商务语言教学模型主要呈现三大体系:语言知识习得、商务能力培养和跨学科知识融合。尽管这些模型在理论建构与实践应用层面均取得进展,但仍存在系统性整合不足的共性问题。具体而言:(1)语言模型以ICM等理论为基础,依托任务目标—条件—角色的三维框架,通过TBL/CBI等实践模型构建认知情境,在语法—词汇—语用教学中实现知识内化;(2)商务模型则建立职业素养标准体系,通过跨文化沟通、伦理规范等模块构建“教—学—评”闭环,但要求教师具备相应的商务知识储备;(3)复合能力模型通

过解构分析→拓扑建模→梯度培养的递进维度,试图突破学科壁垒,但其知识图谱的动态构建仍面临隐性联结发掘的挑战。此外,各模型专业化发展路径存在显著差异:TBL/CBI侧重语言—交际—认知要素在任务变量中的有机整合,而BCBLT尚未形成语言与商务知识的融合阐释。现有模型在宏观(语言与国家需求)、中观(商务与社会)、微观(教师发展)层面的要素关联仍缺乏系统性整合,亟待构建多维联动的行动框架。

### 三、对已有模型的拓展

本研究基于商务英语教师专业发展需求,在既有语言+商务复合能力模型基础上进行理论创新。通过需求分析与模型解构的双重视角,系统论证了商务英语教师跨学科知识融合能力的构成要素。研究结合学科交叉特性,构建包含三维语言能力体系、四维核心能力架构及五重拓展能力维度的整合性框架:针对语言维度,构建由基础语言知识储备、专业语言运用能力、创新语言实践构成

的三级递进体系;针对核心能力,确立跨学科理解力为认知基础,连通能力为方法支撑,增殖力为效能保障,创新能力为发展驱动的能力矩阵;同时延伸出语言能力、文化意识、思维品质、学习能力、商务素养等5个拓展维度,形成多维立体的商务英语教师能力发展模型(图1)。

商务英语教师的三维跨学科能力体系由语言知识基础层延伸至技能实践层,最终形成商务认知创新层。基础层明确区分语言学理论与商务知识体系,教学实施可整合任务型(TBL)、内容型

(CBI)和商务沟通型(BCBLT)教学法,分别对应知识融合、案例对接和场景模拟。交际技能是传递这些知识的关键<sup>[21]</sup>。技能维度强调社会文化语境下的动态应用能力,涵盖3个关键层面:基于语用学准则的跨文化沟通策略、批判性反思驱动的认知突破机制,以及依托 Grice 原则的系统性交际策略。技能维度要求教师具备跨文化心理认知以实现策略调适。商务认知维度整合了二语思维的双语逻辑建模与跨文化分析的系统解构能力,三者形成从知识内化到创新输出的完整发展路径。

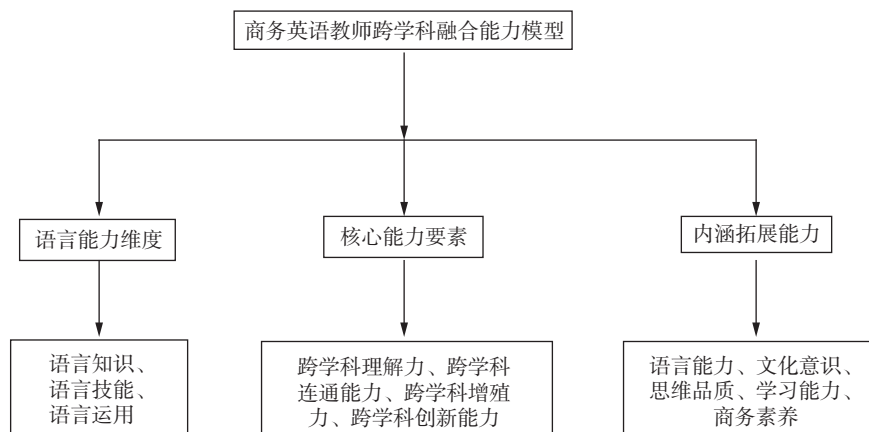


图1 商务英语教师跨学科知识融合能力框架

Fig. 1 Framework of business English teachers' interdisciplinary knowledge integration ability

针对语言能力培养维度,本研究构建了基础语言知识储备—语言技能知识—创新语言实践三级递进体系。该体系的实施路径可分为循序渐进的3个阶段:基础层侧重双语系统认知构建,发展层着力专业领域能力迁移,创新层聚焦跨文化话语重构。在基础构建阶段(L1),教学重心在于构建双语系统的元语言认知框架。教师应实施元语言意识培养策略,通过词汇网络化教学模块,同步提升学习者的社会语言学能力和商务文化图式解码能力。此阶段需完成从语言形式认知到商务语境适配的初步转换。进阶发展阶段(L2)强调专业认知的跨模态转化。教师需采用对比语言学方法,设计商务场景认知冲突训练,重点培养专业话语的语用推理能力。此阶段应着力消解专业术语的语际负迁移效应,建立商务交际的跨文化参数体系。高阶创新阶段(L3)致力于商务话语的创造性重构。通过实施概念可视化教学策略,引导学习者解构商务话语的象征体系与隐喻机制。教师需搭建认知语义分析框架,帮助学习者掌握

商务概念的拓扑表征方法,最终实现从概念阐释到话语创新的质变飞跃。

在构建商务英语教师专业能力模型的过程中,本研究提炼出由4个维度构成的跨学科核心能力要素:跨学科理解力(认知维度)、跨学科连通能力(知识整合维度)、跨学科增殖力(教学实践维度)以及跨学科创新能力(发展驱动维度)。它们共同构成教师专业化发展的能力矩阵。

其一,跨学科理解力构建。跨学科理解力作为基础性能力,包含职业定位与认知能力两个核心要素。这一能力要求教师建立双重认知体系:既要明确商务英语教育的专业定位,又要形成跨学科的知识认知框架。商务英语教师的职业认知应包含3个递进层面:首先需确立“英语+”的复合型人才培养目标,形成清晰的职业发展定位;其次需把握商务意识培养的建构性特征,通过设计主体参与式教学活动,激活学习者的内生发展机制,促进其自我成长,以满足商务意识养成的内在需求<sup>[22]</sup>;最后要构建包含国际商务视野、商

业伦理意识、跨文化交际能力的商务素养体系,而商务素养是指在商务环境中被普遍认可且具有商务特色的专业素质<sup>[23]</sup>。

认知能力是指教师对教学目标、教学任务、学习者特性、教学方法和策略以及教学情境的综合分析与判断能力<sup>[24]</sup>。在教学认知层面,教师需具备三维分析能力:第一,教学目标解构能力,包括对语言能力目标、商务能力目标的解析与转化;第二,学习者特征诊断能力,涵盖对语言基础、商务知识储备、学习风格等要素的系统评估;第三,教学策略选择能力,要求教师能根据具体教学情境动态调整实施方案。这样就构成了语言认知与商务认知的复合认知结构。

其二,跨学科连通能力构建。跨学科连通能力的培育,本质上是知识整合的系统工程,其运行机制包含3个递进维度。基础层依托数据与信息整合技术,构建多源异构知识的标准化处理框架;中间层通过知识组织体系实现语义关联与本体建模,形成跨领域知识图谱;应用层基于知识管理方法论,驱动学科边界知识节点的动态联结<sup>[25]</sup>。这一构建过程与关联主义学习理论形成理论耦合。关联主义理论强调学习者通过自组织机制,在认知图式重构中实现知识网络的拓扑演化,形成知识网络的自发组织过程<sup>[26]</sup>。实证研究表明:当学习者能精准迁移学科专属的“概念体系—方法论—表征范式”,并保持学科本真性时,跨学科知识融合将产生 $1+1>2$ 的群体智能效应;当学习者在“将特定学科的知识、概念、发现、策略、工具、研究方法、知识形式或沟通方式应用于特定学科,同时避免误解或简化”时,他们就具备了跨学科的理解能力<sup>[27]</sup>。这种认知跃迁对商务英语教师提出了三维能力要求:语言符号层面的专业话语转换能力,思维模式层面的商务决策建模能力,文化认知层面的跨语境意义协商能力。这三者需通过教师的认知及教学实践实现有机统一。

其三,跨学科增殖力构建。跨学科增殖力在商务英语学科发展中具有关键作用。相较于传统英语语言学科,其特有的跨学科属性对教师学科身份认同与构建产生深刻影响<sup>[28]</sup>。Dudley-Evans等构建的ESP理论框架揭示,商务英语教师需具备三种专业素养:语言教学能力、商业沟通策略和企业管理知识体系<sup>[29]</sup>。这种复合型专业诉求要求教师建立动态发展机制——通过持续深化跨学科

认知图式、拓展多维学术视野、实施行动研究及教学反思,最终实现知识的创造性增殖。这种增殖本质上是学科边界消融后产生的知识化合反应,其学术价值体现于4个维度:(1)通过搭建跨学科思维模型提升复杂问题解决能力;(2)生成具有横向迁移特征的元认知规律;(3)形成自组织的知识再生产机制;(4)构建跨学科对话的学术共同体,促进不同知识共同体之间的互动与交流<sup>[30]</sup>。

其四,跨学科创新能力构建。作为推动社会进步的核心动力,跨学科创新能力在商务英语专业教育中具有双重价值:既是专业培养目标,又是实现该方法论。区别于传统语言学科的培养模式,商务英语专业的实践性特征要求教学体系必须突破单一学科边界,通过“知识聚合—场景重构—能力生成”的三阶模式,构建知行合一的创新人才培养机制。在知识聚合层面,教师需要突破显性知识传授的常规路径,重点关注经验型隐性知识的转化,提升实践教学能力。实践知识以经验为基础,依赖于行为规则,建立在一个人的过去经验或观察到的行为、行动、技能或惯例之上,且这种知识通常是隐性的,依赖于语境<sup>[31]</sup>。这类知识具有显著的语境依赖性,故其传递需通过行为规则重建和情境模拟来实现。在知识传授的过程中,教师应通过情景式教学,重现商业世界真实的运作场景,使商业理论与社会实践紧密结合。这一过程涉及知识的聚集、关联与交融,形成系统的知识链,具体可以采用3E教学策略:(1)沉浸体验:通过商业案例模拟教学资源平台,构建包含金融、法律、营销等多要素的复合场景,例如设计跨境并购谈判中的语言策略分析项目;(2)认知联结:运用思维导图工具建立跨学科知识关联,例如将语言学中的语用原则与国际贸易术语解释通则进行映射分析;(3)创新生成:设置开放性商业企划任务,要求学生整合跨境电商、社交媒体运营等跨领域知识,产出具有市场可行性的创新方案。

基于对上述能力体系构建的研究,本文构建的教师跨学科知识融合能力模型包含5个内涵拓展的能力要素(图1),这些要素通过动态交互形成教学能力提升的增殖效应:(1)外语教学能力,涵盖语言教学与系统知识、教学设计与评估能力、课堂应变与互动能力、促进学生自主学习与学习策略培养能力、跨文化交际敏感度;(2)专业术

语驾驭能力,指教师熟练使用商务领域的专业词汇的能力,这种能力不仅包含对商务术语的精准理解,还涉及三维分析框架:语言学特征(如术语的语义、词性、搭配),商业逻辑(术语在谈判、分析、报告等场景中的使用),以及具体应用场景(如会议陈述、市场分析、合同谈判中的实用表达);(3)职业身份认知能力,教师在专业发展过程中,主动调节和监控自身的认知与学习过程,构建“语言专家—教学设计师—价值引导者”三重身份定位,通过实施教学反思日志与同伴观察相结合的元认知培养机制,持续优化教学策略,增强自我意识和适应性,促进专业成长;(4)动态行动能力,其核心在于商务英语教师“动态性”能力的发展,即构建教师能力发展的“学习—实践—研究”螺旋上升机制,通过持续循环的学习、实践与研究过程,不断提升语言能力、商务素养和技术素养,达成适应产业需求和人工智能时代背景下的复合型师资的动态能力构建;(5)职业情感驱动能力,教师对新事物或新知识情绪和情感的反应将影响教师行为选择的内部状态或倾向,教学管理层可以设计教师创新行为激励机制,或者开发跨学科教学效能感评估量表来予以评估。

上述5个维度有机整合了商务英语教师语言能力、文化意识、思维品质、学习能力、商务素养等核心素养要素,构成具有预测效度的能力发展模型。该模型对商务领域中的经验和知识做出抽象的、统一的、理想化的理解,将对商务英语教师的发展起指导作用。

## 四、结语

数字经济浪潮正以前所未有的深度重构全球商业图景与社会运行范式。在知识要素跨境流动、服务贸易数字化转型的全球化3.0时代,培育具有复合型知识结构与跨文化胜任力的新型人才已成为战略需求。本研究构建的商务英语教师跨学科知识融合能力模型,通过知识、社会、认知等维度的系统整合,创新性地解决了传统培养体系中的学科壁垒问题。该模型构建了语言、商务双螺旋结构,形成具有自适应性特征的动态知识生态系统,具体而言:(1)通过知识图谱技术实现商

务概念的模块化分解;(2)运用案例沉浸式教学促进理论向实践的转化;(3)建立反馈调节机制保障知识体系的迭代更新。该能力模型还采用了一种整体且动态的方法,将语言与商务能力有机结合,形成一个统一体,并能够自我调整以适应不断变化的需求,为商务英语教师的专业发展提供了可复制的成长路径。其方法论价值不只限于特定学科,对经管类、法律类等应用型文科的师资建设同样具有借鉴意义。后续研究将重点关注人工智能辅助教学系统与能力模型的融合应用。

## 参考文献:

- [1] 刘润清. 一个英语老师的自述 [J]. 外语界, 2006(2): 72-80.
- [2] 谭玉梅. 我国商务英语教学与教师现状调查 [J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2011(24): 193-194.
- [3] 黄伟新. 从商务英语到英语商务——培养英语复合型人才的一种模式 [J]. 国际经贸探索, 2005, 21(S1): 9-12.
- [4] CLARK S G, WALLACE R L. Integration and interdisciplinarity: concepts, frameworks, and education[J]. *Policy Sciences*, 2015, 48(2): 233-255.
- [5] MUEVA A V, KRUPSKAYA Y V, SIDOROVA L V, et al. Interdisciplinary integration in professional training of future teacher[J]. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 2021, 117: 1093-1099.
- [6] NOVIS-DEUTSCH N, COHEN E, ALEXANDER H, et al. Interdisciplinary learning in the humanities: knowledge building and identity work[J]. *Journal of the Learning Sciences*, 2024, 33(2): 284-322.
- [7] 王立非, 李琳. 基于可视化技术的国外商务英语研究进展考察(2002—2012)[J]. *中国外语*, 2014(2): 88-96.
- [8] BRIEGER N. *Teaching Business English Handbook*[M]. York: York Associates, 1997.
- [9] 翁凤翔. 商务英语研究 [M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2009.
- [10] FREND E. *How to Teach Business English*[M]. Hong Kong, China: Longman, 2005.
- [11] 邹莉. 商务英语本科专业“双师型”教师队伍分层建设研究 [J]. *商务外语研究*, 2016(1): 33-38.
- [12] 郭桂杭, 李丹. 商务英语教师专业素质与教师发

- 展——基于ESP需求理论分析[J]. 解放军外国语学院学报, 2015, 38(5): 26–32.
- [13] 孟广君, 沈雁. 融合创新与商务英语专业教学[J]. 上海电力学院学报, 2003, 19(3): 43–45.
- [14] HORN A, URIAS E, ZWEEKHORST M B M. Epistemic stability and epistemic adaptability: interdisciplinary knowledge integration competencies for complex sustainability issues[J]. *Sustainability Science*, 2022, 17(5): 1959–1976.
- [15] 王光明, 卫倩平, 赵成志. 核心素养视角下的跨学科能力测评研究[J]. 中国教育学刊, 2017(7): 24–29.
- [16] LAKOFF G. Women, Fire, and Dangerous Things[M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.
- [17] ROCCO T S. The bases of competence: skills for lifelong learning and employability, by Frederick T. Evers, James C. Rush, and Iris Berdrow[J]. *Human Resource Development Quarterly*, 2000, 11(2): 203–207.
- [18] 万绍华. 商务与英语知识的衔接与融合研究——基于商务内容的英语教学[J]. 高等财经教育研究, 2013, 16(2): 74–77.
- [19] 李丽. CBI教学理念融入商务英语教学的有效性研究[J]. 北京第二外国语学院学报, 2010, 32(8): 74–79.
- [20] 雷春林. 论基于商务内容的语言教学——兼论商务英语学科定位[J]. *国际商务研究*, 2006, 27(1): 17–22.
- [21] SCHIJF J E, VAN DER WERF G P C, JANSEN E P W A. Measuring interdisciplinary understanding in higher education[J]. *European Journal of Higher Education*, 2023, 13(4): 429–447.
- [22] 谭平. 商务意识养成在商务英语人才培养过程中的作用[J]. 辽宁经济, 2018(11): 92–93.
- [23] 朱丽萍, 高慧萍, 陈珏, 等. 关于“商务素养养成教育”课程“教学行一体化”教学模式构建的研究与实践[J]. 职教通讯, 2017(6): 42–44; 80.
- [24] 鄢显俊. 课堂教学能力是高校教师的首要职业能力[J]. 中国大学教育, 2016(3): 71–75.
- [25] 张文惠. 面向协同创新环境的跨学科知识服务研究[J]. 图书馆学研究, 2013(20): 76–80.
- [26] 赵冬梅, 梁小帆. 关联主义学习理论视阈下创客教育研究[J]. 电化教育研究, 2017, 38(11): 26–31.
- [27] RODRÍGUEZ-TORRES Á F, GARDUÑO-DURÁN J, CARBAJAL-GARCÍA S E, et al. Assessment of the perceived mastery of interdisciplinary competences of students in education degree programmes[J]. *Education Sciences*, 2024, 14(2): 144.
- [28] 吴熙. 商务英语教师专业发展现状及路径[J]. 郑州航空工业管理学院学报(社会科学版), 2016, 35(2): 192–194.
- [29] DUDLEY-EVANS T, JOHN M J S. Developments in English for Specific Purposes: a Multi-Disciplinary Approach[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- [30] 李世伟. 知识增殖高级阶段的主要表现[J]. 教育科学论坛, 2017(5): 8–10.
- [31] SCHOLZ R W, ZSCHEISCHLER J, KÖCKLER H, et al. Transdisciplinary knowledge integration-PART I: theoretical foundations and an organizational structure[J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 2024, 202: 123281.

(责编: 朱渭波)