

# “两个结合”推动社会主义文化强国建设的 三层逻辑及现实意义

孙永为

(上海理工大学 马克思主义学院 上海 200093)

**摘要:** “两个结合”推动社会主义文化强国建设需要回答“何以必然”“何以可能”以及“何以推动”三个基本问题。从理论逻辑的视角来看,“两个结合”深度诠释了“根脉”和“魂脉”的内在契合性,巩固了中华民族文化的主体性;从实践逻辑的视角来看,“两个结合”的内在实践根基源自中国共产党对中华优秀传统文化的坚定的历史自信和文化自信,能够为社会主义文化强国建设的伟大实践注入强大的精神动力;从价值逻辑的视角来看,“两个结合”坚守社会主义文化服务人民的价值理念,尊重人民群众的主体地位和首创精神,从而赋予社会主义文化生命体以现代性的生机活力。

**关键词:** “两个结合”; 契合性; 文化强国; 生机活力

**中图分类号:** D 61 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-895X(2025)01-0092-06

**DOI:** 10.13256/j.cnki.jusst.sse.250110016

## The Three-layer Logic and Practical Significance of the “Two Combinations” in the Construction of a Socialist Cultural Power

SUN Yongwei

(School of Marxism, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

**Abstract:** To promote the construction of a socialist cultural power, the “two combinations” need to answer the three basic questions of “why it is inevitable”, “why it is possible”, and “how it is promoted”. From the perspective of theoretical logic, the “two combinations” adequately interpret the internal compatibility of “root vein” and “soul vein” so as to consolidate the subjectivity of Chinese culture. From the perspective of practical logic, the “two combinations” stem from firm cultural and historical confidence, and the practical process plays a role in multi-directions, and can add strong spiritual power into construction of the socialist cultural power. From the perspective of value logic, the “two combinations” adhere to the value that socialist culture serves the people, respect the dominant position and initiative of the people, thus, endowing the socialist cultural life with modern vitality.

**Keywords:** “two combinations”; match; cultural power; vitality

习近平总书记在文化传承发展座谈会上的讲话站在党和国家事业发展全局的战略高度,围绕“两

个结合”系统性论述建设社会主义文化强国的新时代社会主义文化建设命题,强调“在新的起点上继

收稿日期: 2025-01-10

基金项目: 上海高校青年教师培养资助计划(ZZ202203027)

作者简介: 孙永为,男,讲师。研究方向: 马克思主义哲学。E-mail: 1450125960@qq.com

续推动文化繁荣”，“共同努力创造属于我们这个时代的新文化，建设中华民族现代文明”<sup>[1]2</sup>。

“两个结合”作为史无前例“创造新文化”的重大理论和实践贯穿过去、现在和未来，擘画了社会主义文化强国建设的宏伟蓝图，指明了社会主义文化建设的前进方向。新时代新征程聚焦社会主义文化强国建设必须坚持“两个结合”的文化发展战略，如此能够在未来人类文明的世界舞台上有所作为。

“两个结合”以构建中华民族现代文明的全局视野和关注人类未来命运的崇高情怀，体现出中国共产党对中国的道路、理论、制度的规律性认识达到的新高度，必将在推动我国社会主义文化强国建设的过程中展现强大而深远的现实意义和历史意义。

## 一、理论逻辑探寻：“两个结合”推动社会主义文化强国建设何以成为必然

习近平总书记指出：“‘两个结合’是开辟和发展中国特色社会主义的必由之路，也是我们在探索中国特色社会主义道路中得出的规律性的认识取得成功的最大法宝。”<sup>[4]5</sup>在宏大的历史叙事和开阔的世界视野映照下，“两个结合”立足新时代社会主义文化强国建设，更好地推动了中华文明由传统向现代的创新性转型。南宋理学大师朱熹《观书有感》云：“问渠那得清如许，为有源头活水来。”

“两个结合”既是对中华优秀传统文化的传承和创新，也是对马克思主义及其内在规律的继承和发展，深刻揭示了社会主义文化强国建设的理论源头。新时代推进社会主义文化强国建设必须坚持“两个结合”，才能深入解码中华优秀传统文化的文化基因，实现中华民族现代文明的生命更新和现代性转型。

### （一）马克思主义真理之光激活中华优秀传统文化

当今中国正面临国内、国外严峻形势的双重挑战，置身于百年未有之大变局的加速演变的背景，我们必须自觉运用马克思主义的立场、观点和方法观察、分析、解决文化发展过程中所遇到的各种复杂问题。从文化主体性的视角分析当代中国，必须考虑两个基本事实。一是，马克思主义中国化时代化的重大命题决定了我们要坚持马克思主义的“魂脉”。社会主义文化强国归根结底是要建设社会主

义性质的文化，这是从马克思主义那里来的，巩固中华民族现代文明的主体性必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导性地位，坚持守正创新。二是，坚定文化自信并不断巩固中华民族现代文明的主体性地位，决定了我们决不能抛弃中华优秀传统文化的“根脉”。现代中国是历史中国的延续，汇聚传统美德和人文精神于一身的中华优秀传统文化为中华民族现代文明提供了独特而丰富的思想资源和历史底蕴。“两个结合”能够区别于西方二元对立文明模式的关键在于坚守了中华优秀传统文化自身的文化主体性。在坚持马克思主义意识形态指导地位的同时，赋予中华民族现代文明以深厚的文化底蕴和文明根基。应当在坚持“魂脉”和“根脉”的交织过程中融会贯通马克思主义和中华优秀传统文化，不断推动社会主义文化强国建设。

“两个结合”坚持用马克思主义指导社会主义革命、建设和改革的伟大实践，逐渐形成了中华文明现代转型的必由之路。一方面，马克思主义的实践品格非常符合中国人民救国救民的需要。中国近两三百年的近代历史十分曲折、屈辱、凄惨，古老的中华文明在穿越古今的分界线时，经历了激烈无比、残酷无情的中西文化的碰撞与冲突。西方列强使用坚船利炮迫使以中国为中心的东亚文明秩序溃败、崩塌，巨额财富被洗劫一空。中国现代的救亡图存运动伴随着反帝反封建的紧急时代任务，促使进步的知识分子在经历了许多挫折和失败之后，选择和接受了马克思主义这种既有积极的远大理想和具体的改革方案，又有踏实的革命精神和严格的组织原则的思想。另一方面，马克思主义的先进品格和历史担当总是与中华优秀传统文化的特质相关联。中华优秀传统文化蕴含的伟大精神和高深智慧深层次地注入马克思主义，从而使得这一先进的外来理论深深扎根于中国大地，在亿万中国人民的心田中生根发芽，开枝散叶。当今中国作为世界上最大的社会主义国家，担负着引领未来世界文化潮流的历史任务，中华优秀传统文化必将在马克思主义真理之光激活下促成中华民族现代文明的主体性巩固和传承。

### （二）中华文明的突出特征推动社会主义文化强国实现开放性发展

“根深者叶茂，源浚者流长”，中华优秀传统文化能够源远流长在于它恒常的价值和意义。习近平总书记指出：“中国特色社会主义文化，源自于

中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化。”<sup>[2]34</sup> 中华文明屹立东方五千年不倒体现了中华文明强大的生命力与自我完善的更新能力。中华文明从来不是故步自封、妄自尊大的刻板文明。从文化生命体的生成逻辑来看,文化的发展离不开与其他文化的交流互鉴。在深化不同文明交流互鉴中,中华文明呈现出连续性、创新性、统一性、包容性、和平性的突出特征。

西方学者以“断裂性”界定了传统与现代之间的关系,然而与西方文明形成鲜明对比的是“断裂性”并不适用于中华民族现代文明的建构<sup>[3]5</sup>。首先,中华传统文化的连续性、恒久性能够使得社会主义文化建设在非常广阔的空间之下,将不同历史时期形成的东西凝聚成一体,形成多元性、创新性的发展路径。传承弘扬中华优秀传统文化需要不断进行创造性转化,探索创新性的文化发展道路。其次,中华文明是多民族共同缔造的文化体系。从春秋战国的“百家争鸣”到秦汉王朝的“大一统”局面,从唐宋的“盛世繁华”到元明清的“疆域拓展”,每一次重大的历史变革都伴随着民族之间的交流融合,最终形成了“你中有我、我中有你”的文化命运共同体。再次,中华民族在发展过程中秉持“和而不同”的理念,尊重吸纳不同的文化元素,最终形成多元一体的文明发展格局。最后,和平性深深烙印在中华民族的历史记忆与文化基因之中,彰显了中华民族协和万邦的天下情怀与追求和谐共生的文化理想。和平性不仅为中华民族自身的发展提供了有力保障,也为世界和平与稳定作出了重要贡献。

“五个突出特性”是推动社会主义文化强国建设理论逻辑的核心内容,进一步促使中华文明超越文明冲突,创造性转化、创新性发展符合自身的文化道路。

### (三)“结合”意味着探索未来发展的无限创新性空间

“两个结合”推动社会主义文化强国建设的理论逻辑其关键在于“结合”。马克思主义同中华优秀传统文化相结合形成的中华民族的历史认同、血缘认同、文化认同的凝聚力和向心力,不是历史的偶然插曲,而是历史的持续要求。“结合”作为一种具有双向性的张力关系促使中华优秀传统文化同马克思主义基本原理之间既相互吸引又相互借鉴。倘若我们从问题的根源性出发,“结合”意味着解决问题路径的典型性以及具体路径展开过程中思想

的普遍性。

回溯中华文明的历史发展进程,我们能够发现中华民族自古以来就注重创新。《大学》记载:“汤之盘铭曰:‘苟日新,日日新,又日新’。”《周易·系辞上》则说:“日新之谓盛德,生生之为易”。“结合”不是简单的拼接和单纯地模仿,不是简单的“物理反应”而是深刻的“化学反应”,最终目的是造就新的文化生命体。一方面,“结合”的前提在于彼此契合。马克思主义所蕴含的辩证唯物主义、历史唯物主义以及马克思主义伦理学说和中华优秀传统文化蕴含着自然观(宇宙观)、方法论(认识论)、历史观、伦理学说等方面的内容,无论是在结构框架抑或价值观层面都具有高度的契合性。这种高度的契合性能够使我们在时间和空间上认清社会主义文化建设的“根脉”与“魂脉”的交织关系,为创建一种面向未来的全新的文化生命形态提供了理论架构。另一方面,“结合”的基础在于固本培元。“向内凝聚”的统一性促使中华优秀传统文化作为我们固有的文化传统已经内化为每一个中华儿女文化基因的无意识的构成,这种内化的共同心理结构足以形成我们自身的文化认同,骤变为“深厚的家国情怀与深沉的历史意识”<sup>[1]2</sup>,最终成就中华民族宝贵的文化遗产,不仅在民族遭受重大挫折的紧要关头能够维护国家统一、民族团结,而且对于我们进行社会主义文化强国建设起到了凝聚作用。

## 二、实践逻辑着力:“两个结合”推动社会主义文化强国建设何以成为可能

实践是理论创新的源泉,时代问题就是“公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音”<sup>[4]289</sup>。习近平总书记指出:“在学习、研究、应用传统文化时坚持古为今用、推陈出新,结合新的实践和时代要求进行相融相通,共同服务以文化人的时代任务。”<sup>[5]192-193</sup> 立足新时代中国特色社会主义文化建设发生的历史性变化,中华优秀传统文化的方法和形式、范畴和对象、准则和目标也要配合时代的要求加以创造性转化。聚焦社会主义文化强国建设的实践逻辑,需要自觉运用“两个结合”这一伟大的原创性理论来指导社会主义文化建设,形成自己的理论体系、话语体系、方法体系来引领中国发展,

推动人类进步。实践最有说服力，只有在建设社会主义文化强国的实践中才能充分显示出中国特色、中国风格、中国气派，增强文化自信，为摆脱资本主义的现实困境，构建人类文明新形态燃起新的、历史性的文明曙光。

### （一）坚定历史自信、文化自信的使命使然

马克思在《德意志意识形态》中概括了他对历史的基本看法：“我仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。”<sup>[6]66</sup>如此揭示出历史对于促进人类文明发展的进步性作用。“两个结合”推动社会主义文化强国建设始终应以自身的历史持续性为前提，既要立足中华优秀传统文化，批判性地继承中华历史文化传统，又要面向世界，在探寻和揭示中国特色社会主义新型文化的规律性认识中彰显自身的历史自信和文化自信。运用“大历史观”“大文化观”

“大时代观”赋予文化发展，以深厚的文化底蕴为社会主义文化的传承和发展提供无限可能。《诗经》有云：“周虽旧邦，其命维新”，中华文明虽屡遭挫折，依然能够在世界文明史上屹立不倒。历史上许多存在过的文明没有“新命”，它们在新的时代伴随着历史前进的步伐永远步入黑暗，消失不见了。

“第二个结合”以“大文明观”的视野在中西方文明互鉴、多元发展的大背景下结合历史、传统和时代，尝试打破“古今”与“中西”之间的对立，在源远流长的历史连续性中认识中华优秀传统文化，认识社会主义文化事业，为推进社会主义文化强国建设提供了无限的想象和广阔的思想发展空间。

### （二）马克思主义中国化时代化的命运使然

马克思主义发轫于西方，但是它一经传入中国就立即跨越了民族国家的界限，成为具有历史性的、普遍性的世界思想资源。“两个结合”推动社会主义文化强国建设的实践逻辑是由马克思主义中国化时代化的历史命运决定的。中国以往发展的历史经验表明：照抄照搬资本主义的发展道路行不通，进行社会主义文化强国建设必须坚持走自己的道路，守正创新。“两个结合”推动社会主义文化强国建设是对资本主义现代文明的重新审视及对未来共产主义理想社会的美好构想，它表明中华民族渴望找到一条能够超越资本主义现代化那种带有血腥和严酷色彩的新路，从而为把握和认识人类文明新形态打开新境界。这也就意味着“两个结合”推动社会主义文化强国建设的实践逻辑必须建立在马克思主

义中国化时代化的基础之上。马克思主义对资本主义文明的强烈批判不仅指引中国革命取得成功，而且揭示了“资本主义的历史限度必将被未来社会文明形态超越的可能性”<sup>[7]</sup>。资本主义主导的现代化进程是一个文化保守主义猖獗、地域种族隔阂日益加深的混乱局面。“两个结合”推动的社会主义文化与业已成型的资本主义文化迥然不同，它倡导的是超越西方资本主义现代文明的、主张保合太和的人类文明新形态。

### （三）中华优秀传统文化积淀的历史底蕴使然

马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中深刻剖析了人们创造历史的过程指出人们创造自己的历史“是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造的”<sup>[8]470</sup>。毋庸讳言，中华优秀传统文化虽然是封建时代小农经济的产物，在其形式上虽然已经过时，但在其内容上依然具有很高价值。中华优秀传统文化作为中华民族存续之根的文化基因已经深深浸入每个中华儿女的精神血液之中，成为我们共同的心灵结构的形塑。历史在我们的理解中复活，理论在时代的召唤中涅槃。习近平总书记指出：“中华文明具有自我发展、回应挑战、开创新局的文化主体性与旺盛生命力。”<sup>[9]470-471</sup>以“两个结合”推进社会主义文化强国建设，必须把中华优秀传统文化的传统形式与内涵转化为现代人的文化思维方式，转化为适合现代人生活的思考习惯，变被动为主动，指导广大人民群众的文化生活。

中国特色社会主义文化事业取得的瞩目成就充分证明，“两个结合”能够正确解答当今中国遇到的现实问题，在回应时代挑战的同时打开社会主义文化建设的新局面。“两个结合”致力于厘清经济基础与上层建筑之间的具体联系，既不将文化看作经济发展的副产品，也不片面割裂经济建设与文化发展之间的内在联系，而是在保持传统与现代之间张力的关系中正本清源，在坚持守正与创新中实现社会主义文化的繁荣发展，做到古为今用、返本开新，构建出历史和逻辑辩证统一的人类现代文明新形态。

## 三、价值逻辑引领：“两个结合”推动社会主义文化强国建设的科学性

唯物史观认为，我们认识世界是为了改造世界，

而我们改造世界则是为了追求和实现人的价值。文化的价值作用体现为人的精神层面的凝聚。“两个结合”推动社会主义文化强国建设的价值逻辑立足于中国式现代化建设的实践活动,承载着中华民族现代文明的价值诉求,蕴含着中华优秀传统文化“天下为公”和“民为邦本”的价值主张,延续着马克思主义关于“人本主义”和“人类解放”的价值思考,实现着中国共产党“人民至上”和“为人民谋幸福”的价值宗旨。它们共同作为“两个结合”推动社会主义文化强国建设的价值诉求,体现了人作为文化创造的主体居于社会主义文化强国建设的核心地位。

### (一) 传承了中华优秀传统文化的价值主张

习近平总书记指出:“优秀传统文化中蕴藏着解决当代人类面临的难题的重要启示”“发挥文以化人的教化功能。”<sup>[9]227-228</sup> 习近平总书记的深刻论述凸显出中华优秀传统文化对人的价值的教化和培育功能。社会主义文化教育的重要内容是传承中华优秀传统文化。中华上下五千年的历史文化积淀着中华民族最深层的价值主张,代表着中华民族独特的精神标识,激励着全党全国各族人民精神面貌更加奋发昂扬。

当今世界,人类文明在物质和精神方面都取得了巨大进步,与此同时当代人类也面临着诸如贫富差距持续扩大、物欲追求奢华无度、个人主义恶性膨胀、社会诚信不断消减、人与自然关系日趋紧张等许多突出的难题。中华优秀传统文化的价值主张关注人自身的存在状态,维护人自身的尊严、价值和命运,关切人自身的教化、德行和情操。《易经·乾卦·文言传》曰:“君子体仁足以长人,嘉会足以合礼,利物足以和义,贞固足以干事。”这段话强调个人进德修业,需要具备仁、礼、义、贞的美德;《孟子·告子上》载:“恻隐之心,仁之端也;羞恶之心,义之端也;辞让之心,礼之端也;是非之心,智之端也。”这段话强调人应该具备“仁”“义”“礼”“智”四种道德品质。除此之外,例如“仁者爱人”“以德立人”“以诚待人”“和谐相处”“俭约自守”“力戒奢华”等,为人树立正确的价值观念提供了有益启发。

### (二) 体现马克思主义的价值立场

习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话中指出:“人类社会发生了翻天覆地的变

化,但马克思主义所阐述的一般原理整个来说仍然正确。”<sup>[10]75</sup> 这段话充分肯定了马克思主义的真理属性。马克思主义不是封闭教条地预见未来,而是不断开放发展着的理论。“两个结合”作为马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的结合是深刻的“化学反应”,但在这一过程中释放的能量仍要回归马克思主义“人本主义”“人类解放”的价值立场之上。

唯物史观认为,人通过劳动创造了文化,现实的人是文化形成、发展及运用的主体。文化作为超越纯粹自然状态之上人的存续状态,关注人自身的生存、发展、价值、自由等,最终目标是实现现实的人的自由全面发展。以“两个结合”推进社会主义文化强国建设,体现出马克思主义“人本主义”“人类解放”的价值指向,深刻揭示了社会主义文化创造的主体是广大人民群众,人类历史发展的深层动力源自人民群众的普遍真理。历史唯物主义认为,人的需要不同于其他动物需要的地方,在于人的需要打上了文化的印记,即社会性的需要,这种打上了文化的印记的社会性需要就是人的社会本性,因此马克思曾意味深长地指出:“动物的生产是片面的,而人的生产是全面的;动物只是在直接的肉体需要的支配下生产,而人甚至不受肉体需要的支配也进行生产,并且只有不受这种需要的支配时才进行真正的生产。”<sup>[11]96</sup> “两个结合”坚持了马克思主义关于人类社会发展的自然性、历史性及相关规律性,体现了马克思主义的价值立场。

### (三) 建设坚守中国共产党的价值追求

习近平总书记指出:“中国共产党根基在人民、血脉在人民,坚持以人民为中心的发展思想。”<sup>[12]53</sup> “坚持以人民为中心的发展思想”决定了聚焦社会主义文化强国建设的实践路径,依靠的是“人的逻辑”而非“物的逻辑”,其最终旨趣在于开拓历史、文化、人三个概念的关系空间。“两个结合”体现了马克思主义的价值立场,发挥人文价值创造的作用,致力于提升整体人类的生活状态。党的百余年来奋斗历史向我们昭示,中国共产党秉持实事求是、求真务实的态度,围绕世情、国情和民情进行各个时期主要矛盾和矛盾主要方面的科学分析来制定党的路线和方针,其根本价值宗旨是坚持人民至上的发展理念。“两个结合”在溯源、找根、寻魂中准确把握历史与现实的结合点,在不断满足人民日益增长的精神文化需求中发展文化事业。中国共产党

领导广大人民群众进行社会主义文化建设，始终着眼于人、落脚于人，根本目的是提升人民群众的精神风貌，提高人民在知识水平、道德修养、审美趣味、奋斗目标、生活格调等各方面的整体高度。

“两个结合”是中国共产党在坚持马克思主义基本原理普遍性的同时，结合中华民族的民族秉性、思想特点和精神气质，进行的“又一次思想解放”，必将把中国特色社会主义文化事业带入新境界。聚焦社会主义文化强国建设源自中国共产党深切关注人民群众对精神文明的高度追求。中国共产党始终坚持将促进文化繁荣、增进人民福祉，作为建设社会主义文化强国的出发点和落脚点，始终坚持将以人民为中心的根本立场和价值追求作为文化发展的根本宗旨。“人民”是社会主义文化强国建设的逻辑起点，也是价值终点。“两个结合”立足实现中华民族伟大复兴的正确道路，坚持把人民的主体地位与坚持党的领导内在统一起来，努力建设中华民族现代文明，突出了社会主义文化建设的人民性特征。“两个结合”推动社会主义文化强国建设的人民性，并以其时代内容和价值关怀，体现了中国共产党推进马克思主义中国化的时代清醒和理论自觉。

#### 四、结语

“两个结合”作为我们党在社会主义文化建设领域中所提出的重大原创性命题，为实现社会主义文化强国建设的奋斗目标注入了强大的思想资源和动力源泉。习近平总书记用“又一次思想解放”评价“第二个结合”在“探索面向未来的理论和制度创新”时的重大意义，预示着“两个结合”在面向未来理论和制度的创新性建构方面的无限可能性。

“两个结合”推动社会主义文化强国建设是在中国式现代化的语境下形成的多维度、有机构成的总体文明观，它标志着文化的整体发展理念被运用到中国式现代化的整体布局之中。在现代化、全球化的

背景下聚焦社会主义文化建设，要以探源、培根作为支撑点，以服务当下、走向世界为目标。通过综合运用宏观视野系统考察、整体把握不同历史时期中华文明的思想资源，进一步揭示中华文明对人类文明发展的理论价值。“两个结合”作为一种目的性的社会实践活动立足于中国现实的文化，探索如何实现社会主义文化强国的奋斗目标，对文化建设的一系列问题作出了历史性、时代性的回答，具有重要的理论价值和现实意义。

#### 参考文献：

- [1] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [2] 习近平. 习近平著作选读(第二卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [3] 安东尼·吉登斯. 现代性的后果[M]. 田禾, 译, 上海: 译林出版社, 2000.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第40卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1982.
- [5] 习近平. 习近平外交演讲集(第一卷)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思, 恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [7] 刘日明. 马克思对资本主义文明的批判与人类文明新形态[J]. 哲学研究 2023(2): 5-15; 128.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [9] 习近平. 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [10] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [12] 习近平. 习近平谈治国理政(第四卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2022.

(责编: 程爱婕)