

# 习近平文化思想破解“古今中西之争”的理论阐释

刘光峰<sup>1</sup>, 韩育哲<sup>2</sup>

(1. 上海财经大学 马克思主义学院, 上海 200433; 2. 中国社会科学院大学 哲学院, 北京 102488)

**摘要:** “古今中西之争”的本质是对中国发展道路与文化认同的深层探索。在中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程的新时代, 习近平文化思想为文化强国建设提供了根本遵循。面对中华文化主体地位被边缘化的风险与文化认同危机, 这一思想突破西方中心主义文明观的局限, 在理论与实践、价值与方法等方面阐明破解“古今中西之争”的智慧; 这一思想探索在坚持“两个结合”、坚定文化自信、构建中国自主知识体系、坚持守正创新与开放包容中开辟破解“古今中西之争”之路。其价值不仅深化了中华优秀传统文化的时代认知, 拓宽了文化强国建设的责任视野, 而且勾勒出中国特色文化建设的实践图景, 开辟了中华民族现代文明建设的理论新境界, 为全面推进中国式现代化和实现中华民族伟大复兴提供了思想指南。

**关键词:** 习近平文化思想; 破解; 古今中西之争

**中图分类号:** D 616 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-895X(2025)03-0265-08

**DOI:** 10.13256/j.cnki.jusst.sse.250508241

## Solving the “Disputes between Ancient and Modern, China and the West” with Xi Jinping Thought on Culture

LIU Guangfeng<sup>1</sup>, HAN Yuzhe<sup>2</sup>

(1. School of Marxism, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200433, China; 2. School of Philosophy, University of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 102488, China)

**Abstract:** The essence of the “Disputes between Ancient and Modern, China and the West” lies in the in-depth exploration of China’s developmental trajectory and its cultural identity. In the context of China’s profound cultural rejuvenation which is undergoing an irreversible historical process, the construction of a nation with cultural power in the New Era is guided by Xi Jinping Thought on Culture. In the face of cultural identity crisis and the marginalizing threat to the mainstream culture, Xi Jinping Thought on Culture presents a profound understanding of the contemporary trends in human civilization. It has also debunked the myths of the Western-centered perspective on civilization and elucidated the methodology for resolving the “Disputes between Ancient and Modern, China and the West” in terms of theory and

收稿日期: 2025-05-08

基金项目: 上海市东方学者特聘教授项目(202314004); 教育部哲学社会科学研究后期资助项目(20JHQ024); 上海财经大学科研项目(2016110080)

第一作者: 刘光峰, 女, 教授。研究方向: 马克思主义中国化与党的建设。E-mail: [ljc365@163.com](mailto:ljc365@163.com)

通信作者: 韩育哲, 女, 研究员。研究方向: 马克思主义中国化。E-mail: [hangyz@cass.org.cn](mailto:hangyz@cass.org.cn)

practice, value and method. It explores and opens up a path to resolve these disputes through adhering to the “Two Integrations”, strengthening cultural confidence, constructing China’s independent knowledge system, and upholding integrity, innovation, openness and inclusiveness. The thought sublimates the new understanding of the excellent traditional Chinese culture, broadens the responsibility horizon of a culturally strong country, and outlines a new vision of China’s traditional culture, delineates a novel conceptualization of cultural construction with Chinese characteristics, thereby unveiling a hitherto unexplored domain for the edification of modern civilization of the Chinese nation. Moreover, it provides ideological guidance for the comprehensive promotion of Chinese-style modernization and great rejuvenation of the Chinese nation.

**Keywords:** Xi Jinping Thought on Culture; solution; “Disputes between Ancient and Modern, China and the West”

习近平总书记在文化传承发展座谈会上强调：“经过长期努力，我们比以往任何一个时代都更有条件破解‘古今中西之争’，也比以往任何一个时代都更迫切需要一批熔铸古今、汇通中西的文化成果。”<sup>[1]</sup>这一重要讲话为我们追溯“古今中西之争”的由来，坚定“古今中西之争”的正确历史观，揭示中国共产党人破解观念层面上“古今中西之争”的机理，提供了根本遵循。

## 一、“古今中西之争”的由来及本质

重视在历史长河中审视重大理论与实际问题，从而探寻解决问题的方案，既是中国共产党之所以能的一个重要密码，也是习近平文化思想的理论品质。考察“古今中西之争”的由来及本质，有助于更好地把握破解“古今中西之争”的路径。

### （一）“中体西用”的实践及其困境

晚清时期，面对西方列强的侵略和国内局势的动荡，以张之洞为代表的洋务派提出“中学为体，西学为用”的思想。这一主张力求保留中国传统儒家文化与制度核心（“中体”），同时借鉴西方先进科学技术和工业文明（“西用”）。这种主张反映了当时知识分子对自身文化传统的留恋，以及对外来文化的谨慎态度。诚然，“中体西用”为中国引进现代教育、军事和工业体系提供了理论支撑。然而，也产生了内在矛盾：一方面，现代化需求难以被传统文化真正容纳；另一方面，中国社会的根本问题也无法通过西方技

术得到解决。

### （二）古今断裂和中西对立以及由此带来的认同风险

五四新文化运动以后，中国学界迎来激进文化转向。一些知识分子（如陈独秀、胡适等）倡导全面学习西方民主与科学精神，痛批儒家文化和封建伦理，认为这些是中国落后于世界的主要成因。他们力主破除“古”的束缚，追求“今”的进步，期待用彻底改造中国文化来实现民族振兴。值得注意的是，这种“古今断裂”与“中西对立”使国人深刻焦虑自己的身份认同：如何在全球化浪潮中既保持中国本土特色，又融入现代文明，成为当时中国知识分子面临的重大难题。

### （三）文化虚无主义与全盘西化思潮强烈冲击文化主体性

回眸中国近代文化演绎史，我国文化主体性所受冲击主要来自两个方面：一是文化虚无主义兴起导致文化方向的迷失。受五四新文化思潮影响，部分中国知识分子走向极端，认为中国传统文化“毫无价值”，主张彻底抛弃。这种文化虚无主义倾向不仅否定了传统文化的积极意义，还严重打击了中国人的民族自信心，使许多人开始怀疑自身的文化根源。二是全盘西化的挑战与反思。全盘西化论者力推完全效仿西方，包括语言文字、生活方式乃至政治制度。这种试图通过快速与国际规则接轨以实现国家富强的思潮，给中国带来了双重难题——既导致文化殖民和文化主体性的丧失，又引发民众自身文化归属感的迷失。

#### (四)“古今中西之争”的本质

何为“古今中西之争”?回眸中国近代文化发展史,可以发现,“古今之争”是指传统(古)与现代(今)的冲突,“中西之争”是指本土文明(中)与外来文明(西)的碰撞。“古今中西之争”是指时间上处理古代与当代、传统与创新的关系,空间上处理自身与他者、民族文化与外来文化的关系。其本质是对中国发展道路与文化认同的深层探索。

## 二、习近平文化思想破解“古今中西之争”的历史因缘

改革开放以来,在对待古代与当代、中国文化价值观与西方价值观方面,“古今中西之争”面临新的时代境遇。

第一,市场经济与全球化加剧了文化认同危机,使本土文化面临被边缘化的威胁。改革开放以来,伴随着对外开放与市场化改革,中国逐步融入全球经济体系,取得了举世瞩目的成就。然而,在物质财富不断增长的同时,西方价值观也广泛传播开来。随着消费主义、个人主义等西方理念渗透中国社会,人们的生活方式和价值观念逐渐改变,年轻一代对中国传统文化的兴趣呈现弱化趋势。值得警惕的是,一些人质疑传统文化能否适应现代社会的需求,进而产生了新的文化认同危机。不仅如此,文化同质化现象也随之而来。西方影视、音乐、品牌等文化产品占据中国市场主流地位,本土文化面临被边缘化的威胁。在国际舞台上,如何塑造具有中国特色的文化形象,避免简单复制或迎合西方标准,也成为亟待解决的难题。

第二,中华文明现代转型面临理论与实践困境。这一转型始终伴随着“传统与现代”的内在张力。理论上,如何将传统智慧转化为现代治理优势,亟待实现理论突破。倘若无法完成这一转化,文化认同危机可能会持续加剧,甚至陷入“经济崛起但精神空虚”的悖论。实践上,尽管中国实现了经济腾飞,但文化领域的转型依然任重道远。传统儒家文化、宗法制度与现代社会的个体权利、法治观念之间仍存在深层冲突。

第三,中国式现代化呼唤突破“传统—现代”

二元对立叙事。西方现代化理论长期将“传统”与“现代”对立起来,认为非西方文明必须抛弃传统才能实现现代化。但中国式现代化的实践表明,这种二元叙事已不合时宜。中国通过融合社会主义制度、传统文化与市场经济,探索出一条“传统与现代共生”的发展路径。例如,在脱贫攻坚战中,既有现代技术的广泛应用,也借助了基层乡贤文化的力量。倘若继续沿用“传统—现代”对立框架,可能会割裂中华文明的连续性,甚至陷入西方中心主义的陷阱。因此,需要以“创造性转化、创新性发展”理念重构叙事,将“古”与“今”、“中”与“西”视为动态融合的有机体。

第四,构建人类文明新形态的时代需求。面对西方现代化暴露的工具理性膨胀、生态危机、文明冲突等局限,习近平文化思想提出“人类文明新形态”理论,在超越“文明优劣论”“文明隔阂论”“文化冲突论”中揭示人类文明发展的多样性。无疑,人类文明新形态理论阐述了诸多新见解:一是文明实践性,强调文明形态本质上是实践的产物,认为“以人民为中心”的中国发展足以证明,文明形态并不存在固定模板;二是文明共存性,阐明中国式现代化并非封闭的民族叙事,恰恰相反,中国通过“一带一路”推动全球共同发展,重构人类文明关系;三是包容性超越,强调中华民族现代文明建设既不复制西方模式,也不走老路,而是以开放姿态整合多元文明成果。这些理论建构,回应了“如何避免文明同质化”“如何实现多元共生”等时代之问。

总体而言,中国正在探索一条既扎根传统又面向未来、既本土化又世界化的文明发展道路。这一过程不仅是对自身历史的回应,更是为人类文明多样性提供新选择。

## 三、习近平文化思想破解“古今中西之争”的主要内容

当历史的车轮驶入新时代,“古今中西之争”如同悬于中华民族精神天空的达摩克利斯之剑,拷问着中华文明的现代化路径。习近平文化思想以恢宏的历史视野、深邃的理论智慧,为这场百年论争提供了系统破解方案,其核心贡献体现为

“四重突破”。

第一,理论突破:以“两个结合”重构文明坐标系。其一,激活传统根脉,熔铸现代精神。习近平文化思想创造性提出“把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合”,破解了“古今之困”。这一结合绝非简单拼接,而是以马克思主义的真理力量“激活”中华文明中跨越时空的思想基因。其二,超越二元对立,确立主体坐标。面对“全盘西化”与“复古守成”的极端化倾向,习近平文化思想重构人类文明观,体现在三个层面:一是倡导文明平等观。习近平文化思想以“文化主体性”破局,突破“传统—现代”

“东方—西方”的对抗性思维,提出“文明没有高低优劣之分”的文明平等观。通过构建“马克思主义为魂脉、中华优秀传统文化为根脉”的文明新形态,这一文明新形态既摒弃“西方中心论”的文化霸权,又超越“华夏中心主义”的封闭心态,强调每种文明都是“人类创造的宝贵财富”,在人类文明坐标系中确立中国文化的自主方位。二是重构文明演进逻辑。习近平文化思想提出“旧邦新命”论,指出中国式现代化是“文明更新的结果而非断裂的产物”。三是确立文明共生范式。习近平文化思想以“和羹之美,在于合异”的智慧,推动建立文明交流的“第三空间”。

第二,实践突破:以中国式现代化开辟文明新路。首先,习近平文化思想深度阐释了赓续文明基因的现代化实践。中国式现代化作为“中华民族的旧邦新命”,本质上是文明更新的历史进程。习近平文化思想深刻揭示:我们的现代化不是对传统的断裂,而是“用马克思主义真理力量激活中华文明”的创造性转化。从“小康”概念的当代诠释,到“共同富裕”对“天下大同”的继承发展,五千年的文化基因在中国式现代化实践中获得新生。其次,习近平文化思想阐明破解发展悖论的文明方案。西方现代化模式曾制造“传统与现代”“本土与全球”的尖锐对立。习近平文化思想指导下的中国式现代化,通过“物质文明和精神文明相协调”“人与自然和谐共生”等特质,既吸收工业文明成果,又规避其工具理性陷阱;既保持开放包容,又坚守文化根脉,为人类破解现代性困境提供东方智慧。

第三,方法论突破:以历史辩证法解构文明迷思。首先,习近平文化思想超越“冲击—回应”

的思维定式。针对近代以来“西方冲击—中国回应”的解释范式,习近平文化思想引入历史唯物主义方法论,强调“西方的兴起始于殖民扩张与资本主义战争”。这一论断戳破“文化决定论”迷雾,将文明比较置于物质生产与历史实践的坚实基础上,还原了“古今中西之争”的本质是发展道路之争,而非文化优劣之争。其次,习近平文化思想倡导构建双向阐释的对话体系。这种双向阐释既用马克思主义基本原理阐释中华优秀传统文化,又以中华文明丰富马克思主义理论内涵。这种双向阐释消解了“体用之争”的理论困局,形成如“阴阳两极”般的动态平衡——马克思主义提供方法论,中华文明贡献价值论,二者在交互中生成新的文明形态。

第四,价值突破:以文明自信引领精神复兴。首先,习近平文化思想是重建文化认同的精神基石。面对历史虚无主义与文化自卑心态,习近平文化思想以“文化自信”重塑民族精神脊梁。习近平文化思想通过系统阐释中华文明的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性,将文化自信建立在对自身文明特质的理性认知上。这种自信不是盲目自大,而是历经“站起来”“富起来”到“强起来”的历史淬炼后的从容底气。其次,习近平文化思想开创了文明互鉴的新范式。习近平文化思想超越“文明冲突论”,提出“人类文明新形态”理论,践行“和而不同”的文明观:既反对文化霸权,又拒绝文明隔阂;既守护文化根脉,又推动创新转化。这种开放包容的姿态,使中国成为多元文明交响中的定音鼓。

## 四、习近平文化思想破解“古今中西之争”的主要路径

习近平文化思想提出一系列富有中国特色和时代特色的重要论断,为破解“古今中西之争”路径提供了诸多见解。

### (一) 阐明坚持“两个结合”的道理、学理和哲理

在庆祝中国共产党成立100周年大会上,习近平总书记提出“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结

合”<sup>[2]13</sup>(简称“两个结合”)。习近平文化思想在破解“古今中西之争”的方法论突破中,对“两个结合”的重要方法论进行深刻阐释。

一是阐明坚持“两个结合”的道理。为了阐述马克思主义为何能与中华优秀传统文化相结合,习近平文化思想阐明,虽然马克思主义与中华优秀传统文化来源不同,但二者之所以能结合,主要在于“彼此存在高度的契合性”<sup>[1]5</sup>。马克思主义是“魂脉”,中华优秀传统文化是“根脉”,“第二个结合”是魂脉和根脉的结合。坚持“两个结合”是破解“古今中西之争”的重要法宝。

二是阐明坚持“两个结合”的学理。为阐明马克思主义与中华优秀传统文化“结合什么”,党的二十大报告指出:“中华优秀传统文化源远流长、博大精深,是中华文明的智慧结晶,其中蕴含的天下为公、民为邦本、为政以德、革故鼎新、任人唯贤、天人合一、自强不息、厚德载物、讲信修睦、亲仁善邻等,是中国人民在长期生产生活中积累的宇宙观、天下观、社会观、道德观的重要体现,同科学社会主义价值观主张具有高度契合性。”

三是阐明坚持“两个结合”的哲理。为阐释马克思主义与中华优秀传统文化“如何结合”,习近平文化思想指出,“第二个结合”并非简单拼接,而是通过理论与实践的双向互动实现文明基因的重组;结合不是“拼盘”,而是“让马克思主义成为中国的,中华优秀传统文化成为现代的,让经由‘结合’而形成的新文化成为中国式现代化的文化形态”<sup>[1]6</sup>。马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,解决了古与今、传承与创新的关系问题。“两个结合”体现了“中与外”“古与今”的贯通融通。

## (二) 坚定文化自信基础上的文化创新与引领

面对文化自大与文化自卑带来的消极影响,以及国际敌对势力长期运用各类手段对我国社会主义文化自信进行的打压、阉割乃至摧毁等严峻挑战,习近平文化思想构建起以文化自信为基石的文化创新与引领理论。

其一,深刻阐释坚定文化自信的道理、学理和哲理。首先,阐明为何要坚定文化自信。习近平文化思想认为,“有文化自信的民族,才能立得住、站得稳、行得远”<sup>[1]10</sup>。强调文化自信已不

仅仅是一部分人思想观念层面的价值追求,而是关乎中华民族国运兴衰的重大课题。其次,阐明中华文化何以自信。习近平文化思想认为,中华民族五千多年辉煌历史以及由此孕育的中华民族独特的精神追求,是文化自信的根基;中国共产党取得的卓越成就及马克思主义科学真理,是文化自信的源泉。再次,阐明应对中华文化“什么”自信。即坚定对中华优秀传统文化的自信、对中国共产党百年奋斗中形成的革命文化的自信,以及对社会主义先进文化的自信。最后,深刻阐释如何坚定文化自信。习近平文化思想强调:“坚定文化自信的首要任务,就是立足中华民族伟大历史实践和当代实践,用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论,既不盲从各种教条,也不照搬外国理论,实现精神上的独立自主。”<sup>[1]10</sup>

其二,深刻阐明文化创新的实践进路。习近平文化思想强调,为激活传统文化的时代生命力,文化创新应力求实现“古”与“今”、“中”与“外”的有机融合。首先,积极推动文化内容创新。应挖掘传统文化中的积极元素,如将“敬老爱幼”转化为现代家庭文明建设的实践,将“生态文明”理念融入绿色生态发展的实践。其次,积极推动文化形式创新。要借助先进科技(如元宇宙)活化文化遗产(如故宫数字文物库),通过文艺创作重构传统文化的表达方式。再次,积极推动文化机制创新。要鼓励社会力量参与文化传承(如非遗工坊、乡村博物馆等),努力培育“政府引导+市场运作+民众参与”的新文化生态。

其三,明确文化引领的方向。习近平文化思想强调,中华文化世界话语权的提升,关键在于文化引领方面加强价值辐射与文明对话。首先,强化对内引领。在社会主义核心价值观引领下,借助文化产品传递主流价值(如用《觉醒年代》讴歌家国情怀),凝聚中华民族共识,增强中华文化认同。其次,重视对外文化引领。可依托“一带一路”倡议、孔子学院、国际传播平台(如CGTN),传播“人类命运共同体”理念,打破西方中心主义的文化霸权。再次,倡导文明互鉴。既要吸收世界优秀文明成果,也要向世界贡献中国方案(如精准扶贫经验),推动多元文明和谐共生。

### (三) 构建中国自主知识体系

建构中国自主知识体系是增强文化主体性的根本路径和时代使命。为此,习近平文化思想围绕中国自主知识体系构建做了诸多论述。首先,阐明何以能构建中国自主知识体系。习近平文化思想认为,中华五千多年厚重的历史文化为构建中国自主知识体系筑牢了文化根基;中国经济社会发展的伟大实践为构建中国自主知识体系提供了理论支撑。其次,阐明构建什么样的中国自主知识体系。习近平文化思想指出:“我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心,从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论。”<sup>[3]21</sup>中国自主知识体系就是秉持“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”<sup>[4]478</sup>的思路和理念;中国自主知识体系最鲜明的品质,就是坚定文化自信和学术自信,彰显中国特色、中国风格、中国气派,升华中华民族独特的思想智慧和文化精粹。再次,阐明如何构建中国自主知识体系。习近平文化思想强调,中华优秀传统文化与新时代中国特色社会主义伟大实践的深度融合,本质是文明基因与现实土壤的共生共荣,需要通过理念革新、学科融通、话语重构与人才锻造的协同推进,激活传统文化的时代生命力,构建起既能解释中国道路、又能回应人类共同挑战的知识体系。

### (四) 阐释坚持守正创新的内涵、缘由及要求

面对新时代文化建设工作“怎么走、怎么做”等一系列时代之问,习近平文化思想深刻阐明守正创新的基本内涵:一方面,强调“守正,守的是马克思主义在意识形态领域的指导地位的根本制度,守的是‘两个结合’的根本要求,守住中国共产党的文化领导权和中华民族的文化主体性”<sup>[1]1</sup>;另一方面,强调“创新,创的是新思路、新话语、新机制、新形式。就是要在马克思主义指导下真正做到古为今用、洋为中用、辩证取舍、推陈出新,实现传统与现代的有机衔接”<sup>[1]1</sup>。守正创新,既不片面地讲厚古薄今,也不片面地讲厚今薄古,对中国传统文化不是简单否定或完全照搬,而是取其精华、去其糟粕。

二是深刻阐释守正创新的缘由。习近平总书

记强调:“我们从事的是前无古人的伟大事业,守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误,创新才能把握时代、引领时代。”<sup>[4]16-17</sup>

三是阐述了守正创新的要求。习近平文化思想强调,要“坚持完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的改革总目标……坚持守正和创新相统一,该改的坚决改,不该改的坚决不改”<sup>[5]11-12</sup>，“既不走封闭僵化的老路,也不走改旗易帜的邪路”<sup>[6]30</sup>，“坚持用马克思主义之‘矢’去射新时代中国之‘的’”<sup>[7]30</sup>。

### (五) 诠释坚持开放包容的立场与原则

“古今中西之争”延续至今,一个重要原因在于西方现代化语境下的“西方中心说”与原有文化保守主义处于对立状态。文化保守主义者一味固守古代文化和本土文化,难以做到开放包容;全盘西化论者则信奉“西方的月亮比中国的圆”的观念,认定“中不如西”,不加甄别地全盘照搬西方模式,同样缺乏开放包容的胸怀。为构建超越文化保守主义和全盘西化论的话语体系,习近平文化思想提出了破解“古今中西之争”的重要理论。

一是以尊重文明多样性为基本立场超越“西方中心主义”的狭隘文明观。习近平文化思想通过化解“古今中西之争”,构建“新的文化生命体”,对现代文明作出创新性阐释。这一理念打破了传统文明认知中的二元对立桎梏,揭示了文明发展的本质规律,既肯定世界文明形态的丰富多元,又强调对不同文明独特性的尊重,更倡导以平等、包容的态度推动文明间的交流互鉴。这一理念为全球文明对话与人类文明新形态的构建,提供了极具价值的中国智慧与中国方案。这种“新的文化生命体”所蕴含的文明观超越了以往“西方中心主义”认为文明国家只有“中心—边缘”之分,取而代之的是主张开放包容的对话原则,主张人类文明是各具特色、平等交流、相互包容的具有生命力的“文化生命体”,打破了长期以来“西方中心主义”的话语独断。

二是秉持“以我为主,为我所用”的原则学习借鉴人类优秀文明成果。习近平文化思想强调,在文化发展进程中,既需要对民族精神基因进行批判性继承与创造性转化,也离不开立足时代语境的开放借鉴与实践再造。一方面,需以历史主

动精神推动中华优秀传统文化的创造性转化,使其与当代社会发展需求相契合;另一方面,需对外来文化进行理性甄别与选择性吸收,通过本土化改造实现优秀成果的有机融入。破解“古今中外”的文化发展悖论,需以马克思主义为理论指引,以中华优秀传统文化为根基,在批判性吸收世界文明成果的过程中,推动新时代文化建设与马克思主义中国化时代化的深度融合,最终形成具有鲜明中国特色、时代特征与世界视野的文化发展新格局。

鉴于此,习近平文化思想阐明:“开放包容始终是文明发展的活力来源。”<sup>[1]10</sup>唯有秉持开放包容的态度,才能学习借鉴人类创造的一切优秀文明成果;才能以大历史观正确认识和处理中国同外部世界的关系,弘扬全人类共同价值,构建人类命运共同体;才能比以往任何一个时代都更好地破解“古今中西之争”。

## 五、习近平文化思想破解“古今中西之争”的重大意义

习近平文化思想破解“古今中西之争”,对于人们重新认识中华优秀传统文化的价值,担负起文化强国使命,勾勒中国特色文化建设新图景,开辟中华民族现代文明建设新境界,具有积极的现实意义。

第一,深化了人们对中华优秀传统文化的认识。“怎样对待本国历史?怎样对待本国传统文化?这是任何国家在实现现代化过程中都必须解决好的问题。”<sup>[8]89</sup>面对文化自卑论和文化自大论的消极影响,针对长期以来国内存在的文化虚无主义、全盘西化论等带来的社会风险,习近平文化思想澄清了许多模糊认识。一是明确中华优秀传统文化不可替代的重要地位。提出中华优秀传统文化具有超越时空、历久弥新的强大魅力,是中华民族突出优势和迈向现代化的宝贵精神财富;是中国特色社会主义的“根脉”。强调“一个国家、一个民族的强盛,总是以文化兴盛为支撑的,中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件”<sup>[9]18</sup>。二是提出对待中华优秀传统文化的正确态度——坚定文化自信。三是指明了对待中华优秀传统文化的正确方法——创造性转化和

创新性发展。四是阐明延续中华优秀传统文化的根本路径——坚持“两个结合”。这些文化哲学智慧,为人类文明跃升提供了“传统与现代共生”的中国范式。

第二,拓宽了人们对担负文化强国责任的认识新视野。习近平文化思想深刻地回答了新时代建设什么样的文化强国、怎样建设文化强国的重大时代课题,为人们在新时代新征程中如何肩负文化强国建设责任提供了实践指南,破解了“古今中西之争”的实践难题。具体体现在:其一,强调宣传工作要牢记“两个巩固”的根本任务。习近平文化思想明确指出,宣传思想工作需“巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础”<sup>[10]23</sup>。其二,阐明文化宣传的新使命。强调文化宣传应坚持“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”的目标。其三,阐述文化领域构建中国自主知识体系的新要求。强调以文化主体性凝聚民族复兴的精神力量。这些文化实践经验不仅确保了中国文化强国建设的正确方向,更深化了人们对自身肩负文化强国责任的认知。

第三,勾勒出中国特色文化建设新图景。一方面,摒弃西方中心主义狭隘文明观。与西方文明观主张的文明冲突论、文明优越论、文明隔阂论、历史终结论等狭隘文明观不同,习近平文化思想深入阐发人类文明发展需遵循的共商、共建、共享根本原则,深刻批判历史终结论和反全球化思潮,以人类解放的价值关怀把握中国特色的文明承诺,展现中国特色的文化格局和天下情怀,为人类文明的更新发展呈现了不同于西方中心主义文明观及其现实表现形态的新图景。另一方面,正视并化解西方现代化模式弊端。面对西方现代化模式长期造成的生态赤字、发展赤字、治理赤字、信仰赤字与和平赤字,习近平文化思想深刻指引中国的现代化建设实践,在发展进程中高度重视物质文明与生态文明的协调发展。在习近平文化思想指导下,中国积极探索出一条生产发展、生活富足、生态和谐的可持续发展道路,实现了经济增长与生态保护的良性互动。与此同时,习近平文化思想以全球视野与天下情怀,倡导世界各国秉持互利共赢理念,共同致力于构建人类命运共同体,这不仅彰显了中国的大国担当,更为解决全球性问题、推动人类和平与发展事业提供

了极具价值的中国智慧和切实可行的中国方案。

第四,开辟了中华民族现代文明建设的认识新境界。习近平文化思想深刻且精准地回应了“建设什么样的中华民族现代文明、怎样建设中华民族现代文明”这一重大时代之问,为新时代文化建设提供了清晰的方向和科学的指引。

首先,阐明了中华民族现代文明的科学内涵。习近平文化思想指出,中华民族现代文明具备多重重要属性:从领导主体看,它是由中国共产党引领的社会主义文明,彰显出社会主义制度在文明建设进程中的核心导向价值;在文化根源层面,其深深扎根于中华优秀传统文化,通过稳固树立中华文化主体性,维系着中华民族的精神命脉;就文明形态而言,它涵盖物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明,在协同共进中构建起中国式现代化的全新文明范式;此外,中华民族现代文明秉持开放包容的态度,积极汲取人类一切优秀文明成果,博采众长以丰富自身内涵,推动人类文明的多元交流与互鉴。

其次,阐明了建设中华民族现代文明的根本路径。习近平文化思想强调,建设中华民族现代文明是一项长期而艰巨的任务。为实现这一重要战略目标,需从三方面着力:一是深入把握中华文明的突出特性,这是建设中华民族现代文明的必要前提。习近平文化思想指出,中华文明具有连续性、创新性、统一性、包容性、和平性五个突出特性。准确把握这五大特性,是建设中华民族现代文明的思想前提。二是推进中华民族现代文明的体系化、学理化研究阐释。必须坚持“不忘本来、吸收外来、面向未来”,以马克思主义文明观为本质规定性,以中华优秀传统文化为底色,以文明交流互鉴为发展路径。三是坚定文化自信。要赓续马克思主义“魂脉”和中华优秀传统文化“根脉”,在传统与现代、民族与世界的综合性视域中建设中华民族现代文明,创造出与中国式现代化相适应、引领人类前进方向的文明

新形态。

## 六、结语

习近平文化思想打破了文化复古主义、文化保守主义及全盘西化论的文明观,驳斥了“历史终结论”“文明冲突论”等西方中心主义文明观,科学回答了“不同文明如何相处”“人类文明向何处去”等一系列重大课题,进一步丰富和发展了马克思主义文明观,彰显了中华文化对世界文明兼收并蓄的博大胸怀,开创了中国式现代化的人类文明新形态,为人类开辟出更美好的前景。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [2] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [3] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2016.
- [4] 习近平. 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [5] 习近平. 在纪念邓小平同志诞辰120周年座谈会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2024.
- [6] 习近平. 谈治国理政(第二卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [7] 习近平. 谈治国理政(第四卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2022.
- [8] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020.
- [9] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022.
- [10] 习近平. 论坚持党对一切工作的领导[M]. 北京: 中央文献出版社, 2019.

(责编:程爱婕)